

Osvald Demuth; V. Kmínek

О свойствах неопределённых конструктивных интегралов
Лебега-Стилтьеса

Commentationes Mathematicae Universitatis Carolinae, Vol. 21 (1980), No. 4, 629--644

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/106030>

Terms of use:

© Charles University in Prague, Faculty of Mathematics and Physics, 1980

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

О СВОЙСТВАХ НЕОПРЕДЕЛЕННЫХ КОНСТРУКТИВНЫХ ИНТЕГРАЛОВ

ЛЕБЕГА-СТИЛТЬЕСА

О. ДЕМУТ (O. DEMUTH), В. КМИНЕК (V. KMIŇEK)

Содержание: В заметке приведены необходимые и достаточные условия абсолютной непрерывности конструктивных функций относительно функций ограниченной вариации. В ней также исследуется (эффективная) дифференцируемость конструктивных функций ограниченной вариации по функциям того же типа.

Ключевые слова: Конструктивная функция, интеграл Лебега-Стилтьеса, абсолютная непрерывность относительно функций, производная функции по функции.

Classification: Primary 03F65, 26A42

Secondary 26A46, 26A24

В дальнейшем мы пользуемся определениями и обозначениями из [3] и [12]. Буквы k, l, m, n, p, q, s и t служат переменными для натуральных чисел (НЧ), i и j - переменными для целых чисел (ЦЧ), a и b - переменными для рациональных чисел (РЧ) и буквы v, w, x, y и z - переменными для конструктивных действительных чисел (КДЧ).

Мы напомним, что а) ступенчатыми остовами мы называем слова вида $a_0 \gamma a_1 \dots \gamma a_m \delta \gamma_1 \gamma \gamma_2 \dots \gamma \gamma_m$, где m НЧ (т.е. положительное целое число), $\{a_i\}_{i=0}^m$ возрастающая система РЧ, $a_0 = 0$ & $a_m = 1$, $\gamma = \{\gamma_j\}_{j=1}^m$ система КДЧ;

б) для любых последовательности ступенчатых остовов $\{G_n\}_n$, где $\forall n (G_n \equiv a_0^n \gamma a_1^n \dots \gamma a_{m_n}^n \delta a_1^n \gamma a_2^n \dots \gamma a_{m_n}^n)$, и КДЧ x и ν мы посредством $P(\nu, \{G_n\}_n, x)$ обозначаем: существует последовательность НЧ $\{r_n\}_n$ такая, что $\forall n (r_n \leq m_n \ \& \ a_{r_n-1}^n < x < a_{r_n}^n) \ \& \ (a_{r_n}^n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \nu)$;

в) операции для ступенчатых остовов и для их последовательностей введены в [3], где также находятся определения и результаты, связанные с измеримостью и интегрируемостью по Лебегу, в частности определения S_G -множества и классов S и L_1 ;

г) функциями мы называем всюду определенные конструктивные функции действительной переменной, которые постоянны на $\wedge x (x \leq 0)$ и на $\wedge x (1 \leq x)$.

Определения. Пусть \mathcal{F} и φ функции, ψ равномерно непрерывная функция, H сегмент, x КДЧ и r и q НЧ. Тогда

1) $BVS(x, \mathcal{F}, H)$ обозначает: x является верхней границей вариационных сумм функции \mathcal{F} на сегменте H ;

$$\text{Var}(x, \mathcal{F}, H) \Leftrightarrow (BVS(x, \mathcal{F}, H) \ \& \ \neg \exists m \ BVS(x-2^{-m}, \mathcal{F}, H));$$

2) мы скажем, что \mathcal{F} функция ограниченной вариации на $0 \Delta 1$, и будем писать $VB(\mathcal{F})$, если $\exists \psi \ \text{Var}(\psi, \mathcal{F}, 0 \Delta 1)$;

3) $\mathcal{F} \star \varphi$ функция такая, что $\forall x (\mathcal{F} \star \varphi(x) = \mathcal{F}(\varphi(x)))$;

h_x функция такая, что $\forall x (h_x(x) = x \cdot \max(\min(x, 1), 0))$;
 $\alpha(\mathcal{F}, \varphi) \Leftrightarrow \forall a \ VB(\mathcal{F} - a \cdot \varphi)$ и $\Delta(\mathcal{F}, H) \Leftrightarrow (\mathcal{F}(\mathcal{E}_m(H)) - \mathcal{F}(\mathcal{E}_h(H)))$;

4) если $VB(\varphi)$, то $V[\varphi]$, $V^+[\varphi]$ и $V^-[\varphi]$ — неубывающие функции такие, что $V[\varphi](0) = V^+[\varphi](0) = V^-[\varphi](0) = 0$ и для всякого сегмента K КДЧ $\Delta(V[\varphi], K)$ (соотв. $\Delta(V^+[\varphi], K)$, соотв. $\Delta(V^-[\varphi], K)$) является вариацией (соотв. положительной вариацией, соотв. отрицательной

вариацией) функции φ на K ;

5) $\langle \omega, \psi \rangle_{\perp H_{\perp}}$ КДЧ, являющееся колебанием функции ψ на H ;

6) $\alpha(\mathcal{F}, \psi, r, q)$ обозначает: для любой системы неперекрывающихся рациональных сегментов $\{Q_j\}_{j=1}^{\infty}$ верно

$$\sum_{j=1}^{\infty} \langle \omega, \psi \rangle_{\perp Q_j} < 2^{-q} \Rightarrow \sum_{j=1}^{\infty} |\Delta(\mathcal{F}, Q_j)| < 2^{-r};$$

7) $\alpha(\mathcal{F}, \psi) \Leftrightarrow \forall m \exists n \alpha(\mathcal{F}, \psi, m, n)$ и $\alpha_{кл}(\mathcal{F}, \psi) \Leftrightarrow \forall m \neg \exists n \alpha(\mathcal{F}, \psi, m, n)$;

8) $D(x, \mathcal{F}, \varphi, x)$ (соотв. $D_{кл}(x, \mathcal{F}, \varphi, x)$)

значит: для всякого НЧ k существует (соотв. не может не существовать) НЧ l такое, что $k \leq l$ & $\exists a, b (x - 2^{-l} < a < x < b < x + 2^{-l} \& \neg (\varphi(a) = \varphi(x) \vee \varphi(b) = \varphi(x)))$ & $\forall y (|y - x| \leq 2^{-l} \Rightarrow |\mathcal{F}(y) - \mathcal{F}(x) - x \cdot (\varphi(y) - \varphi(x))| \leq 2^{-k} \cdot |\varphi(y) - \varphi(x)|)$;

если $x \in 0 \nabla 1$, то $D(x, \mathcal{F}, x) \Leftrightarrow D(x, \mathcal{F}, h_1, x)$ и $D_{кл}(x, \mathcal{F}, x) \Leftrightarrow D_{кл}(x, \mathcal{F}, h_1, x)$;

9) в случае, что $\forall B(\varphi)$ и \mathcal{C} свойство КДЧ, мы скажем, что \mathcal{C} выполнено для $\forall[\varphi]$ -почти всех КДЧ из H , если для всякого НЧ k существует S_k -множество \mathcal{F} мер меньшей чем 2^{-k} такое, что $\forall x (x \in H \& \neg (\forall[\varphi](x) \in \mathcal{F}) \Rightarrow \mathcal{C}(x))$.

Замечание 1. 1) Согласно теореме 6.10 из [2] любая функция ограниченной вариации на $0 \Delta 1$ является равномерно непрерывной.

2) Пусть $\{\mathcal{F}_m\}_m$ последовательность функций и $\{x_m\}_m$ последовательность КДЧ такие, что

$$\forall m \text{Var}(x_m, \mathcal{F}_m, 0 \Delta 1) \& \forall m, r \text{BVS}(2^{-m}, \mathcal{F}_m - \mathcal{F}_{m+r}, 0 \Delta 1).$$

Тогда существуют функции \mathcal{F} и КДЧ x , для которых выполнено $\forall m (BVS(2^{-m}, \mathcal{F}_m - \mathcal{F}, 0 \Delta 1) \& |x_m - x| \leq 2^{-m}) \& \& \text{Var}(x, \mathcal{F}, 0 \Delta 1) \& \mathcal{F}(0) = 0$.

Определения. Пусть φ и ψ функции, $VB(\varphi)$, F ступенчатый остов, $\{F_n\}_m$ последовательность ступенчатых остовов и ν КДЧ. Тогда мы

- 1) определим $F \tau \nu \cong (F \tau 0 \gamma 1 \sigma \nu)$ и $\{F_n\}_m - \nu \cong \{F_n \tau \nu\}_m$;
- 2) посредством $\mathcal{F}\mathcal{E}$ обозначим алгоритм такой, что для любых ступенчатого остова G , $G \cong a_0 \gamma a_1 \dots \gamma a_m \delta \gamma_1 \gamma_2 \dots \gamma_m$, и КДЧ x выполнено

$$\mathcal{F}\mathcal{E}_G(x) \cong \sum_{j=1}^m \gamma_j \cdot (\varphi(\min(x, a_j)) - \varphi(\min(x, a_{j-1})));$$

- 3) для любых КДЧ x и y , $0 \leq x \leq y \leq 1$, определим $\int_x^y F d\varphi \cong (\mathcal{F}\mathcal{E}_F(y) - \mathcal{F}\mathcal{E}_F(x))$;

- 4) обозначим $\{F_n\}_m \in {}^{\psi}LS \cong \forall m (\int_0^1 |F_n \tau F_{n+1}|_0 dV[\psi] < 2^{-m})$.

Замечание 2. Для любых функций φ и ψ , $VB(\varphi)$, ступенчатых остовов F и G , КДЧ ν и последовательностей ступенчатых остовов $\{F_n\}_m$ и $\{G_n\}_m$ выполнено

$$\begin{aligned} 1) \text{ а) } \mathcal{F}\mathcal{E}_{(F \tau \nu)} &= \mathcal{F}\mathcal{E}_F - \nu \cdot \varphi, \quad \mathcal{F}\mathcal{E}_{(\nu \circ F)} = \nu \cdot \mathcal{F}\mathcal{E}_F, \\ \mathcal{F}\mathcal{E}_{(F \pm G)} &= \mathcal{F}\mathcal{E}_F \pm \mathcal{F}\mathcal{E}_G, \quad \mathcal{F}\mathcal{E}_F = \mathcal{E}_F \text{ (см. [3])}, \quad \mathcal{F}\mathcal{E}_F(0) = 0, \\ VB(\mathcal{F}\mathcal{E}_F) \& \forall x (0 \leq x \leq 1 \supset V[\mathcal{F}\mathcal{E}_F](x) = \int_0^x |F|_0 dV[\psi]); \end{aligned}$$

$$\text{б) } \{F_n\}_m \in {}^{\psi}LS \cong \{F_n\}_m \in L_1;$$

2) если $\{F_n\}_m \in {}^{\psi}LS$ и $\{G_n\}_m \in {}^{\psi}LS$, то

$$\text{а) } \{F_n\}_m \in {}^{\psi}LS, (\{F_n\}_m - \nu) \in {}^{\psi}LS, \nu \cdot \{F_n\}_m \in {}^{\psi}LS \text{ и } (\{F_n\}_m + \{G_n\}_m) \in {}^{\psi}LS; \forall m BVS(2^{-m}, \mathcal{F}\mathcal{E}_{F_n} - \mathcal{F}\mathcal{E}_{F_{n+1}}, 0 \Delta 1)$$

и, следовательно, последовательность равномерно непрерывных функций $\{\mathcal{F}\mathcal{E}_{F_n}\}_m$ равномерно сходится;

б) для всяких КДЧ x и y , $0 \leq x \leq y \leq 1$, мы посредством $\int_x^y \{F_m\}_m d\psi$ обозначим КДЧ, являющееся пределом последовательности КДЧ $\{\widetilde{\mathcal{E}}_{F_m}^{\psi}(y) - \widetilde{\mathcal{E}}_{F_m}^{\psi}(x)\}_m$.

Определения. Пусть \mathcal{F} , φ и ψ функции, $VB(\psi)$, и $\{F_m\}_m \in {}^{\psi}LS$. Тогда мы скажем, что

а) \mathcal{F} на $0 \triangle 1$ абсолютно непрерывна относительно φ , и будем писать $AC(\mathcal{F}, \varphi)$, если существует последовательность ступенчатых остовов $\{G_m\}_m$ такая, что $\forall m. BVS(2^{-m}, \mathcal{F} - \widetilde{\mathcal{E}}_{G_m}^{\psi}, 0 \triangle 1)$;

б) \mathcal{F} является на $0 \triangle 1$ неопределенным интегралом Лебега-Стилтьеса от $\{F_m\}_m$ по ψ , и будем писать $LS(\mathcal{F}, \{F_m\}_m, \psi)$, если $\forall x (0 \leq x \leq 1 \supset \mathcal{F}(x) - \mathcal{F}(0) = \int_0^x \{F_m\}_m d\psi)$.

Замечание 3. Мы ввиду замечаний 1 и 2 получаем:

I) бинарное отношение AC является рефлексивным и транзитивным, в классе равномерно непрерывных функций теми же свойствами обладают бинарные отношения \mathcal{A} и $\mathcal{A}_{K\mathcal{A}}$;

II) для любых функций \mathcal{F}_1 , \mathcal{F}_2 и φ , равномерно непрерывной функции ψ и КДЧ ν выполнено

1) если $AC(\mathcal{F}_1, \varphi) \& AC(\mathcal{F}_2, \varphi)$, то $AC(\mathcal{F}_1 + \mathcal{F}_2, \varphi) \& AC(\nu \cdot \mathcal{F}_1, \varphi) \& (\neg(\nu = 0) \supset AC(\mathcal{F}_1, \nu \cdot \varphi))$;

2) $AC(\mathcal{F}_1, \psi) \supset \mathcal{A}(\mathcal{F}_1, \psi)$;

3) если $VB(\varphi)$, то

а) выполнено $AC(\mathcal{F}_1, \varphi)$ тогда и только тогда, когда существует $\{F_m\}_m \in {}^{\varphi}LS$, для которого верно $LS(\mathcal{F}_1, \{F_m\}_m, \varphi)$;

б) если для $\{F_n\}_m \in \mathcal{G}LS$ имеет место $LS(\mathcal{F}_1, \{F_n\}_m, \varphi)$, то $VB(\mathcal{F}_1) \& LS(V[\mathcal{F}_1], |\{F_n\}_m|, V[\varphi]) \& \forall x, y (V[\varphi](x) = V[\varphi](y) \supset \mathcal{F}_1(x) = \mathcal{F}_1(y)) \& \forall y LS(\mathcal{F}_1 - y \cdot \varphi, \{F_n\}_m - y \cdot \varphi)$ и, следовательно, $\alpha(\mathcal{F}_1, \varphi)$;

4) $(\alpha(\mathcal{F}_1, \varphi) \supset VB(\varphi) \& \alpha(\varphi, \mathcal{F}_1) \& (AC(\mathcal{F}_2, \varphi) \supset \alpha(\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2)))$.

Определения. Пусть \mathcal{F} и φ функции, $VB(\varphi)$, и $\{F_n\}_m \in S$.

1) Мы скажем, что \mathcal{F} на $0 \triangle 1$ $V[\varphi]$ -почти равномерно дифференцируема по φ , и будем писать $\mathcal{F}D(\mathcal{F})$, если для всякого НЧ m существует S_φ -множество \mathcal{Y} меры меньше чем 2^{-m} , равномерно непрерывная функция g и последовательность НЧ $\{n_k\}_k$ такие, что $\forall x, y, k (x \in 0 \triangle 1 \& \neg (V[\varphi](x) \in \mathcal{Y}) \& |y-x| \leq 2^{-n_k} \supset |\mathcal{F}(y) - \mathcal{F}(x) - g(x) \cdot (\varphi(y) - \varphi(x))| \leq 2^{-k} \cdot |\varphi(y) - \varphi(x)|)$.

2) Если $V[\varphi](1) \leq 1$, то мы посредством $\mathcal{F}D(\mathcal{F}, \{F_n\}_m)$ обозначим: верно $\mathcal{F}D(\mathcal{F})$, для $V[\varphi]$ -почти всех КДЧ x из $0 \triangle 1$ выполнено $\exists z (P(z, \{F_n\}_m, V[\varphi](x)) \& D(x, \mathcal{F}, \varphi, x))$ и для почти всех КДЧ y из $0 \triangle 1$ имеет место $(V[\varphi](1) \neq y \supset P(0, \{F_n\}_m, y))$.

Мы заметим, что для любой функции \mathcal{F} выполнено $(AC(\mathcal{F}, h_1) \equiv AC(\mathcal{F})) \& (\alpha(\mathcal{F}, h_1) \equiv \alpha(\mathcal{F})) \& (A(\mathcal{F}, h_1) \equiv A(\mathcal{F})) \& (A_{k,l}(\mathcal{F}, h_1) \equiv A_{k,l}(\mathcal{F})) \& (\mathcal{F}D(\mathcal{F}) \equiv D(\mathcal{F}))$ (см. [6], [8], [11] и [12]). Ввиду этого обстоятельства следующие результаты являются обобщениями результатов из [3], [6], [7] и [8]. Контр-примеры можно найти в [5] и [7].

Соответствующие классические определения и результаты содержатся в книге А. Лебега [1].

Лемма 1. Пусть φ функция, $VB(\varphi)$. Тогда $AC(\varphi, V[\varphi]) \& AC(V[\varphi], \varphi)$.

Доказательство. Пусть n НЧ. Тогда можно построить возрастающую систему РЧ $\{a_i^n\}_{i=0}^{m_n}$ такую, что $a_0^n = 0 \& a_{m_n}^n = 1 \& V[\varphi](1) - 2^{-n-3} < \sum_{j=1}^{m_n} |\Delta(\varphi, a_{j-1}^n \Delta a_j^n)| \leq V[\varphi](1)$.

Ввиду теоремы 1.3 из [2] существуют дизъюнктивные системы НЧ $\mathcal{J}_0, \mathcal{J}_1$ и \mathcal{J}_2 , для которых верно $\forall j ((1 \leq j \leq m_n \equiv \exists i (0 \leq i \leq 2 \& j \in \mathcal{J}_i)) \& (j \in \mathcal{J}_0 \supset |\Delta(\varphi, a_{j-1}^n \Delta a_j^n)| < \frac{1}{m_n} \cdot 2^{-n-3}) \& (j \in \mathcal{J}_1 \supset \Delta(\varphi, a_{j-1}^n \Delta a_j^n) < -\frac{1}{m_n} \cdot 2^{-n-4}) \& (j \in \mathcal{J}_2 \supset \Delta(\varphi, a_{j-1}^n \Delta a_j^n) > \frac{1}{m_n} \cdot 2^{-n-4}))$. Тогда $0 \leq \sum_{j \in \mathcal{J}_0} \Delta(V[\varphi], a_{j-1}^n \Delta a_j^n) + \sum_{j \in \mathcal{J}_1} \Delta(V^+[\varphi], a_{j-1}^n \Delta a_j^n) + \sum_{j \in \mathcal{J}_2} \Delta(V^-[\varphi], a_{j-1}^n \Delta a_j^n) < 2^{-n-2}$.

Мы для любых НЧ i и $j, 0 \leq i \leq 2 \& j \in \mathcal{J}_i$, определим $b_j^n \equiv (-1)^i$ и $F_m \equiv a_0^n \gamma a_1^n \dots \gamma a_{m_n}^n \delta b_1^n \gamma b_2^n \dots \gamma b_{m_n}^n$. Тогда, очевидно, выполнено $BVS(2^{-n-1}, \overline{V[\varphi]}_{F_m} - \varphi, 0 \Delta 1) \& BVS(2^{-n-1}, \overline{\varphi}_{F_m} - V[\varphi], 0 \Delta 1)$.

Можно доказать следующие утверждения (ср. лемму 2 из [10]).

Лемма 2. Пусть ψ неубывающая функция. Тогда $\forall \eta (\psi(0) \leq \eta \leq \psi(1) \& \neg \exists a (\psi(a) = \eta) \supset \exists x (x \in 0 \nabla 1 \& \psi(x) = \eta \& \forall \nu \exists q \forall r (|\psi(\nu) - \eta| \leq 2^{-q} \supset |\nu - x| \leq 2^{-r}))$.

Лемма 3. Пусть ψ неубывающая функция и \mathcal{F} равномерно непрерывная функция, пусть $\psi(0) = 0 \& \psi(1) \leq 1 \& \forall x \eta (\psi(x) = \psi(\eta) \supset \mathcal{F}(x) = \mathcal{F}(\eta))$. Тогда существует равномерно непрерывная функция $\overline{\mathcal{F}}$ такая, что

$$(1) \mathcal{F} = \overline{\mathcal{F}} * \psi \& \forall \eta (\psi(1) \leq \eta \supset \overline{\mathcal{F}}(\eta) = \overline{\mathcal{F}}(\psi(1)))$$

Замечание 4. Пусть φ функция, $VB(\varphi)$.

1) С помощью теоремы 1.3 из [2] легко доказать $\mathcal{D}(\varphi)$.

2) Пусть $V[\varphi](1) \leq 1$ и \mathcal{F}_1 и \mathcal{F}_2 функции, для которых верно $\mathcal{G}_D(\mathcal{F}_1) \& \mathcal{G}_D(\mathcal{F}_2) \& VB(\mathcal{F}_2) \& \forall xy (|V[\mathcal{F}_2](x) - V[\mathcal{F}_2](y)| \leq |V[\varphi](x) - V[\varphi](y)|)$.

Пусть m НЧ.

а) Согласно определению и ввиду замечания 1 из [4], замечания 2 из [9], теоремы 1.3 из [2], лемм 1 и 2 и замечания 3 существуют НЧ t и τ , S_σ -множество \mathcal{F} меры меньше чем 2^{-m-3} , равномерно непрерывные функции g_1 и g_2 , возрастающая последовательность НЧ $\{r_k\}_k$ и последовательность дизъюнктивных сегментов $\{K_{2^k}\}_k$ такие, что

$$\begin{aligned} & |g_1| \leq t \& \alpha(V[\mathcal{F}_2], \mathcal{F}_2, m+1, t) \& \forall xy (|x-y| \leq 2^{-r_1} \supset \\ & \supset |g_2(x) - g_2(y)| < 2^{-t-4}) \& \forall ixyk (1 \leq i \leq 2 \& x \in 0 \Delta 1 \& \\ & \& \neg(V[\varphi](x) \in \mathcal{F}) \& |y-x| \leq 2^{-r_k} \supset |\mathcal{F}_i(y) - \mathcal{F}_i(x) - g_i(x) \cdot \\ (2) \cdot (\varphi(y) - \varphi(x))| \leq 2^{-k-2t-10} \cdot |\varphi(y) - \varphi(x)|) \& (\tau = 1 \supset V[\varphi](1) < \\ & < 2^{-m-2} \& K_1 \neq 0 \Delta 1) \& (1 < \tau \supset 2^{-m-3} < V[\varphi](1)) \& \forall x (x \in \\ & \in 0 \Delta 1 \& (V[\varphi](x) \in \mathcal{F} \vee \exists a (x=a)) \supset \exists \alpha (x \in (K_{2^\alpha})^0)), \end{aligned}$$

ряд $\sum_{\alpha} \Delta(V[\varphi], K_{2^\alpha})$ сходится к КДЧ меньшему чем 2^{-m-2} , верно $\overline{\mathcal{H}}(\{K_{2^k}\}_k)$ (см. [11]), если $1 < \tau$, то $\mathcal{E}_n(K_1) = 0$ & $\mathcal{E}_m(K_2) = 1$ и $[V[\varphi], \{K_{2^k}\}_k]$ (см. [11]) возрастающая на $0 \Delta 1$ функция. Следовательно, существует S_σ -множество \mathcal{F} меры меньше чем 2^{-m-2} , равномерно непрерывные функции f_1 и f_2 и последовательность НЧ $\{r_k\}_k$, для которых выполнено

$$\begin{aligned} & \forall \alpha x (x \in K_{2^\alpha} \supset V[\varphi](x) \in \mathcal{F}) \& \forall kxy (|y - V[\varphi](1)| \leq 2^{-r_k} \supset y \in \\ & \in \mathcal{F}) \& \forall kxyk (\neg(V[\varphi](x) \in \mathcal{F}) \& |V[\varphi](y) - V[\varphi](x)| \leq 2^{-r_k} \supset \\ & \supset |y-x| \leq 2^{-r_k}) \& \forall i (1 \leq i \leq 2 \supset (\tau = 1 \supset f_i = 0) \& \\ & \& (1 < \tau \supset g_i = f_i * [V[\varphi], \{K_{2^k}\}_k]) \& \forall y (V[\varphi](1) \leq y \leq \end{aligned}$$

$$\leq 1 \& \neg (\eta \in \mathcal{C}) \supset f_i(\eta) = 0)).$$

б) Согласно теореме 1.3 из [2] можно построить систему рациональных сегментов $\{Q_j\}_{j=1}^{2^{n_1}}$ и систему НЧ $\{i_j\}_{j=1}^{2^{n_1}}$ такие, что $\forall j (1 \leq j \leq 2^{n_1} \supset (Q_j \cap (j-1) \cdot 2^{n_1} \Delta j \cdot 2^{n_1}) \& (i_j = 1 \supset |g_2(j \cdot 2^{n_1})| < 2^{-t-2} \& \neg \exists Q (Q_j \in K_Q)) \& (1 < i_j \supset (2^{-t-3} < |g_2(j \cdot 2^{n_1})| \vee \exists Q (Q_j \in K_Q))))$.

Тогда ввиду (2) $1 \leq j \leq 2^{n_1} \& i_j = 1 \langle \omega, \mathcal{F}_2 \rangle \llcorner Q_j \llcorner < 2^{-t}$ и, следовательно,

$\sum_{1 \leq j \leq 2^{n_1} \& i_j = 1} |\wedge (V[\mathcal{F}_2] \cdot Q_j)| < 2^{-m-1}$ и существует S_G -множество \mathcal{L}

мери меньшей чем 2^{-m} , для которого верно $\forall x (x \in \mathcal{O} \Delta 1 \&$

$(\exists Q (x \in K_Q) \vee \exists j (1 \leq j \leq 2^{n_1} \& i_j = 1 \& x \in Q_j)) \supset V[\mathcal{F}_2](x) \in \mathcal{L}$)

и, следовательно, можно построить равномерно непрерывную функцию g такую, что

$$\forall x (\neg (V[\mathcal{F}_2](x) \in \mathcal{L}) \supset g(x) = \frac{g_1(x)}{g_2(x)}).$$

Пусть δ НЧ и x и y КЧ такие, что $\neg (V[\mathcal{F}_2](x) \in \mathcal{L}) \& |y-x| \leq 2^{-t-\delta}$. Тогда ввиду свойств \mathcal{L} и (2) $x \in \mathcal{O} \vee 1 \& |g_2(x)| > 2^{-t-4} \& |\mathcal{F}_2(y) - \mathcal{F}_2(x)| \geq 2^{-t-5} \cdot |g_2(y) - g_2(x)| \& |g_2(y) - g_2(x) - \frac{1}{g_2(x)} \cdot (\mathcal{F}_2(y) - \mathcal{F}_2(x))| \leq 2^{-\delta-1} \cdot |\mathcal{F}_2(y) - \mathcal{F}_2(x)|$ и, следовательно, $|\mathcal{F}_1(y) - \mathcal{F}_1(x) - g(x) \cdot (\mathcal{F}_2(y) - \mathcal{F}_2(x))| \leq 2^{-\delta} \cdot |\mathcal{F}_2(y) - \mathcal{F}_2(x)|$.

Итак, мы доказали $\mathcal{F}_2 \text{Д}(\varphi) \& \mathcal{F}_2 \text{Д}(\mathcal{F}_1)$.

Лемма 4. Пусть ψ неубывающая функция, \mathcal{F} и $\bar{\mathcal{F}}$ функции и $\{F_n\}_n \in S$ такие, что $\psi(0) = 0 \& \psi(1) \leq 1$ и (1).

Тогда

- 1) $AC(\mathcal{F}, \psi) \equiv AC(\bar{\mathcal{F}})$, $VB(\mathcal{F}) \equiv VB(\bar{\mathcal{F}})$, $\alpha(\mathcal{F}, \psi) \equiv \alpha(\bar{\mathcal{F}})$, $\Omega(\mathcal{F}, \psi) \equiv \Omega(\bar{\mathcal{F}})$, $\Omega_{\kappa, \lambda}(\mathcal{F}, \psi) \equiv \Omega_{\kappa, \lambda}(\bar{\mathcal{F}})$;
- 2) $\Psi \text{Д}(\mathcal{F}) \equiv \text{Д}(\bar{\mathcal{F}})$, $\forall x x (\neg \exists a (\psi(x) = \psi(a)) \supset (\text{Д}(x, \mathcal{F}, \psi, x) \equiv$

$$\equiv D(x, \bar{F}, \psi(x)) \& (D_{\kappa\lambda}(x, \mathcal{F}, \psi, x) \equiv D_{\kappa\lambda}(x, \bar{F}, \psi(x)))$$

и, следовательно, $\forall D(\mathcal{F}, \{F_n\}_m) \equiv D(\bar{F}, \{F_n\}_m)$;

$$3) AC(\mathcal{F}, \psi) \equiv (\alpha(\mathcal{F}, \psi) \& \alpha(\bar{\mathcal{F}}, \psi)) \equiv (\alpha(\mathcal{F}, \psi) \& \alpha_{\kappa\lambda}(\mathcal{F}, \psi)) \equiv (\forall D(\mathcal{F}) \& \alpha(\mathcal{F}, \psi)).$$

Доказательство. Ввиду замечания 3, части 2а) замечания 4, леммы 2, замечания 1 из [8] и замечания 1 из [12] нам достаточно доказать $AC(\bar{\mathcal{F}}) \supset AC(\mathcal{F}, \psi)$. Но это легко следует из определений и леммы 2 из [7].

Лемма 5. Пусть φ функция, $\forall B(\varphi) \& \forall [\varphi](1) \leq 1$. Тогда существуют функция $\bar{\varphi}$ и $\{ \Phi_n \}_m \in L_1$ такие, что

$$(3) AC(\bar{\varphi}) \& \varphi = \bar{\varphi} * V[\varphi] \& \forall y (V[\varphi](1) \leq y \supset \bar{\varphi}(y) = \bar{\varphi}(V[\varphi](1))),$$

$$(4) \forall y (0 \leq y \leq 1 \supset \bar{\varphi}(y) - \bar{\varphi}(0) = \int_0^y \{ \Phi_n \}_m) \& \forall m (\epsilon(\Phi_m) \leq 1)$$

(см. [3]) и, следовательно,

а) $D(\bar{\varphi}, \{ \Phi_n \}_m)$ и для почти всех КДЧ y из $0 \triangle 1$ выполнено $\exists x (P(x, \{ \Phi_n \}_m, y) \& D(x, \bar{\varphi}, y) \& (0 \leq y \leq V[\varphi](1) \supset |x| = 1) \& (V[\varphi](1) \leq y \supset x = 0))$,

б) $\forall [\varphi] D(\varphi, \{ \Phi_n \}_m) \& \varphi D(V[\varphi], \{ \Phi_n \}_m)$.

Доказательство. Ввиду леммы 1, 3 и 4 и замечания 3 можно построить функцию $\bar{\varphi}$ такую, что (3) и, следовательно,

$$(5) \forall y (0 \leq y \leq V[\varphi](1) \supset V[\bar{\varphi}](y) = y) \& (V[\varphi](1) \leq y \supset V[\bar{\varphi}](y) = V[\bar{\varphi}](V[\varphi](1))).$$

Согласно следствию теоремы 2 и замечанию 3 из [8] существует $\{ G_n \}_m \in L_1$ такое, что

$$\forall y (0 \leq y \leq 1 \supset \bar{\varphi}(y) - \bar{\varphi}(0) = \int_0^y \{ G_n \}_m \& V[\bar{\varphi}](y) = \int_0^y | \{ G_n \}_m |) \&$$

$\& D(\bar{\varphi}, \{G_n\}_m) \& D(V[\bar{\varphi}], \{G_n\}_m)$. Мы для всякого НЧ n определим $\Phi_n \equiv \lambda_0(G_n, 1)$. Тогда ввиду леммы 1 из [3], замечания 1 из [8] и теоремы 6 из [3] $\{\Phi_n\}_m \in L_1$ и мы на основании (5) получаем $\{\Phi_n\}_m = \{G_n\}_m$, (4) и часть а) утверждения леммы. Для завершения доказательства достаточно использовать лемму 4 и замечание 4.

Замечание 5. Пусть $\{F_n\}_m \in L_1$, $\{G_n\}_m \in S$, а $\{\Phi_n\}_m \in L_1$ такое, что $\forall n (\sigma(\Phi_n) \leq 1)$. Тогда легко доказать, что $(\{F_n\}_m \cdot \{\Phi_n\}_m) \in L_1$ и $(\{G_n\}_m \cdot \{\Phi_n\}_m) \in S$ (лемма 1 из [3]).

Теорема 1. Пусть φ и \mathcal{F} функции, $VB(\varphi) \& V[\varphi](1) \leq 1$. Тогда существует функция $\bar{\varphi}$ и $\{\Phi_n\}_m \in L_1$, для которых верно (3), (4) и $\int_{V[\varphi]} D(\varphi, \{\Phi_n\}_m)$ и выполнено:

1) для любого $\{F_n\}_m \in {}^{\mathcal{F}}LS$ существует $\{\bar{F}_n\}_m \in L_1$ такое, что а) $(\{\bar{F}_n\}_m \cdot \{\Phi_n\}_m) \in L_1$,

$$(6) \quad \forall x (0 \leq x \leq 1 \supset \int_0^x \{F_n\}_m d\varphi = \int_0^{V[\varphi](x)} (\{\bar{F}_n\}_m \cdot \{\Phi_n\}_m) \& \\ \& \int_0^x \{F_n\}_m dV[\varphi] = \int_0^{V[\varphi](x)} \{\bar{F}_n\}_m)$$

и для почти всех КДЧ y из $0 \triangle 1$ верно $V[\varphi](1) \leq y \supset P(0, \{\bar{F}_n\}_m, y)$;

б) если имеет место $LS(\mathcal{F}, \{F_n\}_m, \varphi)$, то выполнено ${}^{\mathcal{F}}D(\mathcal{F})$, для $V[\varphi]$ -почти всех КДЧ x из $0 \triangle 1$ верно $\exists x (P(x, \{F_n\}_m, x) \& P(x, \{\bar{F}_n\}_m, V[\varphi](x)) \& D(x, \mathcal{F}, \varphi, x))$ и, следовательно, ${}^{\mathcal{F}}D(\mathcal{F}, \{\bar{F}_n\}_m)$;

2) для любого $\{\bar{F}_n\}_m \in L_1$ существует $\{F_n\}_m \in {}^{\mathcal{F}}LS$ такое, что (6);

3) верно $AC(\mathcal{F}, \varphi)$ в том и только том случае, если существует функция $\bar{\mathcal{F}}$ такая, что $AC(\bar{\mathcal{F}}) \& \mathcal{F} = \bar{\mathcal{F}} * V[\varphi]$.

Доказательство. Пусть $\bar{\varphi}$ функция и $\{\Phi_n\}_m \in L_1$, обладающие свойствами, описанными в лемме 5.

1) Легко построить нормальный алгоритм \mathcal{R} такой, что для всяких ступенчатого остова $F, F \neq a_0 \gamma a_1 \dots \gamma a_m \delta \gamma_1 \gamma_2 \dots \gamma_m$, и НЧ δ выполнено $\{ \mathcal{R}_L F \square \delta \}_m, \mathcal{R}_L F \square \delta$ ступенчатый остов, $\{ \mathcal{R}_L F \square m \}_m \in L_1$ и для почти всех КДЧ γ из $0 \triangle 1$ верно $\exists x (P(x, \{ \mathcal{R}_L F \square m \}_m, \gamma) \& (\exists i (1 \leq i \leq m \& V[\varphi](a_{i-1}) < \gamma < V[\varphi](a_i) \& x = \gamma_i) \vee V[\varphi](1) < \gamma \& x = 0))$.

Тогда ясно, что выполнено $\forall x (0 \leq x \leq 1 \supset \widetilde{\mathcal{E}}_F(x) = \int_0^{V[\varphi](x)} (\{ \mathcal{R}_L F \square m \}_m \cdot \{ \Phi_m \}_m) \& \widetilde{\mathcal{E}}_F(x) = \int_0^{V[\varphi](x)} \{ \mathcal{R}_L F \square m \}_m)$.

2) Пусть $\{ F_n \}_n \in \mathcal{F}LS$. Тогда для всякого НЧ n имеет место $\int_0^1 | \{ \mathcal{R}_L F_n \square m \}_m - \{ \mathcal{R}_L F_{n+1} \square m \}_m | = \int_0^1 | F_n \square F_{n+1} |_0 dV[\varphi] < 2^{-n}$.

Согласно лемме 2 из [3] и теореме 2 из [4] можно построить $\{ \bar{F}_n \}_m \in L_1$ такое, что

$$(7) \quad \forall n (\int_0^1 | \bar{F}_n \}_m - \{ \mathcal{R}_L F_n \square m \}_m | < 2^{-n+1})$$

и для почти всех КДЧ γ из $0 \triangle 1$ существует последовательность КДЧ $\{ x_n \}_n$ и КДЧ x , для которых верно $\forall n P(x_n, \{ \mathcal{R}_L F_n \square m \}_m, \gamma) \& (x_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} x) \& P(x, \{ \bar{F}_n \}_m, \gamma) \& (0 \leq \gamma \leq V[\varphi](1) \supset \forall x (V[\varphi](x) = \gamma \supset P(x, \{ F_n \}_n, x))) \& (V[\varphi](1) \leq \gamma \supset x = 0)$.

Но тогда ввиду замечаний 2 и 5, 1), леммы 1 из [3] и (7) выполнена часть 1а) утверждения теоремы и для $V[\varphi]$ -почти всех КДЧ x из $0 \triangle 1$ верно $\exists v (P(v, \{ \bar{F}_n \}_m, V[\varphi](x)) \& P(v, \{ F_n \}_n, x))$.

3) Пусть выполнено $LS(\mathcal{F}, \{ F_n \}_n, \varphi)$. Согласно теореме 1 из [3] и следствию теоремы 2 из [8] существует функция G_φ такая, что $\forall x (0 \leq x \leq 1 \supset G_\varphi(x) - G_\varphi(0) = \int_0^x (\{ \bar{F}_n \}_m \cdot \{ \Phi_m \}_m)) \& AC(G_\varphi) \& D(G_\varphi, \{ \bar{F}_n \}_m \cdot \{ \Phi_m \}_m) \& G_\varphi(0) = \mathcal{F}(0)$ и, следовательно, $\mathcal{F} = G_\varphi \times V[\varphi]$ и ввиду лемм 4 и 5 и замечания 4 выполнено

$$V[\varphi] D(\mathcal{F}, \{ \bar{F}_n \}_m \cdot \{ \Phi_m \}_m) \& V[\varphi] D(\varphi, \{ \Phi_m \}_m)$$

и $\mathcal{G}_D(\mathcal{F}, \{\bar{F}_n\}_n)$. Итак, мы доказали часть 1б) утверждения.

4) Части 2) и 3) утверждения теоремы следуют из выше доказанного, замечания 5, теорем 1 и 2 из [3], леммы 1 и 4 и замечания 3.

Лемма 6. Пусть \mathcal{F} и φ функции, $VB(\varphi) \& V[\varphi](1) \leq 1$. Тогда существует $\{\bar{F}_n\}_n \in L_1$, обладающее свойствами, описанными в лемме 5, и выполнено

- 1) $\mathcal{G}_D(\mathcal{F}) \equiv V[\varphi]D(\mathcal{F})$,
- 2) если $\mathcal{G}_D(\mathcal{F})$, то существует $\{\bar{F}_n\}_n \in S$ такое, что $\mathcal{G}_D(\mathcal{F}, \{\bar{F}_n\}_n) \& V[\varphi]D(\mathcal{F}, \{\bar{F}_n\}_n \cdot \{\bar{\Phi}_n\}_n)$, и верно $VB(\mathcal{F}) \supset \alpha(\mathcal{F}, \varphi)$.

Доказательство. Ввиду леммы 5, замечания 4, теоремы 4 из [3] и того, что $\forall a (\mathcal{G}_D(\mathcal{F}) \supset \mathcal{G}_D(a \cdot \mathcal{F}))$ и $\alpha(\mathcal{F}, \varphi) \equiv \forall a VB(a \cdot \mathcal{F} - V[\varphi])$ (лемма 1 и замечание 3), мы можем ограничиться следующими.

Пусть G функция, ψ неубывающая функция и x КДЧ такие, что $\psi(0) = 0 \& \psi(1) \leq 1 \& \mathcal{V}_D(G) \& Var(x, G, 0 \Delta 1)$. Тогда, как мы покажем, $VB(G - \psi)$.

Пусть m НЧ. Тогда существует НЧ t_0 , для которого выполнено $(t_0 = 1 \supset \psi(1) < 2^{-m-1}) \& (1 < t_0 \supset 2^{-m-2} < \psi(1))$.

Если $t_0 = 1$, мы определим $x_m \equiv x$. Тогда

$$(8) BVS(x_m + 2^{-m}, G - \psi, 0 \Delta 1) \& \neg BVS(x_m - 2^{-m}, G - \psi, 0 \Delta 1).$$

Пусть $1 < t_0$. На основании части 2а) замечания 4 легко доказать, что существует последовательность дизъюнктивных сегментов $\{K_q\}_q$ такая, что $\overline{\mathcal{H}}(\{K_q\}_q)$, ряд $\sum_q \Delta(\psi, K_q)$ сходится к КДЧ меньшему чем 2^{-m-2} , $[\psi, \{K_q\}_q]$ возрастает

такая на $0 \triangle 1$ функция и $[\psi, \{K_{\alpha}^3\}_{\alpha}] \mathcal{D}([G, \{K_{\alpha}^3\}_{\alpha}])$. Ввиду $Var(x, G, 0 \triangle 1)$ и замечания 1 из [11] выполнено $VB([G, \{K_{\alpha}^3\}_{\alpha}])$ и существуют НЧ α , последовательность неперекрывающихся сегментов $\{Q_k^3\}_k$, возрастающая система ЦЧ $\{i_j^3\}_{j=0}^{\infty}$ и КДЧ ν такие, что $i_0 = 0 \ \& \ \forall q ((1 \leq q \leq \alpha \supset K_q = \bigcup_{k=i_{q-1}^3+1}^{i_q^3} Q_k^3) \ \& \ (\alpha < q \supset K_q = Q_{i_0+i_q-\alpha})) \ \& \ Var(\nu, [G, \{Q_k^3\}_k], 0 \triangle 1) \ \& \ \alpha - 2^{-m-2} < \nu$. Согласно леммам 3 и 4 существует функция \bar{G} такая, что $[G, \{K_{\alpha}^3\}_{\alpha}] = \bar{G} * [\psi, \{K_{\alpha}^3\}_{\alpha}] \ \& \ \mathcal{D}(\bar{G}) \ \& \ VB(\bar{G})$ и, следовательно, $\alpha(\bar{G})$ (теорема 1 из [8]) и $\alpha([G, \{K_{\alpha}^3\}_{\alpha}], [\psi, \{K_{\alpha}^3\}_{\alpha}])$ (лемма 4). Но тогда существует КДЧ α_m , для которого выполнено

$$Var(x_m, [G, \{Q_k^3\}_k] - [\psi, \{Q_k^3\}_k], 0 \triangle 1).$$

Ввиду отмеченных выше свойств последовательности $\{Q_k^3\}_k$ мы получаем (8).

На основании лемм 1, 3, 4 и 6, теорем 1 и замечания 3 и того, что $VB(\varphi) \ \& \ \mathcal{A}_{KL}(\mathcal{F}, \varphi) \supset \forall x \psi (V[\varphi](x) = V[\varphi](\psi) \supset \mathcal{F}(x) = \mathcal{F}(\psi))$, верно следующее утверждение.

Теорема 2. Пусть \mathcal{F} и φ функции, $VB(\varphi)$. Тогда $AC(\mathcal{F}, \varphi) \equiv AC(\mathcal{F}, V[\varphi]) \equiv (\alpha(\mathcal{F}, \varphi) \ \& \ \mathcal{A}(\mathcal{F}, \varphi)) \equiv (\alpha(\mathcal{F}, \varphi) \ \& \ \mathcal{A}_{KL}(\mathcal{F}, \varphi)) \equiv (\mathcal{D}(\mathcal{F}) \ \& \ \mathcal{A}(\mathcal{F}, \varphi))$.

Теорема 3. Пусть \mathcal{F} и φ функции. Тогда $\alpha(\mathcal{F}, \varphi) \equiv (VB(\mathcal{F}) \ \& \ VB(\varphi) \ \& \ \mathcal{D}(\mathcal{F}))$.

Доказательство. Ввиду леммы 6 мы можем ограничиться следующим.

Пусть $\alpha(\mathcal{F}, \varphi)$. Тогда, как мы знаем, верно $VB(\mathcal{F}) \ \& \ VB(\varphi)$. Не теряя общности, мы можем предположить, что $V[\mathcal{F}](1) + V[\varphi](1) \leq 1$. Мы обозначим $\psi \equiv (V[\mathcal{F}] + V[\varphi])$.

Согласно замечанию 3 и лемме 1 выполнено $\alpha(\mathcal{F}, V[\varphi]) \& \alpha(\varphi, V[\mathcal{F}]) \& \forall a (AC(\mathcal{F}-a \cdot V[\mathcal{F}], \mathcal{F}) \& AC(\varphi-a \cdot V[\varphi], \varphi))$ и, следовательно, $\alpha(\mathcal{F}, \psi) \& \alpha(\varphi, \psi)$. Ясно, что имеет место $\alpha(\mathcal{F}, \psi) \& \alpha(\varphi, \psi) \& \forall x y (|V[\varphi](x) - V[\varphi](y)| \leq |\psi(x) - \psi(y)|)$, и тогда мы ввиду теоремы 2 получаем $\Psi_D(\mathcal{F}) \& \Psi_D(\varphi)$ и, таким образом, $\mathcal{D}(\mathcal{F})$ (замечание 4).

На основании выше приведенных результатов и [5] можно доказать следующее утверждение.

Теорема 4. Пусть \mathcal{F} и φ функции и $\{F_m\}_m \in S$ такие, что $V_B(\varphi) \& V[\varphi](1) \leq 1 \& \alpha(\mathcal{F}, \varphi)$ и для $V[\varphi]$ -почти всех КДЧ x из $0 \triangle 1$ выполнено $\exists z (P(z, \{F_m\}_m, V[\varphi](x)) \& D_{KL}(z, \mathcal{F}, \varphi, x))$. Тогда $AC(\mathcal{F}, \varphi)$.

Л и т е р а т у р а

- [1] LEBESGUE H.: Leçons sur l'intégration, Paris 1928.
- [2] ЗАСЛАВСКИЙ И.Д.: Некоторые свойства конструктивных вещественных чисел и конструктивных функций, Труды Мат. инст. им. В.А. Стеклова, том 67(1962), 385-457.
- [3] ДЕМУТ О.: Пространства L_K и S в конструктивной математике, Comment.Math.Univ.Carolinae 10(1969), 261-284.
- [4] ДЕМУТ О.: Об измеримости множеств по Лебегу в конструктивной математике, Comment.Math. Univ. Carolinae 10(1969), 463-492.
- [5] ДЕМУТ О.: Об интегрируемости производных от конструктивных функций, Comment.Math.Univ.Carolinae 11(1970), 667-691.
- [6] ДЕМУТ О.: Необходимое и достаточное условие абсолютной непрерывности конструктивных функций, Comment. Math.Univ.Carolinae 11(1970), 705-726.

- [7] ДЕМУТ О.: О суперпозициях абсолютно непрерывных конструктивных функций, Comment.Math.Univ.Carolinae 12(1971), 423-451.
- [8] ДЕМУТ О.: Об одном условии дифференцируемости конструктивных функций ограниченной вариации, Comment. Math.Univ.Carolinae 12(1971), 687-711.
- [9] ДЕМУТ О.: О представимости равномерно непрерывных конструктивных функций, Comment.Math.Univ.Carolinae 14(1973), 7-25.
- [10] ДЕМУТ О., НЕМБЧКОВА Л.: О конструктивном аналоге свойства (T_1) , Comment.Math.Univ.Carolinae 14(1973), 421-439.
- [11] ДЕМУТ О.: Об одном обобщении конструктивного интеграла Лебега, Comment.Math.Univ.Carolinae 18(1977), 499-514.
- [12] ДЕМУТ О.: О конструктивных аналогах обобщенно абсолютно непрерывных функций и функций обобщенной ограниченной вариации, Comment.Math.Univ.Carolinae 19 (1978), 471-487.

Matematicko-fyzikální fakulta
 Universita Karlova
 Malostranské nám.25, Praha 1
 Československo

(Oblatum 17.6. 1980)