

Osvald Demuth

О псевдодифференцируемости равномерно непрерывных конструктивных функций по функциям того же типа

*Commentationes Mathematicae Universitatis Carolinae*, Vol. 22 (1981), No. 3, 497--512

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/106092>

## Terms of use:

© Charles University in Prague, Faculty of Mathematics and Physics, 1981

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

О ПСЕВДОДИФФЕРЕНЦИРУЕМОСТИ РАВНОМЕРНО НЕПРЕРЫВНЫХ КОНСТРУКТИВНЫХ ФУНКЦИЙ ПО ФУНКЦИЯМ ТОГО ЖЕ ТИПА

О. ДЕМУТ (O. DEMUTH)

Содержание: В статье исследуются свойства верхних и нижних псевдопроизводных  $[O]$ -равномерно непрерывных  $[O]$ -функций по  $[O]$ -функциям того же типа.

Ключевые слова: Арифметическое действительное число,  $[O]$ -конструктивная функция действительной переменной, производные Дини функции по функции, псевдодифференцируемость.

Classification: 03F65, 26A24

-----

Настоящая статья посвящена основным вопросам конструктивного варианта теории дифференцируемости функций по функциям, которая используется в теории интеграла Перрона-Стилтьеса. Основные классические результаты из этой области содержатся в "Теории интеграла" С. Сакса [1]. В статье показано, что на основании [4] можно для  $[O]$ -равномерно непрерывных  $[O]$ -функций и для арифметических действительных чисел - даже для  $[O]$ -КДЧ (т.е. рекурсивных действительных чисел) - получить результаты, равные с классическими, в частности, аналог теоремы Данжуа о производных числах.

В следующем мы пользуемся определениями и обозначениями из [2] и [4], в частности, переменными, перечисленными в [4].

Для любого арифметического действительного числа (АДЧ)

$P$  мы посредством  $h_p$  обозначим [0]-отображение ([2]) такое, что для всякого АДЧ  $X$  выполнено

$$h_p(X) \approx P \cdot \max(0, \min(X, 1)).$$

Возрастающие всюду определенные [0]-равномерно непрерывные [0]-конструктивные функции действительной переменной ([0]-КФДП), значения которых содержатся в сегменте  $0 \triangle 1$ , мы будем называть [0]-КФДП типа А. [0]-отображения, являющиеся для всякого НЧ  $m$  операторами типа  $(D^{[m]} \rightarrow D^{[m]})$ , мы будем называть [0]-КФДП типа В.

Согласно замечанию 5.4 из [2] для всякой всюду определенной псевдоравномерно непрерывной [0]-КФДП  $\mathcal{F}$  существует [0]-КФДП  $G$  типа В такая, что  $\forall x^{[0]} (\mathcal{F}(x^{[0]}) = G(x^{[0]}))$  и, следовательно, если  $\mathcal{F}$  [0]-функция (см. [4]), то  $G$  также [0]-функция и  $\forall X (G(X) = Op[\mathcal{F}](X))$  (теорема 4.1 из [2]).

Определения. Пусть  $\mathcal{F}$  и  $G$  псевдоравномерно непрерывные [0]-функции и  $X$  АДЧ.

1) Мы определим

$$Reg(\mathcal{F}, X) \Leftrightarrow \neg \exists m i (0 \leq i \leq 1 \& \forall Y ((Y-X) \cdot (Y-X + (-1)^i \cdot 2^{-m}) \leq 0 \supset Op[\mathcal{F}](Y) = Op[\mathcal{F}](X))),$$

$$Inex(\mathcal{F}, X) \Leftrightarrow \neg \neg \exists m \forall Y (0 < |Y-X| \leq 2^{-m} \supset$$

$$0 < (Y-X) \cdot (Op[\mathcal{F}](Y) - Op[\mathcal{F}](X))),$$

$$Desc(\mathcal{F}, X) \Leftrightarrow Inex(-\mathcal{F}, X)$$

( $Op$  - см. [4]).

2) Для всякого АДЧ  $Y$  мы посредством  $\theta(\mathcal{F}, G, X, Y)$  обозначим выражение

$$(1) \quad \frac{Op[\mathcal{F}](Y) - Op[\mathcal{F}](X)}{Op[G](Y) - Op[G](X)}$$

причем, если знаменатель (1) равен нулю, а числитель положителен (соотв. отрицателен), то мы будем считать, что  $\Theta(\mathcal{F}, \mathcal{G}, X, Y)$  принимает значение  $+\infty$  (соотв.  $-\infty$ ).

Замечание 1. Пусть  $\mathcal{F}$  и  $\mathcal{G}$  псевдоравномерно непрерывные  $[0]$ -функции и  $X$  и  $Z$  АДЧ.

1) Мы напомним, что псевдопроизводными мы называем производные в классическом (т.е. неэффективном) смысле. Что касается односторонних и двусторонних псевдопроизводных  $\mathcal{F}$  по  $\mathcal{G}$  в точке  $X$ , мы пользуемся определениями, приведенными в [1], стр. 108, причем учитываются значения  $\Theta(\mathcal{F}, \mathcal{G}, X, Y)$  только в тех АДЧ  $Y$ , для которых или числитель или знаменатель (1) не равен нулю.

2) Легко показать, что существуют  $\emptyset^{(\omega)}$ -отображения

$$(2) \quad \underline{D}[\mathcal{F}, \mathcal{G}], \bar{D}[\mathcal{F}, \mathcal{G}], \underline{D}^+[\mathcal{F}, \mathcal{G}], \bar{D}^-[\mathcal{F}, \mathcal{G}], \underline{D}^-[\mathcal{F}, \mathcal{G}], \bar{D}^+[\mathcal{F}, \mathcal{G}],$$

являющиеся для всякого НЧ  $m$  операторами типа  $(D^{[m]} \rightarrow *D^{[m+2]})$  такими, что для любого  $[m]$ -КДЧ  $x^{[m]}$ , для которого верно  $\text{Reg}(\mathcal{G}, x^{[m]})$ , значения (2) в  $x^{[m]}$  являются соответственно значениями нижней, верхней, левой нижней, левой верхней, правой нижней и правой верхней псевдопроизводной  $\mathcal{F}$  по  $\mathcal{G}$  в точке  $x^{[m]}$ .

3) Мы определим

$$D_{кл}(\mathcal{F}|\mathcal{G}, X) \Leftrightarrow (\text{Reg}(\mathcal{G}, X) \& -\infty < \underline{D}[\mathcal{F}, \mathcal{G}](X) = \bar{D}[\mathcal{F}, \mathcal{G}](X) < +\infty),$$

$$D_{кл}(Z, \mathcal{F}|\mathcal{G}, X) \Leftrightarrow (D_{кл}(\mathcal{F}|\mathcal{G}, X) \& \underline{D}[\mathcal{F}, \mathcal{G}](X) = Z)$$

и заметим, что  $\forall m x^{[m]} (D_{кл}(\mathcal{F}|\mathcal{G}, x^{[m]}) \supset \exists y^{[m+1]} D_{кл}(y^{[m+1]}, \mathcal{F}|\mathcal{G}, x^{[m]}))$ .

Следующая теорема является конструктивным аналогом теоремы 5.2 из [1], стр. 273.

**Теорема 1.** Пусть  $\mathcal{F}$  и  $\mathcal{G}$   $[0]$ -равномерно непрерывные  $[0]$ -функции. Тогда существует возрастающая всюду определенная  $[0]$ -равномерно непрерывная  $[0]$ -КФДП  $\mathcal{H}$  такая, что  $0 \leq \mathcal{H} \leq 1$  и для всякого АДЧ  $X$ ,  $\neg D_{\kappa, 2}(+\infty, \mathcal{H}, \mathcal{C}_r[\mathcal{G}](X))$ , верно

$$1) 0 < X < 1 \& \text{Reg}(\mathcal{G}, X) \& \neg \neg (\underline{D}[\mathcal{F}, \mathcal{G}](X) = -\infty \& \overline{D}[\mathcal{F}, \mathcal{G}](X) = +\infty \vee -\infty < \underline{D}[\mathcal{F}, \mathcal{G}](X) = \overline{D}[\mathcal{F}, \mathcal{G}](X) < +\infty);$$

2) если

$$(3) \neg \neg \exists m \forall Y (|Y - X| \leq 2^{-m} \& \mathcal{O}_r[\mathcal{G}](Y) = \mathcal{O}_r[\mathcal{G}](X) \supset Y = X),$$

то  $\neg \neg (\text{Incl}(\mathcal{G}, X) \vee \text{Decl}(\mathcal{G}, X))$  и не может не иметь место одна из следующих четырех возможностей:

а) выполнено

$$(4) \underline{D}^-[\mathcal{F}, \mathcal{G}](X) = \overline{D}^-[\mathcal{F}, \mathcal{G}](X) = \underline{D}^+[\mathcal{F}, \mathcal{G}](X) = \overline{D}^+[\mathcal{F}, \mathcal{G}](X)$$

и

$$(5) -\infty < \underline{D}^-[\mathcal{F}, \mathcal{G}](X) < +\infty;$$

б) выполнено

$$(6) \underline{D}^-[\mathcal{F}, \mathcal{G}](X) = -\infty \& \overline{D}^+[\mathcal{F}, \mathcal{G}](X) = +\infty \& \overline{D}^-[\mathcal{F}, \mathcal{G}](X) = \underline{D}^+[\mathcal{F}, \mathcal{G}](X)$$

и

$$(7) -\infty < \underline{D}^+[\mathcal{F}, \mathcal{G}](X) < +\infty;$$

в) выполнено

$$(8) \overline{D}^-[\mathcal{F}, \mathcal{G}](X) = +\infty \& \underline{D}^+[\mathcal{F}, \mathcal{G}](X) = -\infty \& \underline{D}^-[\mathcal{F}, \mathcal{G}](X) = \overline{D}^+[\mathcal{F}, \mathcal{G}](X)$$

и (5);

г) выполнено

$$(9) \underline{D}^-[\mathcal{F}, \mathcal{G}](X) = \underline{D}^+[\mathcal{F}, \mathcal{G}](X) = -\infty \& \overline{D}^-[\mathcal{F}, \mathcal{G}](X) = \overline{D}^+[\mathcal{F}, \mathcal{G}](X) = +\infty.$$

Доказательство. Мы можем без ограничения общности предположить, что  $\mathcal{F}$  и  $\mathcal{G}$  являются [0]-функциями типа В и что  $0 < \langle I, \mathcal{G} \rangle (0 \Delta 1) \leq \langle S, \mathcal{G} \rangle (0 \Delta 1) < 1$  (см. [4]). Существует возрастающая [0]-последовательность НЧ  $\{m_r\}_r^{[0]}$  такая, что  $1 \leq m_1$  &  $\forall r x^{[0]}, y^{[0]} (|x^{[0]} - y^{[0]}| \leq 2^{-m_r} \supset \supset |\mathcal{F}(x^{[0]}) - \mathcal{F}(y^{[0]})| < 2^{-r}$ ).

Пусть  $\{U_{\alpha}^{\beta}\}_2^{[0]}$  пересчет всех (конечных) систем натуральных чисел.

1) Пусть  $L$  дидически рациональный сегмент,  $L \subseteq 0 \Delta 1$ ,  $l_0 \Leftarrow \mu l (\exists i j (\exists_n (L) = i \cdot 2^{-m_l} \& \exists_n (L) = j \cdot 2^{-m_l}))$

и пусть для всех НЧ  $k$  и  $r$   $Q_{k,r} \Leftarrow \frac{r-1}{2^{m_{l_0}+k}} \Delta \frac{r}{2^{m_{l_0}+k}}$ .

Мы заметим, что

$$(10) \forall k r m y^{[m]} (y^{[m]} \in \langle \sigma, \mathcal{G} \rangle (Q_{k,r}) \supset \exists x^{[m+1]} (x^{[m+1]} \in Q_{k,r} \& \mathcal{G}(x^{[m+1]}) = y^{[m]})).$$

Существует [0]-последовательность систем [0]-НЧ

$$\{\{x_i^k\}_{i=0}^{\tau_k}\}_k^{[0]}, \text{ для которой выполнено}$$

$$\forall k x^{[0]} (\exists i (0 \leq i \leq \tau_k \& x^{[0]} = x_i^k) \equiv \exists r (Q_{k,r} \subseteq L \& \& (x^{[0]} = \langle I, \mathcal{G} \rangle (Q_{k,r}) \vee x^{[0]} = \langle S, \mathcal{G} \rangle (Q_{k,r})))$$

Легко построить [0]-последовательность [0]-последовательностей дизъюнктивных [0]-сегментов, содержащихся в  $0 \Delta 1$ ,

$\{\{H_r^m\}_r^{[0]}\}_m^{[0]}$  такую, что для всякого НЧ  $m$   $\{H_r^m\}_r^{[0]} S_{\sigma}^{[0]}$ -множество (см. [2], стр. 58) меры меньше чем  $2^{-m}$ ,  $\exists_n (H_0^m) = 0$  &  $\exists_n (H_1^m) = 1$  &  $\forall k i (0 \leq i \leq \tau_k \supset \exists r (x_i^k \in (H_r^m)^0) \& \forall a \exists r (\mathcal{G}(a) \in (H_r^m)^0)$ .

Согласно лемме 1.16 из [3] существует возрастающая на  $0 \Delta 1$  [0]-функция  $\bar{\psi}_L$  такая, что  $\bar{\psi}_L(0) = 0$  &  $\bar{\psi}_L(1) = 1$  &  $\forall X (0 < X < 1 \& \forall m \neg \neg \exists \nu (X \in H_{\nu}^m) \supset \mathbb{D}_{K, \ell}(\infty, \bar{\psi}_L, X))$ .

Для всяких НЧ  $m$  и  $\nu$  мы определим

$$w_{\nu}^m \equiv \frac{1}{2} \cdot (\partial_L(H_{\nu}^m) + \partial_m(H_{\nu}^m)), \quad K_{\nu, 0}^m \equiv \partial_L(H_{\nu}^m) \Delta w_{\nu}^m$$

$$\text{и} \quad K_{\nu, 1}^m \equiv w_{\nu}^m \Delta \partial_m(H_{\nu}^m).$$

Пусть для любых АДЧ  $P$ , [0]-сегмента  $H$  и НЧ  $k$  и  $q$

$$M(P, k) \equiv \neg \exists i (0 \leq i \leq \tau_k \& P = x_i^k),$$

$$N(H, k) \equiv \neg \exists i (0 \leq i \leq \tau_k \& x_i^k \in H),$$

$$\sigma(q, P, k) \equiv \forall l (l \in U_q \equiv (Q_{k, l} \subseteq L \& \neg \neg (\neg (P \in \langle \sigma, \gamma \rangle(L)) \vee P \in \langle \sigma, \gamma \rangle(Q_{k, l}))))),$$

$$\lambda(q, H, k) \equiv \forall l (l \in U_q \equiv (Q_{k, l} \subseteq L \& \neg \neg (\neg (H \subseteq \langle \sigma, \gamma \rangle(L)) \vee \neg (\langle \sigma, \gamma \rangle(Q_{k, l}) \cap H = \emptyset))))),$$

$$\mathcal{J}(q, k) \equiv \min_{l \in U_q} \langle I, \mathcal{F} \rangle(Q_{k, l}), \quad \mathcal{F}(q, k) \equiv \max_{l \in U_q} \langle S, \mathcal{F} \rangle(Q_{k, l}).$$

1) Мы заметим, что для всяких НЧ  $k_0, k_1, q_0$  и  $q_1$ , АДЧ  $P$  и [0]-сегмента  $H$ , для которых выполнено  $k_0 < k_1$  &  $(\sigma(q_0, P, k_0) \& \sigma(q_1, P, k_1) \vee \lambda(q_0, H, k_0) \& \lambda(q_1, H, k_1))$ , имеет место  $0 \leq \mathcal{J}(q_1, k_1) - \mathcal{J}(q_0, k_0) \leq 2^{-l_0 - k_0}$  &  $0 \leq \mathcal{F}(q_0, k_0) - \mathcal{F}(q_1, k_1) \leq 2^{-l_0 - k_0}$ .

Для любых НЧ  $m$  и  $k$ , [m]-КДЧ  $y^{[m]}$ , [0]-КДЧ  $x^{[0]}$  и [0]-сегмента  $H$  таких, что  $M(x^{[0]}, k) \& M(\partial_L(H), k) \& M(\partial_m(H), k)$ , существуют НЧ  $q$  и  $\bar{q}$  и [n+1]-последовательность НЧ  $\{t_{\nu}\}_{\nu}^{[n+1]}$ , для которых выполнено  $\sigma(q, x^{[0]}, k) \& \lambda(\bar{q}, H, k) \& \forall \nu \sigma(t_{\nu}, y^{[m]}, \nu)$  и, следовательно,  $(y^{[m]} \in H \supset U_{t_{\nu}} \subseteq U_{\bar{q}} \& (N(H, k) \supset U_{t_{\nu}} = U_{\bar{q}}))$  и [n+1]-последовательности [0]-КДЧ  $\{\mathcal{J}(t_{\nu}, \nu)\}_{\nu}^{[n+1]}$  и  $\{\mathcal{F}(t_{\nu}, \nu)\}_{\nu}^{[n+1]}$  [0]-сходятся.

2) Ввиду 1) существуют [0]-отображения  $\mathcal{J}_L$ ,  $\mathcal{F}_L$ ,  $\mathcal{U}_I$  и  $\mathcal{U}_S$ , обладающие следующими свойствами.

а)  $\mathcal{J}_L$  и  $\mathcal{F}_L$  являются для всякого НЧ  $m$  [0]-операторами типа  $(D^{[n]} \rightarrow D^{[n+1]})$ , причем для любого [m]-КДЧ  $y^{[m]}$  верно: если  $\neg(y^{[m]} \in \langle \mathcal{O}, \mathcal{G} \rangle(L))$ , то  $\mathcal{J}_L(y^{[m]}) = \langle I, \mathcal{F} \rangle(L)$  &  $\mathcal{F}_L(y^{[m]}) = \langle S, \mathcal{F} \rangle(L)$ ,

а если  $y^{[m]} \in \langle \mathcal{O}, \mathcal{G} \rangle(L)$ , то  $\mathcal{J}_L(y^{[m]})$  (соотв.  $\mathcal{F}_L(y^{[m]})$ ) является инфимумом (соотв. супремумом) множества АДЧ  $\wedge Y(\neg \exists X(X \in L \& \mathcal{G}(X) = y^{[m]} \& \mathcal{F}(X) = Y))$  (см. (10)). Следовательно,

$$(11) \quad 0 \leq \mathcal{F}_L - \mathcal{J}_L \& \forall X(X \in L \supset \mathcal{J}_L(\mathcal{G}(X)) \leq \mathcal{F}(X) \leq \mathcal{F}_L(\mathcal{G}(X))).$$

Кроме того  $\forall x^{[0]}(\forall k M(x^{[0]}, k) \supset \exists y^{[0]}(\mathcal{J}_L(x^{[0]}) = y^{[0]}))$  и для всяких НЧ  $k$  и [0]-сегмента  $H$  таких, что  $N(H, k)$ ,  $\forall m x_0^{[m]} x_1^{[m]} (x_0^{[m]} \in H \& x_1^{[m]} \in H \supset |\mathcal{J}_L(x_0^{[m]}) - \mathcal{J}_L(x_1^{[m]})| \leq 2^{-l_0 - k})$ .

Ввиду (10) и леммы 5.9 из [2] верно

$$(12) \quad \forall m y^{[m]} (y^{[m]} \in \langle \mathcal{O}, \mathcal{G} \rangle(L) \supset \exists x^{[m+3]} (x^{[m+3]} \in L \& \mathcal{G}(x^{[m+3]}) = y^{[m]} \& \mathcal{F}(x^{[m+3]}) = \mathcal{J}_L(y^{[m]})).$$

Аналогичными свойствами обладает и  $\mathcal{F}_L$ .

б) Для любого [0]-сегмента  $H$  такого, что  $\forall k (M(\mathcal{J}_L(H), k) \& M(\mathcal{F}_L(H), k))$ , имеет место  $! \mathcal{U}_I(H) \& ! \mathcal{U}_S(H)$ ,  $\mathcal{U}_I(H)$  [0]-КДЧ, являющееся инфимумом множества АДЧ  $\wedge Y(\neg \exists X(X \in H \& \mathcal{J}_L(X) = Y))$ , и  $\mathcal{U}_S(H)$  [0]-КДЧ, являющееся супремумом множества АДЧ  $\wedge Y(\neg \exists X(X \in H \& \mathcal{F}_L(X) = Y))$ .

3) Ввиду выше отмеченных свойств [0]-отображений  $\mathcal{J}_L$  и  $\mathcal{F}_L$  легко показать, что существуют  $\vartheta^{(\omega)}$ -отображения

$$(13) \quad \underline{D}^-[\mathcal{J}_L], \bar{D}^-[\mathcal{J}_L], \underline{D}^+[\mathcal{J}_L], \bar{D}^+[\mathcal{J}_L],$$

$$(14) \underline{D}^-[\mathcal{F}_L], \overline{D}^-[\mathcal{F}_L], \underline{D}^+[\mathcal{F}_L], \overline{D}^+[\mathcal{F}_L],$$

являющиеся для всякого НЧ  $n$  операторами типа  $(\mathcal{D}^{[n]} \rightarrow * \mathcal{D}^{[n+3]})$  такими, что для любых  $[n]$ -НДЧ  $x^{[n]}$  и  $y^{[n]}$  значения (13) в  $x^{[n]}$  и значения (14) в  $y^{[n]}$  являются соответственно значениями левых нижних или верхних и правых нижних или верхних псевдопроизводных  $\mathcal{J}_L$  в точке  $x^{[n]}$  и  $\mathcal{F}_L$  в точке  $y^{[n]}$ .

Для любого АДЧ  $X$  мы определим

$$R_L(X) \cong (\mathcal{J}_L(X) = \mathcal{F}_L(X) \& -\infty < \overline{D}^-[\mathcal{J}_L](X) = \underline{D}^+[\mathcal{J}_L](X) < < +\infty \& -\infty < \underline{D}^-[\mathcal{F}_L](X) = \overline{D}^+[\mathcal{F}_L](X) < +\infty).$$

Мы заметим, что для всякого АДЧ  $X$  такого, что  $\mathcal{J}_L(X) = \mathcal{F}_L(X)$ , верно  $\underline{D}^+[\mathcal{J}_L](X) \leq \underline{D}^+[\mathcal{F}_L](X) \leq \overline{D}^+[\mathcal{F}_L](X) \& \underline{D}^-[\mathcal{F}_L](X) \leq \underline{D}^-[\mathcal{J}_L](X) \leq \overline{D}^-[\mathcal{J}_L](X)$  и, следовательно,  $R_L(X) \supset -\infty < < \overline{D}^-[\mathcal{J}_L](X) = \underline{D}^+[\mathcal{J}_L](X) = \underline{D}^-[\mathcal{F}_L](X) = \overline{D}^+[\mathcal{F}_L](X) < +\infty$ .

4) а) Пусть  $m$  НЧ. Ввиду 2) существуют  $[0]$ -равномерно непрерывная  $[0]$ -функция  $\mathcal{F}_m$  и  $[0]$ -абсолютно непрерывная  $[0]$ -функция  $\mathcal{G}_m$  такие, что для любого НЧ  $n$   $\mathcal{F}_m$  и  $\mathcal{G}_m$  линейны на  $[0]$ -сегментах  $K_{n,0}^m$  и  $K_{n,1}^m$ ,

$$\mathcal{F}_m(w_n^m) = \mathcal{C}K_I(H_n^m) \& \mathcal{G}_m(w_n^m) = |H_n^m| \& \forall x^{[0]} (\neg \exists n (x^{[0]} \in \in (H_n^m)^0 \supset \mathcal{F}_m(x^{[0]}) = \mathcal{J}_L(x^{[0]}) \& \mathcal{G}_m(x^{[0]}) = 0).$$

Согласно теореме 2 из [4], замечанию 1.2, теореме 1.2 и лемме 1.16 из [3] существуют возрастающие на  $0 \triangle 1$   $[0]$ -функции  $\mathcal{H}_m$  и  $\overline{\mathcal{H}}_m$  такие, что  $\mathcal{H}_m(0) = \overline{\mathcal{H}}_m(0) = 0 \& \mathcal{H}_m(1) = \overline{\mathcal{H}}_m(1) = 1 \& \forall X (0 < X < 1 \supset (\neg D_{k,l}(+\infty, \mathcal{H}_m, X) \supset \neg \neg (-\infty < \overline{D}^-[\mathcal{F}_m](X) = \underline{D}^+[\mathcal{F}_m](X) < +\infty \vee \overline{D}^-[\mathcal{F}_m](X) = +\infty \& \underline{D}^+[\mathcal{F}_m](X) = -\infty)) \& (\neg D_{k,l}(+\infty, \overline{\mathcal{H}}_m, X) \& \neg \exists n (X \in H_n^m) \supset \supset D_{k,l}(0, \mathcal{G}_m, X)))$ .

Легко доказать, что

$$\forall X (0 < X < 1 \& \neg \exists n (X \in H_n^m) \& \neg D_{kL} (+\infty, \bar{\mathcal{E}}_m, X) \supset \\ \supset \bar{D}^- [\mathcal{F}_m] (X) = \bar{D}^- [\mathcal{J}_L] (X) \& \underline{D}^+ [\mathcal{F}_m] (X) = \underline{D}^+ [\mathcal{J}_L] (X)).$$

б) Пусть  $\psi_{L,I}$  [0]-функция такая, что

$$\psi_{L,I} = \sum_{m=0}^{\infty} \frac{1}{2^{m+2}} \cdot (\mathcal{E}_m + \bar{\mathcal{E}}_m). \text{ Тогда } \psi_{L,I} \text{ возрастающая}$$

на  $0 \triangle 1$  [01]-функция,  $\psi_{L,I} (0) = 0 \& \psi_{L,I} (1) = 1 \&$

$$\forall X (0 < X < 1 \& \neg \exists m \neg \exists n (X \in H_n^m) \& \neg D_{kL} (+\infty, \psi_{L,I}, X) \supset$$

$$\neg \neg (-\infty < \bar{D}^- [\mathcal{J}_L] (X) = \underline{D}^+ [\mathcal{J}_L] (X) < +\infty \vee$$

$$\bar{D}^- [\mathcal{J}_L] (X) = +\infty \& \underline{D}^+ [\mathcal{J}_L] (X) = -\infty)).$$

в) Аналогичным способом можно построить возрастающую

на  $0 \triangle 1$  [0]-функцию  $\psi_{L,S}$  такую, что  $\psi_{L,S} (0) = 0 \& \psi_{L,S} (1) =$

$$1 \& \forall X (0 < X < 1 \& \neg \exists m \neg \exists n (X \in H_n^m) \& \neg D_{kL} (+\infty, \psi_{L,S}, X) \supset$$

$$\neg \neg (-\infty < \underline{D}^- [\mathcal{J}_L] (X) = \bar{D}^+ [\mathcal{J}_L] (X) < +\infty \vee$$

$$\underline{D}^- [\mathcal{J}_L] (X) = -\infty \& \bar{D}^+ [\mathcal{J}_L] (X) = +\infty)).$$

5) Мы определим  $\psi_L \cong \frac{1}{3} \cdot (\bar{\psi}_L + \psi_{L,I} + \psi_{L,S})$ . Тогда  $\psi_L$  возрастающая на  $0 \triangle 1$  [0]-функция,  $\psi_L (0) = 0 \& \psi_L (1) = 1$ .

Пусть  $n$  НЧ и  $\nu$  [m]-КДЧ такое, что  $\nu \in L \&$

$$\neg D_{kL} (+\infty, \psi_L, G(\nu)), \text{ и пусть } \omega \cong G(\nu). \text{ Тогда}$$

$$0 < \omega < 1, \omega \text{ [m]-КДЧ, } \neg \exists m \neg \exists n (\omega \in H_n^m) \text{ и, следовательно,}$$

$$(15) \forall k M(\omega, k) \& \neg \exists a (\omega = G(a)) \& \nu \in (L)^0 \& \text{Reg}(G, \nu).$$

Согласно 3) и 4) не может не иметь место одна из следующих трех возможностей а) - в).

а) Выполнено  $\mathcal{J}_L(\omega) < \mathcal{J}_L(\omega)$ . Тогда ввиду (15) и (12)

существуют [m]-КДЧ  $\bar{\nu}$  из  $(L)^0$  и [0]-последовательность [m]-

КДЧ  $\{\psi_n\}_n^{[0]}$ , для которых выполнено  $G(\bar{\nu}) = \omega = G(\nu) \&$

$$\neg (F(\bar{\nu}) = F(\nu)) \& \forall n (|\bar{\nu} - \psi_n| < 2^{-n} \& G(\bar{\nu}) - 2^{-n} <$$

$$G(\psi_{2n+1}) < G(\bar{\nu}) < G(\psi_{2n}) < G(\bar{\nu}) + 2^{-n}).$$

Следовательно,

$$(16) \quad \forall q \exists X Y (X \in L \& Y \in L \& \theta(F, G, v, X) > q \& \theta(F, G, v, Y) < -q).$$

$$b) \quad \text{Выполнено } \mathcal{J}_L(w) = \mathcal{F}_L(w) \& \neg \neg (\overline{D}^-[\mathcal{J}_L](w) = +\infty \& \underline{D}^+[\mathcal{J}_L](w) = -\infty \vee \underline{D}^-[\mathcal{F}_L](w) = -\infty \& \overline{D}^+[\mathcal{F}_L](w) = +\infty).$$

Тогда ввиду (12) легко доказать (16).

$$в) \quad \text{Выполнено } R_L(w). \text{ Тогда согласно 3) и (11) верно } -\infty < \underline{D}[F, G](v) = \overline{D}[F, G](v) = \underline{D}^+[\mathcal{J}_L](w) < +\infty.$$

$$b) \quad \text{Пусть } v \text{ и } w \text{ АДЧ, для которых выполнено } v \in (L)^0 \& w = G(v) \& \forall k M(w, k) \& \forall X (X \in L \& G(X) = w \supset X = v).$$

$$\text{Тогда, очевидно, } \mathcal{J}_L(w) = \mathcal{F}_L(w) \& \neg \neg (\text{Inck}(G, v) \vee \vee \text{Deck}(G, v)) \& \forall n \neg \neg \exists q \forall X (X \in L \& |G(X) - w| < 2^{-q} \supset |X - v| < 2^{-n})$$

$$\begin{aligned} \text{и, следовательно, ввиду (11) и (12) верно } & (\text{Inck}(G, v) \supset \\ & \supset \overline{D}^-[F, G](v) = \overline{D}^-[\mathcal{J}_L](w) \& \underline{D}^+[F, G](v) = \underline{D}^+[\mathcal{J}_L](w) \& \underline{D}^-[F, G](v) = \\ & = \underline{D}^-[\mathcal{F}_L](w) \& \overline{D}^+[F, G](v) = \overline{D}^+[\mathcal{F}_L](w)) \& (\text{Deck}(G, v) \supset \overline{D}^-[F, G](v) = \\ & = \overline{D}^+[\mathcal{F}_L](w) \& \underline{D}^+[F, G](v) = \underline{D}^-[\mathcal{F}_L](w) \& \underline{D}^-[F, G](v) = \\ & = \underline{D}^+[\mathcal{J}_L](w) \& \overline{D}^+[F, G](v) = \overline{D}^-[\mathcal{J}_L](w)). \end{aligned}$$

II) Пусть  $\{L_q\}_q^{[0]}$  пересчет всех диадически рациональных сегментов, содержащихся в  $0 \Delta 1$ , а  $\overline{\mathcal{H}} [0]$ -КФДП типа А. Согласно I мы для всякого НЧ  $q$  построим, исходя от  $L_q$ , возрастающую на  $0 \Delta 1 [0]$ - функцию  $\psi_{L_q}$ , обладающую описанными там свойствами. Пусть

$$\mathcal{H} \cong \left( \frac{1}{2} \cdot \overline{\mathcal{H}} + \sum_{q=0}^{\infty} \frac{1}{2^{q+2}} \cdot \psi_{L_q} \right).$$

Тогда  $\mathcal{H} [0]$ -КФДП типа А. Пусть  $m$  НЧ и  $v$  и  $w [m]$ -НДЧ такие, что  $\neg D_{k,m}(+\infty, \mathcal{H}, G(v)) \& w = G(v)$ . Тогда соглас-

но I 5) верно  $0 < \nu < 1$  &  $\neg \exists a (\nu = a) \& \text{Reg}(G, \nu) \& (\neg \exists \alpha (\nu \in L_\alpha \& R_{L_\alpha}(\nu)) \supset \underline{D}[F, G](\nu) = -\infty \& \overline{D}[F, G](\nu) = +\infty) \&$   
 $(\neg \exists \alpha (\nu \in L_\alpha \& R_{L_\alpha}(\nu)) \supset -\infty < \underline{D}[F, G](\nu) = \overline{D}[F, G](\nu) < +\infty)$ .

Если дополнительно выполнено  $\neg \exists \alpha (\nu \in (L_\alpha)^0 \&$   
 $\forall X (X \in L_\alpha \& G(X) = \nu \supset X = \nu))$ ,

то ввиду I 3 - 6) верно и то, что требуется в части 2 утверждения.

Легко доказать следующее утверждение.

Лемма 1. Пусть  $F$ ,  $G$  и  $\mathcal{H}$  псевдоравномерно непрерывные  $[0]$ -функции,  $\varphi$  возрастающая на  $0 \triangle 1$   $[0]$ -функция,  $\varphi(0) = 0 \& \varphi(1) = 1$ , а  $X$  и  $Y$  АДЧ. Пусть  $\mathcal{K}$  любое из выражений

$$(17) \quad \underline{D}^-, \overline{D}^-, \underline{D}^+, \overline{D}^+.$$

Тогда выполнено

$$\begin{aligned} 1) D_{\kappa\lambda}(0, F|G, X) \& \text{Reg}(F, X) \supset |\mathcal{K}[G, F](X)| = +\infty, \\ D_{\kappa\lambda}(Y, F|G, X) \& 0 < Y \supset \text{Reg}(F, X) \& \mathcal{K}[\mathcal{H}, F](X) = \frac{1}{Y}. \\ \mathcal{K}[\mathcal{H}, G](X); D_{\kappa\lambda}(Y, F|G, X) \equiv D_{\kappa\lambda}(-Y, F|-G, X) \equiv D_{\kappa\lambda}(-Y, -F|G, X); \\ 2) \text{Reg}(G, X) \supset \text{Reg}(G * \varphi^{-1}, \mathcal{O}_\varphi[F](X)) \& \\ \mathcal{K}[F, G](X) = \mathcal{K}[F * \varphi^{-1}, G * \varphi^{-1}](\mathcal{O}_\varphi[F](X)). \end{aligned}$$

Замечание 2. Пусть  $F$   $[0]$ -равномерно непрерывная  $[0]$ -функция и  $\{a_m \triangle b_m\}_m^{[0]}$  пересчет всех рациональных сегментов, содержащихся в  $0 \triangle 1$ . Для всякого НЧ  $m$  мы построим неубывающие  $[0]$ -функции  $f_m$  и  $\varphi_m$  такие, что для любого  $[0]$ -НЧ  $x^{[0]}$  выполнено  $f_m(x^{[0]}) = \max(a_m, \min(x^{[0]}, b_m))$ ,  $\varphi_m(x^{[0]}) = h_{\varphi}(x^{[0]}) + \langle S, F \rangle (a_m \triangle f_m(x^{[0]}) - \langle I, F \rangle (a_m \triangle f_m(x^{[0]})) + \langle I, F \rangle (f_m(x^{[0]}) \triangle b_m) - \langle S, F \rangle (f_m(x^{[0]}) \triangle b_m))$ .

Для любой неубывающей [0]-функции  $\psi$  существует возрастающая на  $0 \Delta 1$  [0]-функция  $\varphi$  такая, что

$$\varphi = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{1 + \Delta(\psi, 0 \Delta 1)} \cdot (h_1 + \psi - \psi(0)) + \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{2^{n+2}} \cdot \frac{1}{\Delta(\varphi_n, 0 \Delta 1)} \cdot (\varphi_n - \varphi_n(0)).$$

Ясно, что  $\varphi(0) = 0$  &  $\varphi(1) = 1$ ,  $\varphi^{-1}$  удовлетворяет условию Липшица и для всякого АДЧ  $X$  выполнено

$$\begin{aligned} \neg(\underline{D}^-[\mathcal{F} * \varphi^{-1}](X) = +\infty \vee \overline{D}^-[\mathcal{F} * \varphi^{-1}](X) = -\infty \vee \underline{D}^+[\mathcal{F} * \varphi^{-1}](X) = \\ = +\infty \vee \overline{D}^+[\mathcal{F} * \varphi^{-1}](X) = -\infty) \& (\text{Deer}(\mathcal{F} * \varphi^{-1}, X) \supset -\infty < \\ < \underline{D}[\mathcal{F} * \varphi^{-1}](X)) \& (\text{Incr}(\mathcal{F} * \varphi^{-1}, X) \supset \overline{D}[\mathcal{F} * \varphi^{-1}](X) < +\infty). \end{aligned}$$

**Теорема 2.** Пусть  $\mathcal{F}$  и  $\mathcal{G}$  [0]-равномерно непрерывные [0]-функции. Тогда существует возрастающая всюду определенная [0]-равномерно непрерывная [0]-КФДП  $\mathcal{H}$  такая, что  $0 \leq \mathcal{H} \leq 1$  и для всякого АДЧ  $X$ , для которого верно  $\neg D_{\text{KL}}(+\infty, \mathcal{H}, \text{Op}[\mathcal{F}](X))$

$$\begin{aligned} (18) \quad \neg \neg \exists m \forall Y (|Y - X| \leq 2^{-m} \& \text{Op}[\mathcal{G}](Y) = \\ = \text{Op}[\mathcal{G}](X) \supset Y = X) \& \neg \exists a b (a < X < b \& \langle \langle I, \mathcal{G} \rangle (a \Delta b) = \\ = \text{Op}[\mathcal{G}](X) \vee \langle S, \mathcal{G} \rangle (a \Delta b) = \text{Op}[\mathcal{G}](X)), \end{aligned}$$

выполнено  $0 < X < 1$  &  $\text{Reg}(\mathcal{G}, X) \& \neg \neg (\text{Incr}(\mathcal{G}, X) \vee \text{Deer}(\mathcal{G}, X))$

$$(19) \quad \neg(\underline{D}^-[\mathcal{F}, \mathcal{G}](X) = 0 \vee \overline{D}^-[\mathcal{F}, \mathcal{G}](X) = 0 \vee \underline{D}^+[\mathcal{F}, \mathcal{G}](X) = 0 \vee \overline{D}^+[\mathcal{F}, \mathcal{G}](X) = 0)$$

и не может не иметь место или (4) или (6) или (8) или (9).

**Доказательство.** Мы используем замечание 2 и построим, исходя от  $\mathcal{F}$  (соотв. от  $\mathcal{G}$ ), [0]-функции  $\varphi_{\mathcal{F}}$  (соотв.  $\varphi_{\mathcal{G}}$ ), обладающую описанными там свойствами. Мы определим

$$\varphi \cong \frac{1}{2} \cdot (\varphi_{\mathcal{F}} + \varphi_{\mathcal{G}}), \quad \mathcal{F}_1 \cong \mathcal{F} * \varphi^{-1} \quad \text{и} \quad \mathcal{G}_1 \cong \mathcal{G} * \varphi^{-1}.$$

Согласно теореме 2 из [4] осуществима возрастающая на

$0 \triangleq 1$  [0]-функция  $\psi$  такая, что  $\psi(0) = 0$  &  $\psi(1) = 1$  и для всякого АДЧ  $X$ , для которого верно  $\neg D_{\text{кл}}(+\infty, \psi, \text{Op}[\varphi](X))$  и (18), имеет место  $D_{\text{кл}}(G_1, \text{Op}[\varphi](X))$  (см. замечание 2).

Мы используем теорему 3 из [4] и построим, исходя от  $\mathcal{F}_1$  (соотв. от  $\mathcal{F}_1 * \psi^{-1}$ ), [0]-КЭДП  $\mathcal{H}_0$  (соотв.  $\mathcal{H}_1$ ), обладающую описанными там свойствами.

Мы определим  $\mathcal{H} \cong \frac{1}{2} \cdot (\mathcal{H}_0 + \mathcal{H}_1)$ . Тогда  $\mathcal{H}$  [0]-КЭДП типа А. Пусть  $X$  АДЧ, для которого выполнено

$\neg D_{\text{кл}}(+\infty, \mathcal{H}, \text{Op}[\mathcal{F}](X))$  и (18). Тогда  $0 < X < 1$  &  $\neg \neg (\text{Inex}(G, X) \vee \text{Desc}(G, X)) \& \text{Reg}(G, X)$ .

Определив  $Y \cong \text{Op}[\varphi](X)$ , мы получаем

(20)  $0 < Y < 1$  &  $\neg D_{\text{кл}}(+\infty, \mathcal{H}, \text{Op}[\mathcal{F}_1](Y)) \& \text{Reg}(G_1, Y) \& \neg \neg (\text{Inex}(G_1, Y) \vee \text{Desc}(G_1, Y))$ .

Тогда

(21)  $\neg (\mathcal{K}[\mathcal{F}_1](Y) = 0 \vee \mathcal{K}[\mathcal{F}_1 * \psi^{-1}](\text{Op}[\psi](Y)) = 0)$ ,

где  $\mathcal{K}$  любое из выражений (17), и не может не быть верной одна из следующих четырех формул

(22)  $D_{\text{кл}}(\mathcal{F}_1, Y)$ ,

(23)  $\underline{D}^-(\mathcal{F}_1](Y) = -\infty \& \overline{D}^+(\mathcal{F}_1](Y) = +\infty \& -\infty < \overline{D}^-(\mathcal{F}_1](Y) = \underline{D}^+(\mathcal{F}_1](Y) < +\infty$ ,

(24)  $\overline{D}^-(\mathcal{F}_1](Y) = +\infty \& \underline{D}^+(\mathcal{F}_1](Y) = -\infty \& -\infty < \underline{D}^-(\mathcal{F}_1](Y) = \overline{D}^+(\mathcal{F}_1](Y) < +\infty$ ,

(25)  $\underline{D}^-(\mathcal{F}_1](Y) = \underline{D}^+(\mathcal{F}_1](Y) = -\infty \& \overline{D}^-(\mathcal{F}_1](Y) = \overline{D}^+(\mathcal{F}_1](Y) = +\infty$

(см. теорему 3 из [4] и замечание 2) и, следовательно, ввиду

(20) выполнено

(26)  $\neg \neg (0 \leq \underline{D}[\mathcal{F}_1, G_1](Y) \vee \overline{D}[\mathcal{F}_1, G_1](Y) \leq 0 \vee \underline{D}^-(\mathcal{F}_1, G_1](Y) \leq 0 \leq \overline{D}^+(\mathcal{F}_1, G_1](Y))$ .

Пусть, например, имеет место  $\text{Iner}(G_1, Y)$ . Тогда ввиду замечания 2 и свойств [0]-функции  $\psi$  верно

$$(27) \quad 0 \neq \underline{D}[G_1](Y) \leq \overline{D}[G_1](Y) < +\infty \ \& \\ \neg \neg (D_{K\alpha}(G_1, Y) \vee D_{K\alpha}(+\infty, \psi, Y)).$$

В следующем мы пользуемся частью 2 леммы 1.

Если  $D_{K\alpha}(G_1 | \mathcal{F}_1, Y)$ , то согласно части 1 леммы 1 и (26) требуемое выполнено.

Пусть  $\neg D_{K\alpha}(G_1 | \mathcal{F}_1, Y)$ . Тогда ввиду (21) и (27) не может иметь место (22).

1) Пусть верно или (23) или (24). Тогда ввиду (27) и (21) выполнено  $D_{K\alpha}(G_1, Y)$ .

Если  $D_{K\alpha}(0, G_1, Y)$ , то - очевидно - имеет место  $|\mathcal{K}[\mathcal{F}_1, G_1](Y)| = +\infty$ , где  $\mathcal{K}$  любое из выражений (17), из (23) следует (6), а из (24) следует (8).

Если  $\neg D_{K\alpha}(0, G_1, Y)$ , то согласно части 1 леммы 1, (21) и (27) из (23) следует (6) и (19), а из (24) следует (8) и (19).

2) Пусть верно (25). Тогда ввиду (27) и  $\text{Iner}(G_1, Y)$  выполнено (9).

В теореме 2 нельзя заменить формулу (18) формулой (3).

Пример. Существует [0]-равномерно непрерывная [0]-функция  $G$  такая, что для любой возрастающей всюду определенной

[0]-нФДП  $\mathcal{H}$  можно построить [0]-КДЧ  $x^{[0]}$  такое, что  $0 < x^{[0]} < 1 \ \& \ \neg D_{K\alpha}(+\infty, \mathcal{H}, x^{[0]}) \ \& \ \exists m \ \forall Y (0 < |Y - x^{[0]}| \leq 2^{-m} \supset \sup[G](Y) > G(x^{[0]})) \ \& \ D_{K\alpha}(0, G, x^{[0]})$

и, следовательно,  $D_{K\alpha}^-(0, G | h_1, x^{[0]}) \ \& \ \text{Reg}(G, x^{[0]})$  и согласно лемме 1

$$\underline{D}^-[h_1, G](x^{[0]}) = \overline{D}^-[h_1, G](x^{[0]}) = -\infty \ \& \ \underline{D}^+[h_1, G](x^{[0]}) = \overline{D}^+[h_1, G](x^{[0]}) = +\infty.$$

**Замечание 3.** Предположение [0]-равномерной непрерывности [0]-функции  $\mathcal{F}$  и  $\mathcal{G}$  в теоремах 1 и 2 является существенным. Согласно примеру из [4], стр. 471, существует псевдоравномерно непрерывная [0]-функция  $\mathcal{F}$  слабо ограниченной вариации на  $0 \triangle 1$  такая, что  $0 \leq \mathcal{F} \leq 1$  и для всякого [0]-КДЧ  $y^{[0]}$ ,  $0 < y^{[0]} < 1$ , не может не существовать [0]-КДЧ  $x^{[0]}$ , для которого выполнено

$$0 < x^{[0]} < 1 \text{ \& } \mathcal{F}(x^{[0]}) = y^{[0]} \text{ \& } 0 < \underline{D}^-[ \mathcal{F}, h_1 ](x^{[0]}) < \underline{D}^+[ \mathcal{F}, h_1 ](x^{[0]}) < \overline{D}^-[ \mathcal{F}, h_1 ](x^{[0]}) < \overline{D}^+[ \mathcal{F}, h_1 ](x^{[0]}) < +\infty$$

и, следовательно,  $\mathcal{F}$  является [1]-равномерно непрерывной и  $\text{Reg}(\mathcal{F}, x^{[0]}) \text{ \& } 0 < \underline{D}^+[h_1, \mathcal{F}](x^{[0]}) < \underline{D}^-[h_1, \mathcal{F}](x^{[0]}) < \overline{D}^+[h_1, \mathcal{F}](x^{[0]}) < \overline{D}^-[h_1, \mathcal{F}](x^{[0]}) < +\infty$ .

**Замечание 4.** С помощью классических рассуждений ([1], стр. 277) легко построить  $S_{\mathcal{G}}^{[0]}$ -множество  $\mathcal{F}$  меры меньше чем  $\frac{1}{2}$  и [0]-равномерно непрерывную [0]-функцию  $\mathcal{G}$  такую, что для всякого АДЧ  $X$ ,  $0 < X < 1 \text{ \& } \neg(X \in \mathcal{F})$ , верно  $\mathcal{O}_r[\mathcal{G}](X) = X \text{ \& } \underline{D}^-[ \mathcal{G} ](X) < 0 < \overline{D}^-[ \mathcal{G} ](X) = 1 = \underline{D}^+[ \mathcal{G} ](X)$  и, следовательно,

$$\text{Reg}(\mathcal{G}, X) \text{ \& } \underline{D}^-[h_1, \mathcal{G}](X) = -\infty \text{ \& } \overline{D}^-[h_1, \mathcal{G}](X) = +\infty \text{ \& } 0 \leq \underline{D}^+[h_1, \mathcal{G}](X) \leq \overline{D}^+[h_1, \mathcal{G}](X) \leq 1.$$

#### Л и т е р а т у р а

- [1] SAKS S.: Theory of the Integral, New York 1937.
- [2] ДЕМУТ О., КРЫЛ Р., КУЧЕРА А.: Об использовании теории функций частично-рекурсивных относительно числовых множеств в конструктивной математике, Acta Univ. Carolinae - Math. et Physica 19(1978), 15-60.
- [3] ДЕМУТ О.: О конструктивном интеграле Пеэрона, Acta Univ. Carolinae - Math. et Physica 21(1980), 3-57.
- [4] ДЕМУТ О.: О конструктивном аналоге теоремы К.М. Гагра о производных числах, Comment. Math. Univ. Carolinae 21(1980), 457-472.

**Matematicko-fyzikální fakulta, Universita Karlova,  
Malostranské nám. 25, Praha 1, Československo**

(Oblatum 23.2. 1981)