

Lev M. Berkovič

Об одном классе неавтономных нелинейных дифференциальных уравнений n -го порядка

Archivum Mathematicum, Vol. 6 (1970), No. 1, 7--13

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/104708>

Terms of use:

© Masaryk University, 1970

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

Л. М. Беркович

ОБ ОДНОМ КЛАССЕ НЕАВТОНОМНЫХ НЕЛИНЕЙНЫХ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ n -ГО ПОРЯДКА

(Посвящается профессору О. Ворóвка в связи с 70-летием со дня рождения)

(Поступило в редакцию 18-ого декабря 1969 г.)

ВВЕДЕНИЕ

Е. Pinney [1] установил, что нелинейное уравнение 2-го порядка

$$y'' + p(x)y + by^{-3} = 0, \quad b = \text{const} \quad (1)$$

($p(x)$ — непрерывная функция в рассматриваемом интервале), имеет решение

$$y = \sqrt{y^2 - bw^{-2}y_2^2}, \quad (2)$$

где $y_1 = y_1(x)$, $y_2 = y_2(x)$ образуют фундаментальную систему решений линейного уравнения

$$y'' + p(x)y = 0, \quad (3)$$

а $w = w(y_1, y_2) = \text{const}$ — Вронскиан.

В работах [2], [3], [4] (см. также [5]) рассматривались нелинейные дифференциальные уравнения 1-го и 2-го порядков, имеющие своими решениями функции от решений соответствующих линейных уравнений. В [6] рассматривались нелинейные дифференциальные уравнения 1-го и 2-го порядков, решения которых выражались через решения соответствующих нелинейных уравнений.

В данной работе исследуется некоторый класс нелинейных дифференциальных уравнений n -го порядка. Из полученных результатов вытекает упомянутый выше результат Е. Pinney.

§ 1. Основные теоремы.

Теорема 1. *Если линейное однородное дифференциальное уравнение*

$$L_n(y) \equiv y^{(n)} + a_{n-1}(x)y^{(n-1)} + \dots + a_0(x)y = 0 \quad (4)$$

приводимо к уравнению с постоянными коэффициентами

$$M_n(z) \equiv z_{(0)}^{(n)} + b_{n-1}z_{(0)}^{(n-1)} + \dots + b_0z = 0, \quad (5)$$

преобразованием функции и независимой переменной

$$y = v(x)z \quad dt = v^\alpha(x) dx, \quad \alpha = \text{const}, \quad (6)$$

то нелинейное дифференциальное уравнение

$$N_n(y) \equiv L_n(y) + by^{n\alpha+1} = 0 \quad (7)$$

допускает в качестве решения функцию

$$y = pv(x), \quad (8)$$

где

$$p = \left(-\frac{b_0}{b} \right)^{\frac{1}{n\alpha}} \quad (9)$$

Доказательство. Как было показано в ([7], теорема 2), если уравнение (4) приводится к уравнению с постоянными коэффициентами преобразованием

$$y = v(x)z, \quad dt = u(x) dx, \quad (10)$$

то функции $v(x)$ и $u(x)$ удовлетворяют следующему уравнению:

$$Ln(v) - bou^n(x)v = 0. \quad (11)$$

Подставим (8) в (7) и используем (11) при $u = v^\alpha$:

$$\begin{aligned} N_n(pv) &= pL_n(v) + bp^{n\alpha+1}v^{n\alpha+1} - pb_0v^{n\alpha+1} + pb_0v^{n\alpha+1} = \\ &= bp^{n\alpha+1}v^{n\alpha+1} + pb_0v^{n\alpha+1} = pv^{n\alpha+1}(bp^{n\alpha} + b_0). \end{aligned} \quad (12)$$

Предполагая, что $p \neq 0$ и $v \neq 0$, найдем из (12), что при условии (9) $N_n(pv) = 0$, что и требовалось доказать.

Теорема 1 в несколько иной формулировке была анонсирована в [8].

Теорема 2. Если линейное однородное дифференциальное уравнение (4) приводится к уравнению с постоянными коэффициентами (5) преобразованием (6), то неавтономное нелинейное дифференциальное уравнение (7) тем же преобразованием (6) приводится к автономному уравнению

$$M_n(z) + bz^{n\alpha+1} = 0, \quad z = z(t). \quad (13)$$

Доказательство. Непосредственно проверяется, что подстановка (6) в (7) приводит к уравнению $v^{n\alpha} \cdot vM_n(z) + bv^{n\alpha+1}z^{n\alpha+1} = 0$, откуда после сокращения на $v^{n\alpha+1}$ приходим к уравнению (13).

§ 2. Вывод результата Е. Риннеу.

Сформулированный во Введении результат Е. Риннеу про-

веряется непосредственно, и в [1] не был указан способ получения этого результата. Здесь будет показана принадлежность уравнения (1) к классу нелинейных дифференциальных уравнений (7), рассмотренному в § 1, откуда вытекает, что для уравнения (1) имеет место результат Е. Рішлеу, а также то, что уравнение (1) приводится к автономному уравнению (см. теорему 3).

Чтобы было возможным применить теоремы 1 и 2 к уравнению (1), должно выполняться условие $2\alpha + 1 = -3$, откуда $\alpha = -2$ и преобразование (6) примет вид:

$$y = v(x)z, \quad dt = v^{-2}(x) dx. \quad (14)$$

Лемма 1. Уравнение (3) приводится к уравнению с постоянными коэффициентами преобразованием (14).

Доказательство. В силу непрерывности $p(x)$ левая часть уравнения (3) допускает факторизацию (см., например, [9], стр. 177—179):

$$[D^2 + p(x)]y = (D + \beta)(D - \beta)y, \quad D = \frac{d}{dx}, \quad (15)$$

где β —, вообще говоря, комплексно-значная функция от x .

В то же время, так как (3) приводимо преобразованием (10) (см., например, [10]), то согласно ([7], теорема 1) имеет место факторизация:

$$[D^2 + p(x)]y = \left(D - \frac{v'}{v} - r_2u - \frac{u'}{u}\right) \left(D - \frac{v'}{v} - r_1u\right)y, \quad (16)$$

где r_1, r_2 являются корнями характеристического уравнения $M_2(r) = 0$. В силу (14) факторизация (16) примет вид

$$[D^2 + p(x)]y = \left(D + \frac{v'}{v} - r_2 \frac{1}{v^2}\right) \left(D - \frac{v'}{v} - r_1 \frac{1}{v^2}\right)y. \quad (17)$$

При выполнении условия $r_2 = -r_1$ (17) примет форму (15). Доказательство леммы окончено.

Лемма 2. Функция $v(x)$ из преобразования (14) может быть взята в форме

$$v(x) = \left(-\frac{b_0}{b}\right)^{\frac{1}{4}} \sqrt{y_1^2 - b_0 w^{-2} y_2^2}. \quad (18)$$

Доказательство. Как известно, общее решение уравнения (3), приводимого преобразованием (14) к уравнению $z''(t) + b_0 z = 0$,

имеет вид

$$y = v \left[C_1 \exp \left(r_1 \int \frac{dx}{v^2} \right) + C_2 \exp \left(r_2 \int \frac{dx}{v^2} \right) \right], \quad (19)$$

где r_1, r_2 являются корнями характеристического уравнения $r^2 + b_0 = 0$, а C_1, C_2 — произвольные постоянные.

Положив

$$v \exp \left(r_1 \int \frac{dx}{v^2} \right) = y_1 + \sqrt{b} w^{-1} y_2, \quad (20)$$

найдем $v(x)$. Взяв логарифмическую производную от выражения (20), придем к уравнению Бернулли относительно v :

$$v' = \frac{y_1' + \sqrt{b} w^{-1} y_2'}{y_1 + \sqrt{b} w^{-1} y_2} v - \frac{r_1}{v}. \quad (21)$$

Будем искать решение уравнения (21) в форме

$$v(x) = C(x) (y_1 + \sqrt{b} w^{-1} y_2). \quad (22)$$

Отыскивая неизвестную функцию $C(x)$ по методу вариации произвольной постоянной, приходим к выражению:

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} C^2(x) = -r_1 \int \frac{dx}{(y_1 + \sqrt{b} w^{-1} y_2)^2} + \\ & + C_1 = -r_1 \int \frac{dx}{y_1^2 \left(1 + \sqrt{b} w^{-1} \frac{y_2}{y_1} \right)^2} + C_1 = \\ & = -\frac{r_1}{\sqrt{b}} \int \frac{d \left(1 + \sqrt{b} w^{-1} \frac{y_2}{y_1} \right)}{\left(1 + \sqrt{b} w^{-1} \frac{y_2}{y_1} \right)^2} + C_1 = \frac{r_1}{\sqrt{b}} \frac{1}{1 + \sqrt{b} w^{-1} \frac{y_2}{y_1}} + C_1 = \\ & = \frac{r_1}{\sqrt{b}} \frac{y_1}{y_1 + \sqrt{b} w^{-1} y_2} + C_1. \end{aligned} \quad (23)$$

Найдя $C(x)$ из (23) и подставив полученное выражение для $C(x)$ в (22), придем к соотношению

$$v(x) = \sqrt{\left[\left(2 \frac{r_1}{\sqrt{b}} + 2C_1 \right) y_1 + 2C_1 \sqrt{b} w^{-1} y_2 \right] (y_1 + \sqrt{b} w^{-1} y_2)}.$$

Положив

$$2 \frac{r_1}{\sqrt{b}} + 2C_1 = -2C_1,$$

получим

$$v(x) = \sqrt{\frac{r_1}{\sqrt{b}}} \sqrt{y_1^2 - bw^{-2}y_2^2} = \left(-\frac{b_0}{b}\right)^{\frac{1}{4}} \sqrt{y_1^2 - bw^{-2}y_2^2}. \quad (18)$$

Доказательство леммы 2 окончено.

Теорема 3. Уравнение (1) имеет решение (2) и преобразованием

$$y = \left(-\frac{b_0}{b}\right)^{\frac{1}{4}} \sqrt{y_1^2 - bw^{-2}y_2^2} z, \quad dt = \frac{1}{\sqrt{-\frac{b_0}{b}(y_1^2 - bw^{-2}y_2^2)}} dx \quad (24)$$

приводится к автономному уравнению

$$z''(t) + b_0 z + bz^{-3} = 0. \quad (25)$$

Доказательство. В силу леммы 1 уравнение (1) удовлетворяет теореме 1. Применяя теорему 1 и лемму 2 к (1), получаем:

$$y = pv = \left(-\frac{b_0}{b}\right)^{-\frac{1}{2.2}} \left(-\frac{b_0}{b}\right)^{\frac{1}{4}} \sqrt{y_1^2 - bw^{-2}y_2^2} = \sqrt{y_1^2 - bw^{-2}y_2^2}. \quad (2)$$

Для окончания доказательства остается воспользоваться теоремой 2. Преобразование (24) есть (14) при условии (18), а уравнение (25) есть частный случай уравнения (13).

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Pinney E., *The Nonlinear Differential Equation* $y'' + p(x)y + ey^{-3} = 0$, Proc. Amer. Math. Soc., vol. 1, 1950, p. 581.
- [2] Thomas J. M., *Equations Equivalent to a Linear Differential Equation*, Proc. Amer. Math. Soc., vol. 3, 1952, pp. 899—903.
- [3] Herbst R. T., *The Equivalence of Linear and Nonlinear Differential Equations*, Proc. Amer. Math. Soc., vol. 7, 1956, pp. 95—97.
- [4] Gergen J. J. and Dressel F. G., *Second Order Linear and Nonlinear Differential Equations*, Proc. Amer. Math. Soc., vol. 16, 1965, 767—773.
- [5] Ames W. F., *Nonlinear Ordinary Differential Equations in transport processes*, Academic Press, New York and London, 1968.
- [6] de Spautz J. F. and Lerman R. A., *Equations Equivalent to Nonlinear Differential Equations*, Proc. Amer. Math. Soc., vol. 18, 1967, pp. 441—444.

- [7] Беркович Л. М., *О факторизации обыкновенных линейных дифференциальных операторов, преобразуемых в операторы с постоянными коэффициентами*, Известия вузов. Математика., 1967, № 12, 3—14.
- [8] Беркович Л. М., *О линеаризации некоторых дифференциальных уравнений*, Тезисы докладов по физико-математическим наукам, Куйбышевский политехнический институт, 1969, 3—4.
- [9] Сансоне Дж., *Обыкновенные дифференциальные уравнения*, т. 1, ИИЛ, Москва, 1953.
- [10] Беркович Л. М., *О факторизации и приводимости обыкновенных линейных дифференциальных уравнений 2-го и самосопряженных дифференциальных уравнений 3-го порядков*, Труды 11 Республиканской конференции математиков Белоруссии, Минск, Белорусский университет, 1969, 165—170.

Автор: доцент Л. М. Беркович,
СССР, г. Куйбышев, политехнический институт,
кафедра высшей математики
 (Домашний адрес: Куйбышев, 86, Московское шоссе, 26, кв. 1)

SUR UNE CLASSE D'ÉQUATIONS DIFFÉRENTIELLES NON-AUTONOMES ET NON-LINÉAIRES D'ORDRE n

Résumé

Dans ce travail on démontre les théorèmes suivantes:

Théorème I. Si l'équation différentielle linéaire

$$Ln(y) \equiv y^{(n)} + a_{n-1}(x)y^{(n-1)} + \dots + a_0(x)y = 0 \quad (4)$$

se réduit à l'équation à coefficients constants

$$Mn(z) \equiv z_{(t)}^{(n)} + b_{n-1}z_{(t)}^{(n-1)} + \dots + b_0z = 0 \quad (5)$$

par une transformation d'une fonction et d'une variable indépendante

$$y = v(x)z, \quad dt = v^\alpha(x)dx, \quad \alpha = \text{const} \quad (6)$$

L'équation non-linéaire

$$Nn(y) \equiv Ln(y) + by^{n\alpha+1} = 0, \quad b = \text{const} \quad (7)$$

a la solution

$$y = pv(x),$$

ou

$$p = \left(-\frac{b_0}{b} \right)^{\frac{1}{n\alpha}}.$$

Théorème 2. Si l'équation (4) se réduit à l'équation (5) par une transformation (6) l'équation non-autonome (7) se réduit à l'équation autonome

$$Mn(z) + bz^{n\alpha+1} = 0, \quad z = z(t).$$

Théorème 3. (E. Pinney [1]). L'équation différentielle du second ordre $y'' + p(x)y + by^{-3} = 0$ a la solution $y = \sqrt{y_1^2(x) - bw^{-2}y_2^2(x)}$, ou les fonctions y_1, y_2 forment un système fondamental des solutions d'équation linéaire $y'' + p(x)y = 0$ [$w = w(y_1, y_2) = \text{const}$ est le Wronskian], et aussi l'équation (1) se réduit à l'équation autonome $z''(t) + b_0z + bz^{-3} = 0$ par une transformation $y = \left(-\frac{b_0}{b}\right)^{\frac{1}{4}}$

$$\sqrt{y_1^2 - bw^{-2}y_2^2}z, \quad dt = \frac{1}{\sqrt{-\frac{b_0}{b}(y_1^2 - bw^{-2}y_2^2)}} dx.$$

СССР, г. Куйбышев, 86,
Московское шоссе, 26, кв. 1