

Jiří Koráček

Задача Коши и смешанная задача для вырождающихся гиперболических уравнений второго порядка

Časopis pro pěstování matematiky, Vol. 93 (1968), No. 2, 170--177

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/108575>

Terms of use:

© Institute of Mathematics AS CR, 1968

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

ЗАДАЧА КОШИ И СМЕШАННАЯ ЗАДАЧА
ДЛЯ ВЫРОЖДАЮЩИХСЯ ГИПЕРБОЛИЧЕСКИХ УРАВНЕНИЙ
ВТОРОГО ПОРЯДКА

Jiří KORAČEK (Иржи Копачек), Прага

(Поступило в редакцию 27/II 1967 г.)

Рассмотрим в области $V_T = \langle 0, T \rangle \times E_n$ дифференциальное уравнение

$$(1) \quad Lu \equiv \frac{\partial^2 u}{\partial x_0^2} - \frac{\partial}{\partial x_j} \left(a_{ij}(x) \frac{\partial u}{\partial x_i} \right) + a_{i0}(x) \frac{\partial^2 u}{\partial x_i \partial x_0} + b_i(x) \frac{\partial u}{\partial x_i} + b_0(x) \frac{\partial u}{\partial x_0} + C(x) u = f$$

в предположении

$$(A) \quad a_{ij}(x) \xi_i \xi_j \geq 0$$

для всех $x \in V_T$ и всех действительных $\xi = \{\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n\}$ и задачу Коши

$$(2) \quad u|_{x_0=0} = \frac{\partial u}{\partial x_0}|_{x_0=0} = 0$$

для этого уравнения, предполагая, что существуют такие положительные постоянные θ и α , что

$$(B) \quad \left(\theta a_{ij}(x) - \frac{\partial}{\partial x_0} a_{ij}(x) \right) \xi_i \xi_j - \alpha (b_i(x) \xi_i)^2 \geq 0$$

для $x \in V_T$, $\xi \in E_n$.

Эта задача была рассмотрена в [1] и [2] в предположении, что вместо (B) выполнено неравенство

$$\left(\theta a_{ij} + \frac{\partial}{\partial x_0} a_{ij} \right) \xi_i \xi_j - \alpha (b_i \xi_i)^2 \geq 0$$

и $a_{i0} \equiv 0$.

1. Для решения поставленной задачи используем сначала прием, примененный в [1]. Имеет место

Лемма 1. Пусть u бесконечно дифференцируемая функция с компактным носителем в V_T , удовлетворяющая условию (2). Пусть далее

$$L_\varepsilon u \equiv \frac{\partial^2 u}{\partial x_0^2} - \frac{\partial}{\partial x_j} \left(a_{ij}^\varepsilon(x) \frac{\partial u}{\partial x_i} \right) - \varepsilon \Delta u + a_{i0}^\varepsilon(x) \frac{\partial^2 u}{\partial x_0 \partial x_i} + b_i^\varepsilon(x) \frac{\partial u}{\partial x_i} + b_0^\varepsilon(x) \frac{\partial u}{\partial x_0} + C_\varepsilon(x) u, \quad \varepsilon > 0$$

оператор с бесконечно дифференцируемыми коэффициентами, причем a_{ij}^ε и b_i^ε удовлетворяют условиям (А), (Б). Тогда существует такая константа C , от Θ , α и норм коэффициентов $a_{ij}^\varepsilon \in C^{1,2}$, $a_{i0}^\varepsilon \in C^{1,1}$, $b_i^\varepsilon, b_0^\varepsilon, C \in C^{0,2}$, ($i, j = 1, 2, \dots, n$), что

$$\|u\|_{W_2^2(V_T)} \leq C \|L_\varepsilon u\|_{W_2^{0,2}},$$

где $C^{r,s}$, $W_2^{r,s}$ пространства функций, производные которых до порядка $r + s$, содержащие дифференцирование по x_0 до порядка r принадлежат соответственно $C(V_T)$ и $L_2(V_T)$.

Доказательство этой леммы получается как обычно преобразованием выражений

$$\int_0^t \int_{E_n} L_\varepsilon u \frac{\partial u}{\partial x_0} dx, \quad \int_0^t \int_{E_n} \frac{\partial}{\partial x_i} L_\varepsilon u \frac{\partial^2 u}{\partial x_i \partial x_0} dx, \quad \int_0^t \int_{E_n} \frac{\partial^2}{\partial x_i \partial x_j} L_\varepsilon u \frac{\partial^3 u}{\partial x_i \partial x_j \partial x_0} dx.$$

С помощью этой леммы доказывается теорема.

Теорема 1. Пусть коэффициенты уравнения (1) удовлетворяют условиям (А), (Б), принадлежат соответствующим пространствам, указанным в лемме 1 и пусть $f \in W_2^{0,2}$. Тогда существует единственное в $W_2^2(V_T)$ решение задачи (1), (2).

Доказательство. Если рассмотреть вместо (1) уравнение

$$(1_\varepsilon) \quad L_\varepsilon u^\varepsilon = f_\varepsilon$$

с условием

$$(2) \quad u^\varepsilon|_{x_0=0} = \frac{\partial u^\varepsilon}{\partial x_0}|_{x_0=0} = 0,$$

где коэффициенты (1_ε) получаются усреднением соответствующих коэффициентов уравнения (1) с радиусом ε , f_ε бесконечно дифференцируемые функции с компактным носителем в V_T , $\|f_\varepsilon - f\|_{W_2^{0,2}} \rightarrow 0$ для $\varepsilon \rightarrow 0$, то задача (1_ε) , (2) имеет бесконечно дифференцируемое решение с компактным носителем в V_T . По лемме 1

$$\|u^\varepsilon\|_{W_2^2} \leq C \|f_\varepsilon\|_{W_2^{0,2}},$$

следовательно u^ε и их первые производные компактны в $L_2(V_T)$, производные второго порядка компактны в L_2 в смысле слабой сходимости. Устремляя $\varepsilon \rightarrow 0$ по некоторой последовательности, получим в пределе искомое решение. Его единственность (и тем самым сходимость к нему u^ε при $\varepsilon \rightarrow 0$) доказывается так же, как первая часть леммы 1.

Замечание. Теорема остается в силе, если требования на коэффициенты ослабить следующим образом: вместо $a \in C^{r,s}$ требовать, чтобы $a \in C^{r,s-1}$ и все эти производные удовлетворяют условию Липшица по x_1, x_2, \dots, x_n .

2. Разностный метод. В пространстве E_{m+1} строим сетку $\{k_0\tau, k_1h, \dots, k_nh\} = \{k_0\tau, kh\}$, $T > \tau > 0$, $h > 0$, где k_0, k_1, \dots, k_n целые числа, $\kappa = \tau/h$. Если u функция определенная в точках сетки, то ${}^{\pm i}u(k_0\tau, kh) = u(k_0\tau, \dots, (k_i + 1)h, \dots)$, $\hat{\Delta}_i u = (1/h)({}^{+i}u - u)$, $\hat{\Delta}_{-i} u = \hat{\Delta}_i^{-i} u$, $\Delta_i u = \frac{1}{2}(\hat{\Delta}_i u + \hat{\Delta}_{-i} u)$ ($i = 1, 2, \dots, n$), ${}^{\pm 0}u(k_0\tau, kh) = u((k_0 \pm 1)\tau, kh)$, $\hat{\Delta}_0 u = (1/\tau)({}^{+0}u - u)$, $\hat{\Delta}_{-0} u = \hat{\Delta}_0^{-0} u$, $\Delta_0 u = \frac{1}{2}(\hat{\Delta}_0 u + \hat{\Delta}_{-0} u)$, $Ju = {}^{+0}u + u$, $J_1 u = {}^{+0}u + {}^{-0}u$, $\langle u \rangle_p = h^n \sum_k u(p\tau, kh)$, $[u]_p = \tau \sum_{s=0}^{p-1} \langle u \rangle_s$ для $p > 0$, $J_2 u = u + {}^{-0}u$.

Разностную схему, соответствующую (1), (2) определяем следующим образом: полагаем

$$(2') \quad u(k_0\tau, kh) = 0 \quad \text{для } k_0 \leq 1 \text{ и всех } k_1, k_2, \dots, k_n.$$

Для $0 \leq k_0 \leq M - 1$ (M такое натуральное число, что $0 \leq T - M\tau < \tau$) составляем уравнение

$$(1') \quad L_\Delta u = f,$$

где

$$L_\Delta u \equiv \Delta_0^2 u - \Delta_j(a_{ij} \Delta_i u) + a_{i0} \Delta_0 \Delta_i u + b_0 \Delta_0 u + \frac{1}{2} b_i J_1 \Delta_i u + cu.$$

Будем пользоваться следующими формулами:

$$\hat{\Delta}_i(uv) = u \hat{\Delta}_i v + {}^{+i}v \hat{\Delta}_i u,$$

$$\begin{aligned} \Delta_i(uv) &= \frac{1}{2}[({}^{+i}v + {}^{-i}v) \Delta_i u + ({}^{+i}u + {}^{-i}u) \Delta_i v] = \\ &= v \Delta_i u + \frac{1}{2}({}^{+i}u \hat{\Delta}_i v + {}^{-i}u \hat{\Delta}_{-i} v), \quad (i = 0, 1, \dots, n), \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \frac{1}{2}\{\Delta_0 u J_1(av) + \Delta_0 v J_1(au)\} &= \Delta_0(auv) - \frac{1}{2}({}^{+0}v {}^{-0}u + {}^{-0}v {}^{+0}u) \Delta_0 a, \\ u J_1 v - v J_1 u &= \tau \hat{\Delta}_0(v {}^{-0}u - u {}^{-0}v), \end{aligned}$$

и если u и v функции отличные от нуля лишь в конечном числе точек, то

$$\langle u \Delta_i v \rangle_p = - \langle v \Delta_i u \rangle_p, \quad i = 1, 2, \dots, n.$$

Пусть $f \in C(V_T)$ и имеет в V_T компактный носитель. Тогда и решение u задачи (1'), (2') отлично от нуля лишь в конечном числе точек. Умножим (1') на $\tau h^n J_1 \Delta_0 u$ и суммируем. Получим

$$(3) \quad [L_{\Delta} u J_1 \Delta_0 u]_p = [f J_1 \Delta_0 u]_p$$

для $p = 1, 2, \dots, n$.

Будем преобразовывать левую (3). (Индекс p будем опускать.)

$$(4) \quad \begin{aligned} [\Delta_0^2 u J_1 \Delta_0 u] &= \frac{1}{2} \langle (\Delta_0 u)^2 + (\Delta_0^{-0} u)^2 \rangle_p, \\ [a_{i_0} \Delta_0 \Delta_i u J_1 \Delta_0 u] &= [\Delta_i (a_{i_0} \Delta_0 u) J_1 \Delta_0 u] - \\ &- \frac{1}{2} [J_1 \Delta_0 u (\Delta_0^{+i} u \hat{\Delta}_i a_{i_0} + \Delta_0^{-i} u \hat{\Delta}_{-i} a_{i_0})] = \\ &= - [a_{i_0} \Delta_0 u J_1 \Delta_0 \Delta_i u] - I = - [\Delta_0 \Delta_i u J_1 (a_{i_0} \Delta_0 u)] - I \\ &- \frac{1}{2} \kappa \langle a_{i_0} \Delta_0 u (\Delta_0^{+i-0} u - \Delta_0^{-i-0} u) + {}^{-0} a_{i_0} \Delta_0^{-0} u (\Delta_0^{+i} u - \Delta_0^{-i} u) \rangle_p = \\ &= -(\kappa/2) I_1 - I - [a_{i_0} \Delta_0 \Delta_i u J_1 \Delta_0 u] - \\ &- \frac{1}{2} \kappa [(\Delta_0^{+i} u - \Delta_0^{-i} u) (\Delta_0^{+0} u \hat{\Delta}_0 a_{i_0} - \Delta_0^{-0} u \hat{\Delta}_{-0} a_{i_0})]. \end{aligned}$$

Отсюда имеем

$$(5) \quad |[a_{i_0} \Delta_0 \Delta_i u J_1 \Delta_0 u]| \leq (1 + \kappa) C \tau \sum_{s=1}^p \langle J_2(\Delta_0 u)^2 \rangle_s + \kappa C_1 \langle J_2(\Delta_0 u)^2 \rangle_p$$

где C_1 зависит от максимумов модулей a_{i_0} и C от его констант Липшица.

$$(6) \quad \begin{aligned} - [\Delta_j (a_{ij} \Delta_i u) J_1 \Delta_0 u] &= [a_{ij} \Delta_i u J_1 \Delta_j \Delta_0 u] = \\ &= [\Delta_0 \Delta_j u J_1 (a_{ij} \Delta_i u)] + \frac{1}{2} \kappa \langle ({}^{-0} a_{ij} {}^{-0} \Delta_j u) (\Delta_0^{+i} u - \Delta_0^{-i} u) - \\ &- a_{ij} \Delta_j u (\Delta_0^{+i-0} u - \Delta_0^{-i-0} u) \rangle_p = \\ &= \frac{1}{2} [\Delta_0 \Delta_j u J_1 (a_{ij} \Delta_i u) + \Delta_0 \Delta_i u J_1 (a_{ij} \Delta_j u)] + \frac{1}{2} \kappa I = \\ &= [\Delta_0 (a_{ij} \Delta_i u \Delta_j u)] + \frac{1}{2} \kappa I - [\Delta_i^{+0} u \Delta_j^{-0} u \Delta_0 a_{ij}] \geq \\ &\geq \frac{1}{4} \langle J_2(a_{ij} \Delta_i u \Delta_j u) \rangle_p - [\Delta_i^{+0} u \Delta_j^{-0} u \Delta_0 a_{ij}] - \kappa^2 \lambda n \langle J_2(\Delta_0 u)^2 \rangle_p, \end{aligned}$$

где $\lambda = \sup_{x \in V_T} a_{ij}(x) \xi_i \xi_j (\xi_1^2 + \xi_2^2 + \dots + \xi_n^2)^{-1}$.

$$(7) \quad \begin{aligned} |[\frac{1}{2} b_i J_1 \Delta_i u J_1 \Delta_0 u]| &\leq |[b_i \Delta_i^{-0} u J_1 \Delta_0 u]| + \\ &+ \frac{1}{2} \kappa |[b_i (\Delta_0^{+i} u - \Delta_0^{-i} u) J_1 \Delta_0 u]| \leq \frac{1}{2} \alpha [(b_i \Delta_i^{-0} u)^2] + \frac{1}{2\alpha} [(J_1 \Delta_0 u)^2]. \end{aligned}$$

Выберем теперь κ так, чтобы

$$(8) \quad 4\kappa^2 \lambda n \leq 1, \quad 8\kappa C_1 \leq 1$$

где C_1 константа из (5).

Тогда получим

$$[L_{\Delta} u J_1 \Delta_0 u] \geq \frac{1}{8} \langle J_2 \{ (\Delta_0 u)^2 + a_{ij} \Delta_i u \Delta_j u \} \rangle_p - \\ - [\Delta_i^{+0} u \Delta_j^{-0} u \Delta_0 a_{ij} + \frac{1}{2} \alpha (b_i \Delta_i^{-0} u)^2] - C_2 \tau \sum_{s=1}^p \langle J_2 \{ (\Delta_0 u)^2 + u^2 \} \rangle_s.$$

Используя условие (Б), оценим выражение в фигурных скобках в правой части этого неравенства.

$$[\Delta_0 a_{ij} \Delta_i^{+0} u \Delta_j^{-0} u] + [(b_i \Delta_i^{-0} u)^2] \cdot \frac{1}{2} \alpha = [\Delta_0 a_{ij} \Delta_i^{-0} u \Delta_j^{-0} u] + \\ + [\Delta_0 a_{ij} \Delta_i^{-0} u \kappa(\Delta_0^{+j} u - \Delta_0^{-j} u)] + \frac{1}{2} \alpha [(b_i \Delta_i^{-0} u)^2] \leq \\ \leq \frac{1}{2} \left[\frac{\partial}{\partial x_0} a_{ij}(x_0 - \tau \delta, x') \Delta_i^{-0} u \Delta_j^{-0} u + \alpha (b_i(x_0 - \tau \delta, x') \Delta_i^{-0} u)^2 \right] + \\ + \frac{1}{2} [\Delta_0 a_{ij} (\Delta_i^{-0} u + \kappa(\Delta_0^{+i} u - \Delta_0^{-i} u)) (\Delta_j^{-0} u + \kappa(\Delta_0^{+j} u - \Delta_0^{-j} u))] + \\ + C [(\Delta_0 u)^2] + \alpha C_1 [u^2]$$

где C и C_1 зависят от констант Липшица по x_0 функций a_{ij} и b_i соответственно, $\delta \in (-1, 1)$. Согласно условию (Б) первое слагаемое меньше или равно чем

$$\frac{1}{2} \theta [a_{ij}(x_0 - \tau \delta, x') \Delta_i^{-0} u \Delta_j^{-0} u] \leq \frac{1}{2} e^{\theta T} \theta [{}^{-0} a_{ij} \Delta_i^{-0} u \Delta_j^{-0} u],$$

второе меньше или равно чем

$$\frac{1}{2} \theta [a_{ij}(x_0 - \tau \delta_1, x') (\Delta_i^{-0} u + \kappa(\Delta_0^{+i} u - \Delta_0^{-i} u)) \cdot \\ \cdot (\Delta_j^{-0} u + \kappa(\Delta_0^{+j} u - \Delta_0^{-j} u))] \leq \theta e^{\theta T} [{}^{-0} a_{ij} \Delta_i^{-0} u \Delta_j^{-0} u] + \\ + \theta e^{\theta T} \kappa^2 [a_{ij} (\Delta_0^{+i} u - \Delta_0^{-i} u) (\Delta_0^{+j} u - \Delta_0^{-j} u)] \leq \\ \leq \theta e^{\theta T} [{}^{-0} a_{ij} \Delta_i^{-0} u \Delta_j^{-0} u] + \theta e^{\theta T} \kappa^2 \lambda \cdot 4\eta [(\Delta_0 u)^2] \leq \\ \leq \theta e^{\theta T} [{}^{-0} a_{ij} \Delta_i^{-0} u \Delta_j^{-0} u + (\Delta_0 u)^2].$$

Мы использовали условие (8) и неравенство

$$a_{ij}(x_0 + \varrho, x') \xi_i \xi_j \leq e^{\theta \varrho} a_{ij}(x_0, x') \xi_i \xi_j \leq e^{\theta T} a_{ij}(x_0, x') \xi_i \xi_j$$

для $0 \leq \varrho < T$, $0 \leq x_0 \leq T - \varrho$, которое вытекает из (Б). Таким образом мы показали, что

$$(9) \quad [L_{\Delta} u J_1 \Delta_0 u] \geq \frac{1}{8} \langle (\Delta_0 u)^2 + a_{ij} \Delta_i u \Delta_j u \rangle_p - \\ - C_4 \tau \sum_{s=1}^p \langle u^2 + (\Delta_0 u)^2 + a_{ij} \Delta_i u \Delta_j u \rangle_s.$$

Так как очевидно

$$(10) \quad \langle u^2 \rangle_p \leq C \tau \sum_{s=1}^p \langle (\Delta_0 u)^2 \rangle_s,$$

то из (9) и (3) получаем

$$(11) \quad \begin{aligned} & \langle (\Delta_0 u)^2 + a_{ij} \Delta_i u \Delta_j u + u^2 \rangle_p \leq \\ & \leq C\tau \sum_{s=1}^p \langle (\Delta_0 u)^2 + a_{ij} \Delta_i u \Delta_j u + u^2 \rangle_s + C_1 [f^2]_p, \end{aligned}$$

откуда по лемме 1 работы [2] имеем

$$(12) \quad \langle (\Delta_0 u)^2 + a_{ij} \Delta_i u \Delta_j u + u^2 \rangle_p \leq e^{2Cp\tau} C_1 [f^2]_p \leq \tilde{C} [f^2]_p$$

для $C\tau \leq \frac{1}{2}$.

Итак, мы доказали лемму:

Лемма 2. Если u решение задачи (1'), (2'), f ограниченная функция с компактным носителем в V_T , оператор L удовлетворяет условиям (А), (Б), то существует константа \tilde{C} , зависящая от максимумов модулей коэффициентов (1), констант Липшица a_{i0} по x_i , x_0 , a_{ij} , b_i по x_0 ($j, i = 1, 2, \dots, n$), Θ , α , что при $\tau \leq 1/2C$ (C константа из (12)) и κ удовлетворяющем условию (8) выполнено неравенство (12).

Приступим к оценке разностных отношений более высокого порядка решения задачи (1'), (2'). Применим к (1') оператор Δ_k ($k = 1, 2, \dots, n$). Получим

$$(13) \quad \begin{aligned} \Delta_k f &= \Delta_k L_\Delta u = L_\Delta \Delta_k u - \frac{1}{2} \Delta_j (\hat{\Delta}_k a_{ij} \Delta_i^{+k} u + \hat{\Delta}_{-k} a_{ij} \Delta_i^{-k} u) + \\ &+ \frac{1}{2} (\hat{\Delta}_k a_{i0} \Delta_0 \Delta_i^{+k} u + \hat{\Delta}_{-k} a_{i0} \Delta_0 \Delta_i^{-k} u) + \frac{1}{2} (\hat{\Delta}_k b_0 \Delta_0^{+k} u + \hat{\Delta}_{-k} b_0 \Delta_0^{-k} u) + \\ &+ \frac{1}{2} (\hat{\Delta}_k b_i \cdot \frac{1}{2} J_1 \Delta_i^{+k} u + \hat{\Delta}_k b_i \cdot \frac{1}{2} J_1 \Delta_i^{-k} u) + \frac{1}{2} (\hat{\Delta}_k c^{+k} u + \hat{\Delta}_{-k} c^{-k} u). \end{aligned}$$

Используя теперь лемму 1 и (9), получим отсюда

$$(14) \quad \begin{aligned} [\Delta_k L_\Delta u J_1 \Delta_k \Delta_0 u] &\geq \frac{1}{8} \langle (\Delta_0 \Delta_k u)^2 + a_{ij} \Delta_k \Delta_i u \Delta_k \Delta_j u \rangle - \\ &- C_4 \tau \sum_{s=1}^p \langle (\Delta_0 \Delta_k u)^2 + a_{ij} \Delta_k \Delta_i u \Delta_k \Delta_j u + (\Delta_k u)^2 \rangle_s - \\ &- \frac{1}{2} [\Delta_{-k} a_{ij} \Delta_i \Delta_j u J_1 \Delta_k \Delta_0^{-k} u + \Delta_k a_{ij} \Delta_i \Delta_j u J_1 \Delta_k \Delta_0^{+k} u] - \\ &- C_5 \tau \sum_{s=1}^p \langle \sum_{l=1}^n \{ (\Delta_0 \Delta_l u)^2 + (\Delta_l u)^2 \} \rangle_s - C_6 [f^2]_p, \end{aligned}$$

где C_5 и C_6 зависят от тех же величин, что и C в лемме 1 и кроме того от констант Липшица по x_l функций $\partial a_{ij} / \partial x_j$, a_{i0} , b_0 , b_i , c ($i, j, l = 1, 2, \dots, n$), C_4 константа из (9). Остается оценить третье слагаемое в правой части.

$$(15) \quad \begin{aligned} |[\hat{\Delta}_{\mp k} a_{ij} \Delta_i \Delta_j u J_1 \Delta_k \Delta_0^{\mp k} u]| &\leq \left[\left[\frac{\partial}{\partial x_k} a_{ij} \hat{\Delta}_i \hat{\Delta}_j u J_1 \Delta_k \Delta_0^{\mp k} u \right] \right] + \\ &+ C\tau \sum_{s=1}^p \langle \sum_{l=1}^n \{ (\Delta_l u)^2 + (\Delta_0 \Delta_l u)^2 \} \rangle_s \leq \\ &\leq N [a_{ij} \Delta_i \Delta_l u \Delta_j \Delta_l u] + C_1 \tau \sum_{s=1}^p \langle \sum_{l=1}^n (\Delta_l u)^2 + (\Delta_0 \Delta_l u)^2 \rangle_s \end{aligned}$$

где N , C и C_1 зависят от констант Липшица по x_k функций $\partial a_{ij}/\partial x_l$ ($l, i, j, k = 1, 2, \dots, n$). При этом мы использовали лемму 3 из [2] и неравенство Коши. Суммируя (13) по k от 1 до n , получим с учетом (14), (15) и (10) (для $\Delta_k u$ вместо u)

$$(16) \quad \begin{aligned} y(p) &= \left\langle \sum_{k=1}^n (\Delta_0 \Delta_k u)^2 + a_{ij} \Delta_i \Delta_k u \Delta_j \Delta_k u + (\Delta_k u)^2 \right\rangle_p \leq \\ &\leq C_1 [f^2 + \sum_{l=1}^n (\Delta_l f)^2] + C\tau \sum_{s=1}^p y(s). \end{aligned}$$

С помощью леммы 1 из [2] отсюда следует

$$(17) \quad y(p) \leq C_1 [f^2 + \sum_{l=1}^n (\Delta_l f)^2] e^{2Cp\tau}$$

если τ достаточно мало, где C_1 и C зависят от тех же величин, что и C в лемме 1 и кроме того от констант Липшица по x_l функций $\partial a_{ij}/\partial x_k$, a_{i0} , b_0 , b_i , c ($i, j, k, l = 1, 2, \dots, n$).

Для оценки разностных отношений второго порядка следует применить к (1') оператор $\Delta_l \Delta_k$, умножить полученные уравнения на $J_1 \Delta_l \Delta_k \Delta_0 u$ ($l, k = 1, 2, \dots, n$), просуммировать соотношения

$$[\Delta_l \Delta_k L_{\Delta} u J_1 \Delta_l \Delta_k \Delta_0 u] = [\Delta_l \Delta_k f J_1 \Delta_l \Delta_k \Delta_0 u]$$

по l, k от 1 до n и преобразовать левую часть, аналогично, как раньше. Получится оценка

$$(18) \quad \begin{aligned} &\left\langle \sum_{k,l=1}^n \{(\Delta_0 \Delta_k \Delta_l u)^2 + (\Delta_k \Delta_l u)^2 + a_{ij} \Delta_i \Delta_k \Delta_l u \Delta_j \Delta_k \Delta_l u\} \right\rangle_p \leq \\ &\leq C_1 [f^2 + \sum_{k=1}^n (\Delta_k f)^2 + \sum_{k,l=1}^n (\Delta_k \Delta_l f)^2]_p e^{2Cp\tau}, \end{aligned}$$

где C_1 и C зависят от тех же величин, что константы в неравенстве (17) и кроме того от констант Липшица по x_l функций $\partial a_{ij}/\partial x_k$, $\partial a_{i0}/\partial x_k$, $\partial b_0/\partial x_k$, $\partial b_i/\partial x_k$, $\partial c/\partial x_k$, ($i, j, k, l, s = 1, 2, \dots, n$), если, конечно, x удовлетворяет условию (8) и τ достаточно мало.

Из уравнения (1') получаем оценку

$$(19) \quad \tau \sum_{s=0}^{M-1} \langle (\Delta_0^2 u)^2 \rangle_s \leq C [f^2 + \sum_{k=1}^n (\Delta_k f)^2 + \sum_{k,l=1}^n (\Delta_k \Delta_l f)^2]_M.$$

Если теперь оцененные разностные отношения до второго порядка включительно продолжить на V_T (на пример кусочно постоянно) то оценки (11), (17), (18) и (19) показывают ограниченность этих продолжений в L_2 (причем равномерную по τ, h), если $f, \partial f/\partial x_i, \partial^2 f/(\partial x_i \partial x_j)$ ($i, j = 1, 2, \dots, n$) $\in C(V_T)$ и имеют компактный в V_T носитель. Так же как в [4] отсюда получится, что при $\tau, h \rightarrow 0$

соответствующие продолжения сходятся слабо в $L_2(V_T)$ к решению задачи (1), (2) и его производным. Итак мы доказали теорему:

Теорема 2. Пусть оператор (1) удовлетворяет условиям (А), (Б). Пусть его коэффициенты и правая часть (1) удовлетворяют следующим условиям гладкости: $a_{ij} \in C^{1,1}$, a_{0i} , $b_i \in C^{1,0}$, b_0 , $c \in C^{0,1}$, и все эти производные удовлетворяют условию Липшица по x_l ($i, j, l = 1, 2, \dots, n$). Пусть f , $\partial f / \partial x_i$, $\partial^2 f / (\partial x_i \partial x_j) \in C(V_T)$ ($i, j = 1, 2, \dots, n$) и имеют компактный носитель. Тогда при κ удовлетворяющем условию (8) и τ достаточно малом разностная схема (1'), (2') для (1), (2) устойчива и решение этой задачи можно получить как слабый предел в $L_2(V_T)$ при $\tau, h \rightarrow 0$ продолжений решений (1'), (2'), причем продолжения разностных отношений до второго порядка включительно сходятся слабо к соответствующим производным решения (1), (2).

Замечание 1. Теорему можно обобщить (см. [3]) на случай, когда f , $\partial f / \partial x_i$, $\partial^2 f / (\partial x_i \partial x_j) \in L_2(V_T)$ ($i, j = 1, 2, \dots, n$).

Замечание 2. Предполагая большую гладкость коэффициентов и правой части, можно показать соответственно большую гладкость решения.

Замечание 3. С помощью указанной схемы можно также построить решение $\in L_2$ смешанной задачи $Lu - f$ в $Q = \Omega \times \langle 0, T \rangle$, $\Omega \in E_n$, $u|_{x_0=0, x' \in \Omega} = \partial u / \partial x|_{x_0=0, x' \in \Omega} = 0$, $u = 0$ на $\dot{\Omega} \times \langle 0, T \rangle$ (ср. [2], [4]).

Замечание 4. Если коэффициенты $a_{i0} \equiv 0$, то можно применить более простую схему:

$$\begin{aligned} \tilde{L}_\Delta u &= f \quad \text{для } k_0 \geq 0 \\ u &= 0 \quad \text{для } k_0 \leq 1, \end{aligned}$$

где

$$\tilde{L}_\Delta u \equiv \hat{\Delta}_0 \hat{\Delta}_{-0} u - \hat{\Delta}_{-j} (a_{ij} \hat{\Delta}_i) + b_i \hat{\Delta}_i u + b_0 \hat{\Delta}_0 u + Cu.$$

Литература

- [1] О. А. Олейник: Задача Коши и смешанная задача для гиперболических уравнений второго порядка вырождающихся в области и на ее границе. ДАН СССР, т. 166, № 3 (1966), 525—528.
- [2] И. Копачек: Решение задачи Коши и смешанной задачи для вырождающихся гиперболических уравнений второго порядка методом конечных разностей. Čas. pěst. mat. 93 (1968), 148—157.
- [3] И. Копачек: Решение задачи Коши для линейных гиперболических уравнений методом конечных разностей. Чехосл. мат. журн., т. 14 (89) (1964) № 1, 52—78.
- [4] И. Копачек: Явная разностная схема для решения смешанной задачи для общего гиперболического уравнения второго порядка. ЖВММФ, т. 4 (1964) № 5, 826—934.

Адресс автора: Sokolovská 83, Praha 8 - Karlín (Matematicko-fyzikální fakulta UK).