

Jiří Sedláček

Lokální vlastnosti grafů

Časopis pro pěstování matematiky, Vol. 106 (1981), No. 3, 290--298

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/118102>

Terms of use:

© Institute of Mathematics AS CR, 1981

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

LOKÁLNÍ VLASTNOSTI GRAFŮ

Jiří SEDLÁČEK, Praha

(Došlo dne 6. dubna 1979)

Grafem $G = [U, H]$ zde rozumíme neorientovaný graf bez smyček a násobných hran. Přitom U je uzlová množina a H hranová množina grafu G . Smluvíme si stručné označení

$$U_n = \{u_1, u_2, u_3, \dots, u_n\}.$$

Úplný graf na p uzlech označujeme K_p , zatímco $K_{a,b}$ značí úplný sudý graf, jenž má a uzlů první třídy a b uzlů třídy druhé. (Konečný) had délky d (tj. had s d hranami) se pro stručnost nazývá d -had. Graf komplementární ke grafu G označíme \bar{G} , stupeň uzlu x v grafu G zapisujeme $st(x, G)$ nebo krátce $st x$. Grafem $G - h$ rozumíme graf G zbavený hrany h . Pojmy, jež zde nejsou definovány, se najdou např. v knížce [5].

Existuje už několik prací, jež se zabývají lokálními vlastnostmi grafů. Důležitým pojmem v nich je okolí uzlu resp. hrany. Pojem okolí uzlu zavedl A. A. Zykov [7] při formulaci jednoho problému (spoluautor B. A. Trachtěnbrot) a také v knize [12]. Necht G je graf a u jeho uzel splňující $st u \geq 1$. Okolím $N_1(u)$ uzlu u rozumíme podgraf grafu G indukovaný na množině všech uzlů sousedních s u . Někdy místo $N_1(u)$ píšeme podrobněji $N_1(u, G)$. Je-li $st u = 0$, pak za $N_1(u, G)$ pokládáme prázdný graf. Zykovův problém, který V. G. Vizing rovněž zařadil do svého seznamu důležitých otázek [11], zní: Pro který graf G_0 existuje graf G , v němž všechna $N_1(u)$ jsou izomorfní s G_0 ?

Podle L. S. Mělnikova neexistuje graf G , jestliže G_0 je 2-had nebo má-li G_0 ještě obecnější tvar (viz [12], str. 61). S. Ja. Agakišijeva [8], [9] zkoumala existenci pro další speciální typy okolí $N_1(u)$ a V. K. Bulitko [10] ukázal, že není možný algoritmus, který by o libovolném konečném grafu G_0 rozhodl, zda existuje nějaký graf G . Doplňme tyto práce příkladem, kde jde o graf nekonečný.

Příklad 1. Existuje souvislý nekonečný graf $G_\infty = [U_\infty, H_\infty]$, v němž každé $N_1(u)$ je izomorfní s oboustranně nekonečným hadem.

Abychom G_∞ sestrojili, položme

$$A_{-1} = \{0, \frac{1}{3}, \frac{2}{3}\}$$

a pro každé celé nezáporné číslo r definujeme

$$A_r = \left\{ \frac{2k+1}{3 \cdot 2^r} \mid k = 0, 1, 2, \dots, 3 \cdot 2^r - 1 \right\}.$$

Nyní necht

$$U_\infty = \bigcup_{r=-1}^{\infty} B_r,$$

kde

$$B_r = \{e^{i\pi x} \mid x \in A_r\}, \quad r \geq -1.$$

Hrany grafu G_∞ zavedme takto: Jsou-li u, v dva uzly, spojme je hranou právě tehdy, když buď

$$u \in B_{-1}, \quad v \in B_{-1}$$

nebo

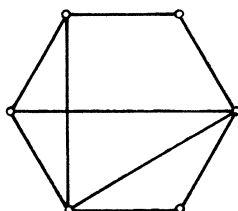
$$u \in B_r, \quad v \in B_s, \quad -1 \leq r < s,$$

přičemž platí: aspoň jeden z oblouků, na něž dělí jednotkovou kružnici obrazy uzlů u, v , neobsahuje uvnitř žádný prvek ze sjednocení

$$\bigcup_{k=-1}^{s-1} B_k.$$

Je vidět, že G_∞ má požadovanou vlastnost a příklad tím končí.

Tolik ke grafům, jejichž všechny uzly mají izomorfní okolí. Můžeme se však ptát i na druhou krajnost. Nemají-li žádné dva uzly u, v souvislého grafu G (s aspoň dvěma uzly) izomorfní okolí $N_1(u), N_1(v)$, řekneme stručně, že G patří do třídy \mathfrak{C}_1 . Obr. 1 ukazuje jeden graf patřící do \mathfrak{C}_1 (je to příklad s nejmenším možným počtem



Obr. 1.

uzlů). Nekonečný graf patřící do \mathfrak{C}_1 sestojíme též snadno (např. nekonečný strom, jehož žádné dva uzly nemají stejný stupeň). Všimněme si, že graf z obr. 1 je jednoznačně určen, jsou-li známa $N_1(u)$ pro všechna u z G , kdežto zmíněný nekonečný strom jednoznačně určen není.

Věta 1. Ke každému přirozenému číslu $n \geq 6$ existuje graf G na n uzlech patřící do \mathfrak{C}_1 .

Důkaz. Pro $n = 6$ tvrzení plyne z obr. 1. Graf z obr. 1 označme G_1 a sestrojme posloupnost grafů

$$G_1, G_2, G_3, \dots$$

tak, aby pro $i \geq 2$ platilo:

I. graf G_i je na $i + 5$ uzlech;

II. posloupnost uzlových stupňů grafu G_i (při vhodném očíslování uzlů) je

$$(s_1^{(i)}, s_2^{(i)}, s_3^{(i)}, \dots, s_{i+5}^{(i)}),$$

přičemž pro sudé i platí

$$j \in \left\langle 1, \frac{i}{2} + 1 \right\rangle \Rightarrow s_j^{(i)} = j,$$

$$j \in \left\langle \frac{i}{2} + 2, i + 2 \right\rangle \Rightarrow s_j^{(i)} = j - 1,$$

$$j \in \langle i + 3, i + 5 \rangle \Rightarrow s_j^{(i)} = j - 2$$

a pro liché i

$$j \in \left\langle 1, \frac{i+1}{2} \right\rangle \Rightarrow s_j^{(i)} = j + 1,$$

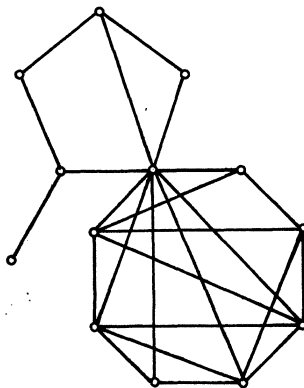
$$j \in \left\langle \frac{i+3}{2}, i+1 \right\rangle \Rightarrow s_j^{(i)} = j,$$

$$j \in \langle i+2, i+5 \rangle \Rightarrow s_j^{(i)} = j - 1;$$

III. graf G_i patří do \mathfrak{C}_1 .

Graf G_2 sestrojíme z G_1 tím, že ke G_1 přidáme ještě jeden uzel a hranou jej spojíme s jedním ze dvou uzlů 4. stupně v grafu G_1 . Předpokládejme, že jsme už sestrojili graf G_i ($i \geq 2$) s vlastnostmi I., II., III. a konstrukci grafu G_{i+1} zařídíme takto:

a) Je-li i sudé, pak ke grafu G_i přidáme nový uzel u a spojíme jej hranou se všemi



Obr. 2.

uzly grafu G_i . Uzly v G_{i+1} očísľujeme tak, že staré uzly si ponechají svá čísla a uzel u dostane číslo $i + 6$.

b) Je-li i liché, pak ke G_i připojíme nový uzel x a spojíme jej hranou s uzlem y stupně $i + 1$ v grafu G_i . Můžeme předpokládat, že $N_1(y, G_{i+1})$ není izomorfní s $N_1(z, G_i)$, kde $st(z, G_i) = i + 2$. V opačném případě bychom místo y zvolili druhý z uzlů, jehož stupeň je $i + 1$ (uzel y'). Uzly grafu G_{i+1} přechísľujeme tak, že x má číslo 1 a ostatní dostanou číslo o jedničku větší, než měly v G_i (s eventuální záměnou y, y').

Snadno se přesvědčíme, že G_{i+1} má též vlastnosti I., II. a III., v nichž klademe $i + 1$ místo i .

Ve větě 1 jsme sestrojili graf třídy \mathfrak{C}_1 , který má jediný blok (při sudém počtu uzlů) nebo právě dva bloky (při lichém počtu uzlů). V \mathfrak{C}_1 ovšem existují i grafy složitější, jak ukazuje obr. 2 (graf se třemi bloky).

Jednoduchou strukturu mají okolí $N_1(u)$, je-li graf *kubický* (tj. pravidelný 3. stupně). Dáme-li stranou graf K_4 , pak $N_1(u)$ v každém souvislém kubickém grafu jsou trojího typu: $N_1(u)$ je buď izomorfní s $K_{1,2}$ nebo s $\bar{K}_{1,2}$ nebo s \bar{K}_3 . Každému souvislému kubickému grafu s aspoň šesti uzly lze tedy přiřadit trojici (x, y, z) celých nezáporných čísel, přičemž x, y, z značí po řadě počet uzlů typu prvního, druhého a třetího. Jak známo, existují dva souvislé kubické grafy na šesti uzlech, jednomu z nich je přiřazena trojice $(0, 6, 0)$ a druhému $(0, 0, 6)$. Na osmi uzlech se dá sestroit pět souvislých kubických grafů, z nichž prvnímu, druhému a třetímu jsou přiřazeny trojice po řadě $(4, 4, 0)$, $(0, 6, 2)$ a $(0, 3, 5)$, kdežto čtvrtému a pátému společně $(0, 0, 8)$ (očíslování grafů jako v práci [2], str. 55). Případu s větším počtem uzlů si hned všimneme.

Věta 2. *Nechť n je sudé přirozené číslo, $n \geq 10$. Necht' (x, y, z) je trojice celých nezáporných čísel. Potom existuje souvislý kubický graf G na n uzlech, který má x uzlů typu $K_{1,2}$, y uzlů typu $\bar{K}_{1,2}$ a z uzlů typu \bar{K}_3 právě tehdy, existují-li celá nezáporná čísla r, s tak, že*

$$x = 2r, y = 2r + 3s, z = n - 4r - 3s.$$

Důkaz. Necht' G existuje. Uzly typu $K_{1,2}$ existují právě tehdy, lze-li najít čtyři uzly, na nichž G indukuje graf izomorfní s $K_4 - h$. Uzlů tohoto typu je tedy sudý počet $2r$. Zároveň na zmíněných podgrafech nacházíme $2r$ uzlů typu $\bar{K}_{1,2}$. Ty lze však případně najít i mezi šesti uzly u_i ($i = 1, 2, \dots, 6$), na nichž G indukuje podgraf izomorfní s $[U_6, H_6]$, kde

$$H_6 = \{u_1u_2, u_3u_4, u_5u_6, u_2u_4, u_4u_6, u_6u_2\}.$$

Tím přistupuje dalších $3s$ uzlů. Konečně uzly typu \bar{K}_3 tvoří zbytek, tedy

$$z = n - 4r - 3s.$$

Necht' obráceně jsou dána čísla x, y, z splňující vypsané podmínky. Existenci

grafu G dokážeme matematickou indukcí podle n . Pro $n = 10$ přicházejí v úvahu trojice

$$(0, 0, 10), (0, 3, 7), (0, 6, 4), (0, 9, 1), (2, 2, 6), (2, 5, 3), (2, 8, 0), (4, 4, 2)$$

a pro $n = 12$ trojice

$$(0, 0, 12), (0, 3, 9), (0, 6, 6), (0, 9, 3), (0, 12, 0), (2, 2, 8), (2, 5, 5), \\ (2, 8, 2), (4, 4, 4), (4, 7, 1), (6, 6, 0).$$

Pohlédneme-li do tabulky v práci [2], vidíme, že každá z nich se dá realizovat aspoň jedním G na 10 resp. 12 uzlech. Necht' n je sudé číslo, $n \geq 10$, a necht' se každá přípustná trojice (x, y, z) se součtem n či $n + 2$ dá realizovat. Necht' (x_0, y_0, z_0) je přípustná trojice se součtem $n + 4$.

Je-li $z_0 \geq 2$, pak $(x_0, y_0, z_0 - 2)$ je zřejmě přípustná trojice pro součet $n + 2$ a dá se tedy realizovat souvislým kubickým grafem $G^{(1)}$. V grafu $G^{(1)}$ lze zřejmě najít dvě nesousední hrany h_1, h_2 , z nichž žádná neleží v trojúhelníku. Rozpůlíme-li každou z nich a středy spojíme další hranou, vznikne z $G^{(1)}$ nový graf typu (x_0, y_0, z_0) .

Je-li $z_0 = 1$, je y_0 liché a přitom $y_0 \geq 3$. Trojice $(x_0, y_0 - 3, 0)$ je zřejmě přípustná pro součet n a realizujeme ji tedy grafem $G^{(2)}$. I v něm lze najít hrany h_1, h_2 výše popsané. Spojíme-li středy w_1, w_2 hran h_1, h_2 novou hranou a pak ještě střed w_2 (náznorně řečeno) nahradíme trojúhelníkem, dostaneme z $G^{(2)}$ nový graf, jenž je typu (x_0, y_0, z_0) .

Konečně je-li $z_0 = 0$, pak postupujeme takto: Při $x_0 > 0$ trojici $(x_0 - 2, y_0 - 2, 0)$ realizujeme grafem $G^{(3)}$ a v něm libovolnou hranu $u_1 u_6$ neležící v trojúhelníku zrušíme a ke grafu $G^{(3)} - u_1 u_6$ přidáme ještě uzly u_2, u_3, u_4, u_5 a hrany

$$u_1 u_2, u_2 u_3, u_2 u_4, u_3 u_4, u_3 u_5, u_4 u_5, u_5 u_6.$$

Tím z $G^{(3)}$ vznikne graf typu (x_0, y_0, z_0) . Při $x_0 = 0$ trojici $(0, y_0 - 3, 1)$ realizujeme grafem $G^{(4)}$, jehož uzel typu \bar{K}_3 „rozšíříme“ na trojúhelník. Důkaz končí.

Je-li G daný graf a je-li $N_1(u)$ souvislé pro každý uzel u , pak G se nazývá *lokálně souvislý*. Mluvíme též o N_1 -*souvislosti*. Jedna postačující podmínka, aby G byl lokálně souvislý, se najde v práci [3], zlepšená v [6]. Už ve [3] je zmínka, že nejednodušším okolím v lokálně souvislém grafu může být strom. Zdálo by se, že struktura grafu, v němž každé $N_1(u)$ je strom, musí být jednoduchá. Příklad nám ukáže, že takové grafy mohou být i nerovinné.

Příklad 2. Ke každému lichému přirozenému číslu $n \geq 7$ existuje nerovinný graf na n uzlech, v němž každé $N_1(u)$ je 3-had. Stačí zvolit kružnici délky n a spojit každý její uzel se dvěma jejími „nejvzdálenějšími“ uzly.

Okolí uzlu se dá ovšem zavést i jiným způsobem a proto $N_1(u)$ nazvěme podrobněji *uzlovým okolím 1. druhu*. Necht' $G = [U, H]$ je daný graf a necht' pro $u \in U$ existuje $xy \in H$ tak, že (při obvyklé grafové metrice ϱ) platí

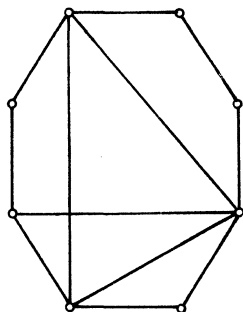
$$\min(\varrho(x, u), \varrho(y, u)) = 1.$$

Množinu takových xy označme M a množinu všech koncových uzlů těchto hran U^* . Pak graf $[U^*, M]$ nazvěme *uzlovým okolím 2. druhu* a označme $N_2(u)$ nebo podrobněji $N_2(u, G)$. Neexistuje-li k u žádná hrana xy , definujme $N_2(u)$ jako prázdný graf. Je vidět, že hranová množina okolí $N_1(u)$ je vždy částí hranové množiny okolí $N_2(u)$. Ještě jinak se zavádí uzlové okolí v [1], str. 238, ale to zde nebudeme sledovat.

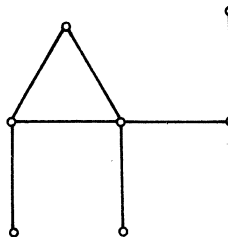
Okolí hrany se dá přirozeně zavést dvěma způsoby. Nechť uv je hrana grafu G a nechť neplatí

$$(1) \quad st\ u = st\ v = 1.$$

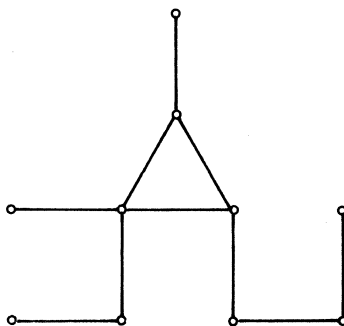
První možná definice hranového okolí $N^1(uv)$ je tato: Sestrojíme nejprve množinu N všech uzlů x grafu G , jež sousedí buď s u nebo s v a je $u \neq x \neq v$. Pak $N^1(uv)$ je podgraf grafu G indukovaný na N . Řekneme, že $N^1(uv)$ je *hranové okolí 1. druhu*. Platí-li (1), pak nechť $N^1(uv)$ je prázdný graf. (Tuto definici podává [4].)



Obr. 3.



Obr. 4.



Obr. 5.

Druhý způsob zavedení je tento: Nechť uv je libovolná hrana grafu $G = [U, H]$ a nechť existuje $xy \in H$ tak, že $\min(\varrho(x, u), \varrho(y, u), \varrho(x, v), \varrho(y, v)) = 1$ při obvyklé grafové metrice ϱ . Množinu všech takových hran xy označíme P a množinu všech koncových uzlů těchto hran U^{**} . Graf $[U^{**}, P]$ nazvěme *hranovým okolím 2. druhu* a značíme jej $N^2(uv)$. Neexistuje-li hrana xy , zase nechť $N^2(uv)$ je prázdné. Je opět vidět, že hranová množina okolí $N^1(uv)$ je vždy částí hranové množiny okolí $N^2(uv)$.

Můžeme si klást obdobné otázky, jakými jsme se zabývali při $N_1(u)$. Tak např. lze definovat třídy \mathfrak{C}_2 , $\mathfrak{C}^{(1)}$ a $\mathfrak{C}^{(2)}$ tak, že v definici třídy \mathfrak{C}_1 nahradíme $N_1(u)$ postupně okolím $N_2(u)$, $N^1(uv)$ a $N^2(uv)$. Obr. 3, 4 a 5 po řadě ukazují, že \mathfrak{C}_2 , $\mathfrak{C}^{(1)}$ a $\mathfrak{C}^{(2)}$ nejsou prázdné.

Dá se též definovat lokálně souvislý graf ve smyslu $N_2(u)$, resp. $N^1(uv)$ (provedeno ve [4]), resp. $N^2(uv)$ a hovoříme pak stručně o N_2 -souvislosti, o N^1 -souvislosti a o N^2 -souvislosti. Je zřejmé, že N_1 -souvislost má za následek N_2 -souvislost a podobně N^1 -souvislost implikuje N^2 -souvislost. Graf $K_{2,n}$ (pro $n = 1, 2, 3, \dots$) nevykazuje N_1 -souvislost, ale má proti tomu všechny tři zbývající typy souvislosti. Graf G_∞ popsany v příkladě 1 je, jak už víme, N_1 -souvislý a tedy též N_2 -souvislý, ale nemá ani N^1 -souvislost ani N^2 -souvislost.

Vraťme se ještě k poznámce spojené se jménem L. S. Mělníkova a k pracím [8] a [9]. Ptejme se, zda při daném přirozeném čísle d existuje graf, v němž každé okolí $N_2(u)$ je izomorfní s d -hadem. Trojúhelník a čtyřúhelník ukazují, že odpověď je kladná pro $d = 1$ a $d = 2$, pětiúhelník s jednou úhlopříčkou řeší případ $d = 3$ a graf r -bokého hranolu ($r \geq 5$) kladně zodpovídá $d = 6$.

Věta 3. *Nechť d je přirozené číslo takové, že $6 \neq d \geq 4$. Potom neexistuje graf G , jehož každé $N_2(u)$ je izomorfní s d -hadem.*

Důkaz. Existuje-li G , pak každý jeho uzel je stupně 2 nebo 3. Zvolme uzel v_0 a necht' $N_2(v_0)$ má uzly

$$v_1, v_2, v_3, \dots, v_{d+1}$$

a hrany $v_i v_{i+1}$ (pro $i = 1, 2, \dots, d$).

a) Případ $d = 4$. Je-li $st v_0 = 2$, pak v G zřejmě existují hrany $v_0 v_2, v_0 v_4$. Kdyby bylo $st v_3 = 2$, pak jednou komponentou okolí $N_2(v_2)$ by byl 2-had (spor). Necht' tedy $st v_3 = 3$. Kdyby tu byla hrana $v_1 v_3$ (nebo podobně $v_3 v_5$), pak by $st v_1 = 2$, aby $N_2(v_3)$ mělo požadovaný tvar. Pak ale $N_2(v_1)$ je 3-had. Tedy necht' je tu hrana $v_3 v_6$ ($v_1 \neq v_6 \neq v_5$). Pak vzhledem k $N_2(v_1)$ tu musí být hrana $v_1 v_6$ a vzhledem k $N_2(v_5)$ též hrana $v_5 v_6$. Pak však $N_2(v_3)$ obsahuje šestiúhelník (spor).

Necht' $st v_0 = 3$. Kdyby pro některé $i \in \{1, 2, 3\}$ graf G měl hrany $v_0 v_i, v_0 v_{i+1}, v_0 v_{i+2}$, pak $N_2(v_i)$ by obsahovalo trojúhelník. Pro indexy α, β, γ hran $v_0 v_\alpha, v_0 v_\beta, v_0 v_\gamma$ přicházejí tedy v úvahu jen možnosti (1, 2, 4), (1, 2, 5), (1, 3, 4), (1, 3, 5), (1, 4, 5), (2, 3, 5), (2, 4, 5), přičemž poslední tři lze inverzním očíslováním uzlů na $N_2(v_0)$ vždy převést na některý z prvních čtyř případů. V těch vzhledem k $N_2(v_0)$ musí být $st v_1 = 2$. V případech (1, 2, 4) a (1, 2, 5) se pak $N_2(v_1)$ utváří jako 3-had (spor). V případech (1, 3, 4) a (1, 3, 5) musí být $st v_2 = 2$, aby $N_2(v_3)$ bylo 4-had. Pak však $N_2(v_2)$ je 3-had (spor).

b) Případ $d = 5$. Musí být $st v_0 = 3$ a pro indexy α, β, γ hran $v_0 v_\alpha, v_0 v_\beta, v_0 v_\gamma$ nacházíme nejprve přípustné možnosti (1, 3, 5), (2, 3, 5), (2, 4, 5) a (2, 4, 6). Inverzním očíslováním uzlů na $N_2(v_0)$ lze však (2, 4, 6) převést na (1, 3, 5), kdežto (2, 4, 5) na

(2, 3, 5). V případě (1, 3, 5) je st $v_1 = 2$ a s ohledem na $N_2(v_3)$ také st $v_2 = 2$. Pak ale $N_2(v_2)$ je 3-had (spor). V případě (2, 3, 5) obsahuje $N_2(v_2)$ hrany v_5v_0, v_0v_3, v_3v_4 a ještě jednu hranu incidentní s v_1 . Je to tedy hrana v_1v_4 . Pak však $N_2(v_3)$ je pětiúhelník (spor).

c) Příklad $d \geq 7$ nelze realizovat, neboť na $N_2(v_0)$ nemůžeme zvolit tři uzly tak, aby každá hrana z $N_2(v_0)$ incidovala aspoň s jedním z nich. Tím důkaz končí.

Literatura

- [1] *M. Behzad - G. Chartrand*: Introduction to the theory of graphs. Boston 1971.
- [2] *F. C. Bussemaker - S. Čobeljic - D. M. Cvetković - J. J. Seidel*: Computer investigation of cubic graphs. Technological University Eindhoven, The Netherlands, Department of Mathematics, January 1976.
- [3] *G. Chartrand - R. E. Pippert*: Locally connected graphs. Čas. pěst. mat. 99 (1974), 158—163.
- [4] *K. H. Kulkarni*: Sufficient conditions for edge-locally connected and n -connected graphs. Čas. pěst. mat. (v tisku).
- [5] *J. Sedláček*: Úvod do teorie grafů. Praha 1977.
- [6] *D. W. VanderJagt*: Sufficient conditions for locally connected graphs. Čas. pěst. mat. 99 (1974), 400—404.
- [7] *A. A. Zykov*: Problem 30, Theory of graphs and its applications. Proc. Symp. Smolenice 1963 (M. Fiedler, ed.), Prague 1964, 164—165.
- [8] *С. Я. Агакишвев*: О графах с заданными окружениями вершин. Математические заметки 3 (1968), 211—216.
- [9] *С. Я. Агакишвев*: Графы, окружением вершин которых служат простые цепи или простые циклы. Доклады А.Н. Азерб. ССР 26 (1970), 7—10.
- [10] *В. К. Булитко*: О графах с заданными окружениями вершин. Труды математического института им. В. А. Стеклова 133 (1973), 78—94.
- [11] *В. Г. Визинг*: Некоторые нерешенные задачи в теории графов. Успехи математических наук 23, вып. 6 (144) 1968, 117—134.
- [12] *А. А. Зыков*: Теория конечных графов I., Новосибирск 1969.

Adresa autora: 115 67 Praha 1, Žitná 25 (Matematický ústav ČSAV).

Summary

LOCAL PROPERTIES OF GRAPHS

Jiří SEDLÁČEK, Praha

Let G be an undirected graph without loops and without multiple edges. Let u be a vertex of G with $\deg u \geq 1$. The *neighborhood* $N_1(u, G)$ of the vertex u is the subgraph induced by all vertices v which are adjacent to u . In Example 1 an infinite

connected graph G_∞ is constructed in which every $N_1(u, G_\infty)$ is isomorphic to the two-way infinite arc.

Let \mathfrak{C}_1 be the class of all connected graphs G possessing at least two vertices each and having the following property: If u, v are two vertices of G then $N_1(u, G)$ and $N_1(v, G)$ are not isomorphic. A finite graph G belonging to \mathfrak{C}_1 and having the minimal number of vertices is shown in Fig. 1.

Theorem 1. *For every positive integer $n, n \geq 6$, there exists a graph G on n vertices belonging to \mathfrak{C}_1 .*

If G is a connected cubic graph on more than four vertices then $N_1(u, G)$ is isomorphic either to $K_{1,2}$ or to $\bar{K}_{1,2}$ or to \bar{K}_3 . Construct the triple (x, y, z) , where x, y and z are the numbers of vertices of the first type, of the second type, and of the third type, respectively. For six vertices the obtained triples are $(0, 6, 0)$ and $(0, 0, 6)$, for eight vertices we get $(4, 4, 0)$, $(0, 6, 2)$, $(0, 3, 5)$ and $(0, 0, 8)$ (the last one occurring twice).

Theorem 2. *Let n be an even integer, $n \geq 10$. Let (x, y, z) be a triple of non-negative integers. Then there exists a connected cubic graph G on n vertices having x vertices of type $K_{1,2}$, y vertices of type $\bar{K}_{1,2}$ and z vertices of type \bar{K}_3 if and only if there exist nonnegative integers r, s with*

$$x = 2r, \quad y = 2r + 3s, \quad z = n - 4r - 3s.$$

To modify the vertex neighborhood slightly, let us define $N_2(u, G)$ as follows: Let M be the set of all edges xy with

$$\min(\varrho(x, u), \varrho(y, u)) = 1,$$

where ϱ is the usual graph metric. Let $M \neq \emptyset$. Then $N_2(u, G)$ is the edge-induced subgraph $\langle M \rangle$.

A d -arc is a tree having just two monovalent vertices and consisting of d edges. It can be shown that for $d = 1, 2, 3$ and 6 there exists a graph G in which every $N_2(u, G)$ is isomorphic to the d -arc.

Theorem 3. *Let d be a positive integer with $6 \neq d \geq 4$. Then there exists no graph G in which every $N_2(u, G)$ is isomorphic to the d -arc.*