

Tadya Peyovitch

Sur une propriété asymptotique à zéro des équations linéaires

Časopis pro pěstování matematiky a fysiky, Vol. 64 (1935), No. 5, 158--159

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/121254>

## Terms of use:

© Union of Czech Mathematicians and Physicists, 1935

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

Il conduit égelement à certains resultats se rattachant au problème d'approximation des fonctions continues par des combinaisons linéaires des expressions  $x^{ip_k}$  où les  $p_k$  forment la suite naturelle des nombres premiers.

### Sur une propriété asymptotique à zéro des équations linéaires.

*Tadya Peyovitch, Beograd.*

Soit donné un système d'équations

$$\frac{dx_i}{dt} + \sum_{k=1}^n a_{ik}(t) x_k = f_i(t) \quad (i = 1, 2, \dots, n) \quad (1)$$

où  $a_{ik}(t)$  sont des fonctions continues de la variable réelle  $t \geq t_0 \geq 0$ , tendant vers des limites finies,  $\lim_{t \rightarrow \infty} a_{ik}(t) = \bar{a}_{ik}$ ,  $f_i(t)$  étant des fonctions continues de la variable réelle  $t \geq t_0 \geq 0$ , satisfaisant à la relation  $\lim_{t \rightarrow \infty} f_i(t) e^{-\lambda t} = 0$  où  $\lambda$  est un nombre dont la partie réelle est supérieure à celles de toutes les racines  $r_i$  de l'équation caractéristique correspondant au système d'équations

$$\frac{d\bar{x}_i}{dt} + \sum_{k=1}^n \bar{a}_{ik} \bar{x}_k = f_i(t). \quad (2)$$

En posant  $x_i = e^{\lambda t} y_i$ ,  $\bar{x}_i = e^{t\lambda} \bar{y}_i$ , les équations (1) et (2) deviennent respectivement

$$\frac{dy_i}{dt} + (a_{ii}(t) + \lambda) y_i + \sum_{\substack{k=1 \\ k \neq i}}^n a_{ik}(t) y_k = f_i(t) e^{-\lambda t}, \quad (1')$$

$$\frac{d\bar{y}_i}{dt} + (\bar{a}_{ii} + \lambda) \bar{y}_i + \sum_{\substack{k=1 \\ k \neq i}}^n \bar{a}_{ik} \bar{y}_k = f_i(t) e^{-\lambda t}. \quad (2')$$

Soit, pour  $t \geq t_0 \geq 0$ ,  $\bar{y}_i = y_i^0$  un système de solutions bornées des équations (2') satisfaisant à la relation  $\lim_{t \rightarrow \infty} \bar{y}_i = \lim_{t \rightarrow \infty} y_i^0 = 0$ ; on aura  $|y_i^0| \leq C$ ,  $C$  étant un nombre positif et fixe. En partant du système  $y_i^0$ , formons les suites des fonctions bornées  $y_i^1, y_i^2, \dots, y_i^m, \dots$  comme les solutions successives d'équations

$$\frac{dy_i^m}{dt} + (\bar{a}_{ii} + \lambda) y_i^m + \sum_{\substack{k=1 \\ k \neq i}}^n \bar{a}_{ik} y_k^m = f_i(t) e^{-\lambda t} + \sum_{k=1}^n \delta_{ik}(t) y_k^{m-1.1} \quad (3)$$

<sup>1)</sup>  $\delta_{ik}(t) = \bar{a}_{ik} - a_{ik}(t)$ ,  $\lim_{t \rightarrow \infty} \delta_{ik}(t) = 0$  pour  $t = \infty$ .

On démontre, par la méthode d'approximations successives, le théorème suivant:

Soit, pour  $t \geq t_0 \geq 0$ ,  $\bar{x}_i$  un système de solutions des équations (2) satisfaisant à la relation  $\lim_{t=\infty} \bar{x}_i e^{-\lambda t} = 0$ ,  $\lambda$  étant un nombre dont la partie réelle est supérieure à celles de toutes les racines  $r_i$  de l'équation caractéristique correspondant au système (2). Il correspond au système  $\bar{x}_i$ , pour  $t \geq t_0 \geq 0$ ,  $t_0$  étant assez grand, un système  $x_i$  de solutions des équations (1) satisfaisant, sous la condition  $\lim_{t=\infty} a_{ik}(t) = \bar{a}_{ik}$ , à la relation  $\lim_{t=\infty} x_i e^{-\lambda t} = \lim_{t=\infty} \bar{x}_i e^{-\lambda t} = 0$ . Ce système dépend de  $n$  constantes arbitraires.

### Contribution à l'étude des ensembles de distances.

*Sophie Piccard, Neuchâtel.*

Soit  $E$  un ensemble linéaire quelconque et soit  $CE$  son ensemble complémentaire.

Envisageons l'ensemble  $D(E) + D(CE)$ ,  $D(P)$  désignant, d'une façon générale, l'ensemble des distances d'un ensemble  $P$ .

Si un nombre réel  $r > 0$  quelconque n'appartient pas à  $D(E) + D(CE)$ , on voit sans peine que quel que soit le nombre réel  $x$  et quel que soit le nombre entier  $n \geq 1$ , tous les nombres de la forme  $x \pm (2n - 1)r$  appartiennent à  $CE$ , si  $x \in E$ , ou à  $E$ , si  $x \in CE$ , et que tous les nombres de la forme  $x \pm 2nr$  appartiennent au même ensemble  $E$  ou  $CE$  auquel appartient  $x$ . Il en résulte qu'aucun nombre de la forme  $(2n - 1)r$  n'appartient à  $D(E) + D(CE)$  et que tous les nombres de la forme  $2nr$  appartiennent à cet ensemble. D'autre part, si l'ensemble  $D(E) + D(CE)$  ne contient pas tous les nombres réels positifs,  $E$  et  $CE$  sont géométriquement congruents et s'obtiennent l'un de l'autre par une translation d'un nombre quelconque dont la valeur absolue n'appartient pas à  $D(E) + D(CE)$ ; donc  $E$  et  $CE$  ont même puissance, ils ont même ensemble des distances et aucun de ces ensembles ne peut être ni ouvert, ni fermé, ni de mesure nulle, ni de première catégorie de Baire, ni analytique non mesurable ( $B$ ), ni un corps de nombres n'en comprenant pas la totalité et mesurable ( $\bar{L}$ ).

Si  $M$  est un ensemble de nombres réels positifs qui n'appartiennent pas à  $D(E) + D(CE)$ , on voit sans peine que quels que soient le nombre  $x$ , les nombres entiers finis  $r > 0$  et  $k_i$  ( $i = 1, 2, \dots, r$ ),