

Archivum Mathematicum

Vítězslav Novák

Eine Bemerkung über die α -Dimension geordneter Mengen

Archivum Mathematicum, Vol. 5 (1969), No. 4, 187--190

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/104699>

Terms of use:

© Masaryk University, 1969

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

EINE BEMERKUNG ÜBER DIE α -DIMENSION GEORDNETER MENGEN*)

VÍTĚZSLAV NOVÁK

Herrn Prof. Dr. Otakar Borůvka zu seinem 70. Geburtstag gewidmet

Eingegangen am 14. Februar 1969

In dieser Arbeit benutzen wir die Birkhoffsche Bezeichnung für Operationen zwischen geordneten Mengen ([1] oder [2]), aber Cantorsche Bezeichnung für Operationen zwischen Ordnungstypen ([3] oder [5]). Dabei verstehen wir unter einem Ordnungstyp immer einen Typ einer linear geordneten Menge. $\text{card } G$ bedeutet die Mächtigkeit der Menge G ; ähnlich bezeichnen wir als $\text{card } \alpha$ die Mächtigkeit des Ordnungstyps α . Ist α eine Ordnungszahl, dann bezeichnen wir als $cf \alpha$ die (einzige) reguläre Ordnungszahl, mit der α konfinal ist. Für eine Ordnungszahl α bezeichnen wir nach Hausdorff ([3]) als $W(\alpha)$ die Menge aller Ordnungszahlen $\xi < \alpha$, die nach der Größe geordnet ist.

Sei G eine geordnete Menge, L eine linear geordnete Menge, die den Ordnungstyp α hat. Eine eindeutige isotone Abbildung der Menge G in L nennen wir eine α -Erweiterung der Menge G . Ein System $\{f_\kappa \mid \kappa \in K\}$ von α -Erweiterungen der Menge G nennen wir eine α -Realisierungsmenge der Menge G , wenn folgendes gilt: $x \leq y (x, y \in G) \Leftrightarrow \Leftrightarrow f_\kappa(x) \leq f_\kappa(y)$ für alle $\kappa \in K$.

Wenn eine α -Realisierungsmenge der geordneten Menge G existiert, dann definieren wir die α -Dimension der Menge G folgenderweise: $\alpha\text{-dim } G = \min \{\text{card } K \mid \{f_\kappa \mid \kappa \in K\} \text{ ist eine } \alpha\text{-Realisierungsmenge von } G\}$ (H. Komm, [4]).

Es ist ganz klar, daß, wenn α ein Ordnungstyp ist, nicht jede geordnete Menge die α -Dimension hat. Eine evidente notwendige Bedingung für die Existenz von $\alpha\text{-dim } G$ ist $\text{card } G \leq \text{card } \alpha$. Diese Bedingung ist aber nicht hinreichend: ist $G = W(\omega_1)$ und $\alpha = \lambda$, wo λ der Ordnungstyp der Menge aller reellen Zahlen mit der natürlichen Ordnung ist, dann $\text{card } G = \aleph_1 \leq 2^{\aleph_0} = \text{card } \lambda$, aber $\lambda\text{-dim } G$ existiert nicht, denn es gibt keine λ -Erweiterung von G (in einer linear geordneten Menge vom Typ λ gibt es keine Kette vom Typ ω_1). Eine andere notwendige Bedingung für die Existenz von $\alpha\text{-dim } G$ ist also die Existenz einer α -Er-

*) Diese Arbeit entstand während des Stipendiaufenthaltes des Verfassers an dem Mathematischen Institut der Universität in Bonn, der von der Alexander von Humboldt-Stiftung gedeckt wurde.

weiterung der Menge G . Aber auch diese Bedingung ist nicht hinreichend, wie das folgende Beispiel zeigt.

Beispiel. Sei $G = A + B$, wo A eine Kette vom Typ $\omega + 1$ und B eine einelementige Menge ist, und $\alpha = \omega + 1$. Dann existiert eine α -Erweiterung von G , aber α -dim G existiert nicht.

Beweis. Sei $A = \{a_0, a_1, a_2, \dots, a_\omega \mid a_0 < a_1 < a_2 < \dots < a_\omega\}$, $B = \{b_0\}$. Es ist $b_0 \parallel a_\lambda$ für jedes $\lambda \leq \omega$. Wir setzen $f(b_0) = 0$, $f(a_n) = n + 1$ für $n < \omega$, $f(a_\omega) = \omega$. Dann ist f eine eindeutige isotone Abbildung von G in $W(\omega + 1)$, also eine $(\omega + 1)$ -Erweiterung von G . Setzen wir voraus, daß $(\omega + 1)$ -dim G existiert, so gibt es eine $(\omega + 1)$ -Erweiterung g von G so, daß $g(b_0) > g(a_\omega)$ gilt. Da $i < j$ ($i, j \leq \omega$) $\Rightarrow g(a_i) < g(a_j)$, hat $g(G)$ den Typ $\omega + 2$, was ein Widerspruch ist.

H. Komm ([4]) hat gezeigt, daß die Existenz einer λ -Erweiterung einer geordneten Menge G eine hinreichende Bedingung für die Existenz von λ -dim G ist. Im Zusammenhang damit entsteht folgendes Problem: die Ordnungstypen α zu charakterisieren, die folgende Eigenschaft haben: die Existenz einer α -Erweiterung einer beliebigen geordneten Menge G ist eine hinreichende Bedingung für die Existenz von α -dim G . Das Ziel dieser Arbeit ist, dieses Problem in dem Fall zu lösen, daß α eine Ordnungszahl ist. Die Lösung wird in folgendem Satz gegeben.

Satz 1. Sei α eine Ordnungszahl. Die Existenz einer α -Erweiterung ist eine hinreichende Bedingung für die Existenz der α -Dimension jeder geordneten Menge G dann und nur dann, wenn $\alpha < \omega$ oder $\alpha = \omega^\xi$ für $\xi > 0$ ist.

Beweis. 1. Für $\alpha < \omega$ ist die Behauptung klar, denn in diesem Fall existiert α -dim G dann und nur dann, wenn $\text{card } G \leq \text{card } \alpha$, was eine notwendige und hinreichende Bedingung für die Existenz einer α -Erweiterung von G ist. Sei also $\alpha = \omega^\xi$, wo $\xi > 0$. Dann ist α eine primitive Komponente ([5], S. 279 und 320), d. h. ist $\beta < \alpha$, $\gamma < \alpha$, dann $\beta + \gamma < \alpha$. Sei nun G eine beliebige geordnete Menge, die eine α -Erweiterung hat, d. h. für die eine eindeutige isotone Abbildung f von G in $W(\alpha)$ existiert. Ist G linear geordnet, dann ist $\{f\}$ eine α -Realisierungsmenge von G , sodaß α -dim G existiert und α -dim $G = 1$. Also nehmen wir an, daß G nicht linear geordnet ist. Seien $u, v \in G$, $u \parallel v$; wir setzen voraus, daß $f(u) < f(v)$. Es genügt, eine andere α -Erweiterung g von G so zu konstruieren, daß $g(v) < g(u)$ gilt. Wir bezeichnen $f(u) = \beta$, $f(v) = \gamma$ und setzen: $A = \{x \mid x \in G, \beta < f(x) < \gamma, x > u\}$, $B = \{x \mid x \in G, \beta < f(x) < \gamma, x < v\}$, $C = \{x \mid x \in G, \beta < f(x) < \gamma, u \parallel x \parallel v\}$, $D = \{x \mid x \in G, f(x) < \beta\}$, $E = \{x \mid x \in G, f(x) > \gamma\}$. Wir definieren jetzt die Abbildung g von G in $W(\alpha)$ folgenderweise: $g(u) = \gamma \cdot 2$, $g(v) = \gamma$, $x \in A \Rightarrow g(x) = \gamma \cdot 2 + f(x)$, $x \in B \Rightarrow g(x) = f(x)$, $x \in C \Rightarrow g(x) = \gamma + f(x)$, $x \in D \Rightarrow g(x) = f(x)$, $x \in E \Rightarrow g(x) = \gamma \cdot 2 + f(x)$. g ist

wirklich eine Abbildung von G in $W(\alpha)$, denn $\gamma < \alpha, f(x) < \alpha (x \in G) \Rightarrow \gamma \cdot 2 = \gamma + \gamma < \alpha$ und $\gamma \cdot 2 + f(x) < \alpha$. Es ist leicht zu sehen, daß g eine eindeutige Abbildung ist; das folgt daraus, daß f eine solche Abbildung ist und daß die Mengen $g(A), g(B), g(C), g(D), g(E)$ paarweise disjunkt sind. Wir beweisen, daß g isoton ist. Seien x, y vergleichbare verschiedene Elemente in G . Liegen x, y in derselben von Mengen A, B, C, D, E , ist die Behauptung trivial, denn f ist isoton. Sei also $x \in A, y \in B$. Dann $x > y$, denn wäre $x < y$, dann $u < x < y < v$, was ein Widerspruch ist. Zugleich ist $g(x) = \gamma \cdot 2 + f(x) > f(y) = g(y)$. Ist $x \in A, y \in C$, dann $x > y$, denn in anderem Fall $y > x > u$, und zugleich $g(x) = \gamma \cdot 2 + f(x) > \gamma + f(y) = g(y)$. Ist $x \in B, y \in C$, dann $y > x$ (in anderem Fall $y < x < v$) und $g(y) = \gamma + f(y) > f(x) = g(x)$. Ähnlich können wir in allen anderen Fällen zeigen, daß stets $x < y \Rightarrow g(x) < g(y)$ gilt. g ist also eine α -Erweiterung von G , für die $g(v) < g(u)$ gilt und G hat die α -Dimension.¹⁾

2. Sei jetzt $\alpha \geq \omega, \alpha \neq \omega^\xi$. Es existiert eine Ordnungszahl η so, daß $\omega^\eta < \alpha < \omega^{\eta+1}$. Dann $\alpha = \omega^\eta \cdot r + s$, wo $0 < r < \omega, s < \omega^\eta$. Ist $s > 0, s$ eine isolierte Ordnungszahl, setzen wir $G = A + B$, wo A eine Kette vom Typ α und B eine einelementige Menge ist. Ähnlich wie im vorangehenden Beispiel können wir dann zeigen, daß G zwar eine α -Erweiterung hat, aber α -dim G nicht existiert. Ist $s > 0, s$ eine Limeszahl, setzen wir $G = A + B$, wo A eine Kette vom Typ α, B eine Kette vom Typ $\omega^\eta \cdot r + 1$ ist. Wir zeigen, daß G eine α -Erweiterung hat. Sei $A = \{a_0, a_1, \dots, a_\lambda, \dots \mid a_0 < a_1 < \dots < a_\lambda < \dots (\lambda < \alpha)\}$, $B = \{b_0, b_1, \dots, b_\lambda, \dots \mid b_0 < b_1 < \dots < b_\lambda < \dots (\lambda < \omega^\eta \cdot r + 1)\}$; wir setzen $f(a_\lambda) = 2\lambda, f(b_\lambda) = 2\lambda + 1$ für $\lambda < \omega^\eta \cdot r, f(b_{\omega^\eta \cdot r}) = \omega^\eta \cdot r, f(a_\lambda) = \lambda + 1$ für $\lambda \geq \omega^\eta \cdot r$. Dann ist f eine eindeutige isotone Abbildung von G in $W(\alpha)$, also eine α -Erweiterung von G . Wir setzen voraus, daß α -dim G existiert. Dann muß eine α -Erweiterung g von G so existieren, daß $g(b_{\omega^\eta \cdot r}) < g(a_0)$. Die Menge $g(G)$ hat dann den Typ $\omega^\eta \cdot r + 1 + \omega^\eta \cdot r + s = \omega^\eta \cdot r + \omega^\eta \cdot r + s = \omega^\eta \cdot 2r + s > \omega^\eta \cdot r + s = \alpha$, was ein Widerspruch ist.

Ist $s = 0$, dann notwendig $r > 1$. Wir setzen $G = A + B$, wo A eine Kette vom Typ α, B eine Kette vom Typ $\omega^\eta \cdot (r - 1) + 1$ ist, d. h. $A = \{a_0, a_1, \dots, a_\lambda, \dots \mid a_0 < a_1 < \dots < a_\lambda < \dots (\lambda < \alpha)\}$, $B = \{b_0, b_1, \dots, b_\lambda, \dots \mid b_0 < b_1 < \dots < b_\lambda \dots (\lambda < \omega^\eta \cdot (r - 1) + 1)\}$. Ähnlich wie im vorigen Fall können wir dann eine α -Erweiterung von G konstruieren. Wir nehmen an, daß α -dim G existiert, also gibt es eine α -Erweiterung g von G , für die $g(b_{\omega^\eta \cdot (r-1)}) < g(a_0)$ gilt. Dann hat die Menge $g(G)$ den Typ $\omega^\eta \cdot (r - 1) + 1 + \omega^\eta \cdot r = \omega^\eta \cdot (2r - 1) >$

¹⁾ Dieser Teil des Beweises wird ähnlich wie der Beweis des Satzes 4.2. in [4] durchgeführt.

$> \omega^n \cdot r = \alpha$, was ein Widerspruch ist. Also gibt es in jedem Fall eine geordnete Menge G so, daß G eine α -Erweiterung hat, aber α -dim G nicht existiert.

Im Falle, daß s eine Limeszahl oder $s = 0$ ist, konnten wir nicht $G = A + B$ setzen, wo A eine Kette vom Typ α und B eine einelementige Menge ist. Es gilt nämlich folgender Satz.

Satz 2. Sei α eine Limeszahl und $G = A + B$, wo A eine Kette vom Typ α und B eine einelementige Menge ist. Dann hat G die α -Dimension und es gilt α -dim $G = \text{card } c\alpha$.

Beweis. Sei $A = \{a_0, a_1, \dots, a_\lambda, \dots \mid a_0 < a_1 < \dots < a_\lambda < \dots (\lambda < \alpha)\}$, $B = \{b_0\}$. Sei $c\alpha = \beta$ und $\{\alpha_\mu \mid \mu < \beta\}$ eine solche wachsende Folge von Ordnungszahlen, daß $\alpha_0 = 0$ und $\lim_{\mu < \beta} \alpha_\mu = \alpha$. Für jedes $\mu < \beta$ definieren wir eine Abbildung f_μ von G in $W(\alpha)$ folgenderweise: $f_\mu(a_\lambda) = \lambda$ für $\lambda < \alpha_\mu$, $f_\mu(b_0) = \alpha_\mu$, $f_\mu(a_\lambda) = \lambda + 1$ für $\lambda \geq \alpha_\mu$. Dann ist $\{f_\mu \mid \mu < \beta\}$ eine α -Realisierungsmenge von G , denn für $\lambda_1 < \lambda_2$ gilt $f_\mu(a_{\lambda_1}) < f_\mu(a_{\lambda_2})$ für jedes μ und für jedes $\lambda < \alpha$ gibt es ein $\mu < \beta$ so, daß $\alpha_\mu > \lambda$, sodaß $f_\mu(b_0) < f_\mu(a_\lambda)$ und $f_\mu(b_0) > f_\mu(a_\lambda)$. Es gilt also α -dim $G \leq \text{card } c\alpha$. Setzen wir voraus, daß α -dim $G = m < \text{card } c\alpha$, so gibt es eine α -Realisierungsmenge $\{g_\kappa \mid \kappa \in K\}$ von G mit $\text{card } K = m$. Für kein $\kappa \in K$ gilt $g_\kappa(b_0) > g_\kappa(a_\lambda)$ für jedes $\lambda < \alpha$, denn dann hätte die Menge $g_\kappa(G)$ den Typ $\alpha + 1$. Also gibt es für jedes $\kappa \in K$ ein $\lambda_\kappa < \alpha$ so, daß $g_\kappa(b_0) < g_\kappa(a_{\lambda_\kappa})$. Da $\text{card } \{\lambda_\kappa \mid \kappa \in K\} \leq \text{card } K = m < \text{card } c\alpha$, gibt es ein $\lambda < \alpha$ so, daß $\lambda > \lambda_\kappa$ für jedes $\kappa \in K$. Also ist $g_\kappa(b_0) < g_\kappa(a_\lambda)$ für jedes $\kappa \in K$, woraus $b_0 < a_\lambda$ folgt und das ist ein Widerspruch, denn es gilt $a_\lambda \parallel b_0$.

LITERATURVERZEICHNIS

- [1] G. Birkhoff, *Lattice Theory*. Rev. ed. New York, 1948.
- [2] G. Birkhoff, *Generalized Arithmetic*. Duke Math. Journ. 9 (1942), 283—302.
- [3] F. Hausdorff, *Grundzüge der Mengenlehre*. Leipzig, 1914.
- [4] H. Komm, *On the Dimension of Partially Ordered Sets*. Am. Journ. Math. 70 (1948), 507—520.
- [5] W. Sierpiński, *Cardinal and Ordinal Numbers*. Warszawa, 1958.

Mathematisches Institut
Universität J. E. Purkyně
Brno, ČSSR