

Archivum Mathematicum

Borislav D. Donevsky; Drumi Dimitrov Bajnov

Исследование n -контурных LC —автогенераторов с нелинейным задающим контуром

Archivum Mathematicum, Vol. 8 (1972), No. 4, 179--185

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/104777>

Terms of use:

© Masaryk University, 1972

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

ИССЛЕДОВАНИЕ n -КОНТУРНЫХ LC — АВТОГЕНЕРАТОРОВ С НЕЛИНЕЙНЫМ ЗАДАЮЩИМ КОНТУРОМ

Б. Д. ДОНЕВСКИ, Д. Д. БАЙНОВ

(Поступило в редакцию 28-ого августа 1972 г.)

В последнее время емкость запертого $p-n$ перехода довольно широко стала применяться в качестве управляемой реактивности. Легкость управления величиной такой реактивности, широкий диапазон рабочих частот являются положительными свойствами емкости запертого $p-n$ перехода. Но при достаточно большой амплитуде колебаний высокой частоты (по сравнению с напряжением смещения рабочей точки) необходимо принимать во внимание нелинейный характер зависимости емкости запертого $p-n$ перехода от мгновенной величины напряжения, действующего на него. Это вызывает ряд специфических особенностей в работе различных схем, где применяется эта емкость, и в этом числе в ламповых автогенераторах, где в качестве емкости задающего контура применена нелинейная емкость запертого $p-n$ перехода.

Анализу работы ламповых автогенераторов с линейным контуром посвящено большое количество работ как например [1], [2] и [3]. Настоящая работа выясняет особенности работы ламповых автогенераторов при использовании в качестве емкости задающего контура нелинейной емкости запертого $p-n$ перехода.

В результате анализа найдены условия существования устойчивого колебательного процесса в n -контурных ламповых LC -автогенераторах с нелинейными емкостями, включенными в его частотноопределяющие колебательные контуры.

Проанализируем работу лампового автогенератора с задающими контурами в цепи сетки и с индуктивной обратной связью (фиг. 1). Составим систему дифференциальных уравнений для этой схемы

$$(1) \quad L_{\kappa} \frac{di_{\kappa}}{dt} + c_{\kappa} i_{\kappa} + u_{\kappa} = M_{\kappa} \frac{di_a}{dt} + p'_{\kappa} \sin \omega_{\kappa} t + l'_{\kappa} \sin qt,$$
$$(\kappa = 1, 2, \dots, n).$$

где: L_{κ} — индуктивности, C_{κ} — емкости, c_{κ} — активные сопротивления контуров, M_{κ} — взаимные индуктивности между контурами и катушками обратной связи.

Предполагаем, что емкости C_{κ} являются функциями напряжений u_{κ} вида

$$(2) \quad C_{\kappa} = C_{\kappa 0} + C_{\kappa 1} u_{\kappa} + C_{\kappa 2} u_{\kappa}^2, \quad (\kappa = 1, 2, \dots, n)$$

и что ток в контуре зависит от напряжений следующим образом

$$(3) \quad i_K = \frac{dq_K}{dt} = \frac{dq_K}{du_K} \frac{du_K}{dt} = C_K \frac{du_K}{dt},$$

$$(4) \quad \frac{di_K}{dt} = (C_{K0} + C_{K1}u_K + C_{K2}u_K^2) \frac{d^2u_K}{dt^2} + (C_{K1} + 2C_{K2}u_K) \left(\frac{du_K}{dt}\right)^2.$$

Принимаем, что анодный ток имеет вид

$$(5) \quad i_a = a_0 + a_1 \sum_{\nu=1}^n u_\nu + a_3 \left(\sum_{\nu=1}^n u_\nu\right)^3.$$

Используя (4) и (5), перепишем (1) следующим образом

$$(6) \quad \begin{aligned} & L_K(C_{K0} + C_{K1}u_K + C_{K2}u_K^2) \frac{d^2u_K}{dt^2} + L_K(C_{K1} + 2C_{K2}u_K) \left(\frac{du_K}{dt}\right)^2 + \\ & + \chi_K(C_{K0} + C_{K1}u_K + C_{K2}u_K^2) \frac{du_K}{dt} + u_K = M_K[a_1 + 3a_3(\sum_{\nu=1}^n u_\nu)^2] \sum_{\nu=1}^n \dot{u}_\nu + \\ & + p'_K \sin \omega_K t + l'_K \sin qt, \quad (K = 1, 2, \dots, n). \end{aligned}$$

Полагаем $\frac{1}{L_{K0}C_{K0}} = \omega_K^2$ и система (6) принимает вид

$$(7) \quad \begin{aligned} \ddot{u}_K + \omega_K^2 u_K &= \omega_K^2 M_K [a_1 + 3a_3(\sum_{\nu=1}^n u_\nu)^2] \sum_{\nu=1}^n \dot{u}_\nu - \omega_K^2 L_K C_{K1} u_K \dot{u}_K - \\ & - \omega_K^2 L_K C_{K2} u_K^2 \dot{u}_K - \omega_K^2 L_K C_{K1} \dot{u}_K^2 - 2\omega_K^2 L_K C_{K2} u_K \dot{u}_K^2 - \\ & - \omega_K^2 \chi_K C_{K0} \dot{u}_K - \omega_K^2 \chi_K C_{K1} u_K \dot{u}_K - \omega_K^2 \chi_K C_{K2} u_K^2 \dot{u}_K + \\ & + \omega_K^2 p'_K \sin \omega_K t + \omega_K^2 l'_K \sin qt. \end{aligned}$$

Предполагаем, что $\chi_K, a_1, C_{K0}, C_{K1}, C_{K2}, p'_K$ и l'_K — малые величины. Полагаем

$$\begin{aligned} \omega_K^2 M_K a_1 &= \lambda b_K, & - \omega_K^2 \chi_K C_{K1} &= \lambda^{3/2} h_K, \\ 3\omega_K^2 M_K a_3 &= d_K, & \omega_K^2 \chi_K C_{K2} &= \lambda m_K, \\ - \omega_K^2 L_K C_{K1} &= \sqrt{\lambda} e_K, & \omega_K^2 p'_K &= \lambda^{3/2} p_K, \\ - \omega_K^2 L_K C_{K2} &= f_K, & \omega_K^2 l'_K &= \sqrt{\lambda} l_K^*, \\ - \omega_K^2 \chi_K C_{K0} &= \lambda g_K, \end{aligned}$$

где $\lambda > 0$ — малый параметр.

После подстановки $u_K = \sqrt{\lambda} x_K$ система (7) принимает вид

$$(8) \quad \begin{aligned} \ddot{x}_K + \omega_K^2 x_K &= \lambda \{ [b_K + d_K(\sum_{\nu=1}^n x_\nu)^2] \sum_{\nu=1}^n \dot{x}_\nu + (e_K + 2f_K x_K) \dot{x}_K^2 + \\ & + g_K \dot{x}_K + (e_K x_K + f_K x_K^2) \ddot{x}_K + p_K \sin \omega_K t \} + \\ & + \lambda^2 (h_K x_K + m_K x_K^2) \dot{x}_K + l_K^* \sin qt, \quad (K = 1, 2, \dots, n). \end{aligned}$$

Система (8) согласно [5] в первом приближении эквивалентна системе

$$(9) \quad \begin{aligned} \ddot{x}_K + \omega_K^2 x_K &= \lambda F_K[t, x(t), \dot{x}(t), \lambda] + l_K^* \sin qt, \\ & (K = 1, 2, \dots, n). \end{aligned}$$

Здесь

$$F_K[t, x(t), \dot{x}(t), \lambda] = [b_K + d_K(\sum_{\nu=1}^n x_\nu)^2] \sum_{\nu=1}^n \dot{x}_\nu + (e_K + 2f_K x_K) \dot{x}_K^2 + \\ + g_K \dot{x}_K + (e_K x_K + f_K x_K^2) (l_K^* \sin qt - \omega_K^2 x_K) + p_K \sin \omega_K t + \\ + \lambda (h_K x_K + m_K x_K^2) \dot{x}_K, \quad (K = 1, 2, \dots, n).$$

Предположим, что ω_1 и q ($\omega_1 \neq q$) являются целыми числами и что ω_p ($p = 2, 3, \dots, n$) — нецелые числа. Для порождающего решения выбираем частный интеграл порождающей системы (9)

$$(10) \quad x_1^{(0)} = A \cos \omega_1 t + \frac{B}{\omega_1} \sin \omega_1 t + l_1 \sin qt, \\ x_p^{(0)} = l_p \sin qt, \quad (p = 2, 3, \dots, n), \\ l_K = \frac{l_K^*}{\omega_K^2 - q^2}, \quad (K = 1, 2, \dots, n).$$

Согласно [6], для того чтобы система уравнений (9) имела периодическое периода 2π решение вида

$$(11) \quad x_K(t) = x_K^{(0)}(t) + \mu x_K^{(1)}(t) + \dots$$

необходимо, чтобы параметры A и B являлись решением амплитудных уравнений

$$(12) \quad Q(2\pi) = 0, \quad \dot{Q}(2\pi) = 0,$$

где

$$Q(t) = \frac{1}{\omega_1} \int_0^t F_1[t_1, x^{(0)}(t_1), \dot{x}^{(0)}(t_1), 0] \sin \omega_1 (t - t_1) dt_1.$$

Предполагаем, что система (12) допускает однократное решение $A = A_0$, $B = B_0$.

При наличии условий (12), достаточным условием для существования решения (11) является условие [6]

$$(13) \quad \frac{D[Q(2\pi), \dot{Q}(2\pi)]}{D[A, B]} \Big|_{\substack{A=A_0 \\ B=B_0}} \neq 0$$

Достаточные условия асимптотической устойчивости решения (11) с основными амплитудами A_0 и B_0 имеют вид [6]

$$(14) \quad \frac{D[Q(2\pi), \dot{Q}(2\pi)]}{D[A, B]} \Big|_{\substack{A=A_0 \\ B=B_0}} > 0, \quad \left\{ \frac{\partial Q(2\pi)}{\partial A} + \frac{\partial \dot{Q}(2\pi)}{\partial B} \right\} \Big|_{\substack{A=A_0 \\ B=B_0}} < 0, \\ \int_0^{2\pi} \left(\frac{\partial F_p}{\partial \dot{x}_p(t)} \right)_0 dt < 0, \quad (p = 2, 3, \dots, n).$$

Значок „ 0 “ у скобок означает, что в производные от функции F_p вместо $x_p(t)$, $\dot{x}_p(t)$, λ , следует подставить $x_p^{(0)}(t)$, $\dot{x}_p^{(0)}(t)$, 0 .

Применим результаты работы [6] для нахождения условий существования и асимптотической устойчивости 2π периодического решения вида (11) системы (9).

Рассмотрим следующие случаи:

1. Предположим, что $\omega_1 \neq 2^{\pm 1}q$, $\omega_1 \neq 3^{\pm 1}q$. Амплитудные уравнения (12) для этого случая имеют вид

$$(15) \quad \begin{aligned} & f_1 \omega_1^4 \pi A^3 - f_1 \omega_1^2 \pi A^2 B - [f_1 l_1 \omega_1^2 \pi (4l_1^* - 6l_1 \omega_1^2 + 4q^2 l_1)] A - \\ & - f_1 \pi B^3 - 3f_1 \omega_1^2 \pi AB^2 - [\omega_1^2 \pi (3g_1 + 4b_1 + 6f_1 l_1^2) - \\ & - 4f_1 l_1 \pi (l_1^* + l_1 q^2)] B = 0, \\ & f_1 \omega_1^4 \pi A^3 - d_1 \omega_1^2 \pi BA^2 - f_1 l_1 \omega_1^2 \pi (4l_1^* - 6l_1 \omega_1^2 + 4l_1 q^2) A - \\ & - d_1 \pi B^3 - 3f_1 \omega_1^2 \pi AB^2 - \omega_1^2 \pi (3g_1 + 4B_1 + 2d_1 E^2) B = 0. \end{aligned}$$

Достаточные условия асимптотической устойчивости решения (11) с основными амплитудами $A = A_1$, $B = B_1$, являющимися однократным решением системы (15) имеют вид

$$(16) \quad \begin{aligned} & [4\omega_1^2 \pi (b_1 + g_1) + d_1 \pi (3A_1^2 \omega_1^2 + B_1 + 2E^2 \omega_1^2 + 2f_1 \omega_1^2 \pi A_1 B_1)] \times \\ & \times [6f_1 \omega_1^2 \pi A_1 B_1 + \omega_1^2 \pi (3g_1 + 4b_1) + d_1 \pi (3B_1^2 + 2\omega_1 E^2 + \omega_1^2 A_1^2)] - \\ & - [2d_1 \pi A_1 B_1 + f_1 \pi (6l_1^2 \omega_1 - 4l_1 l_1^* + \omega_1^2 A_1^2 + 3B_1^2 - 4q^2 l_1^2)] \times \\ & \times [f_1 \omega_1^2 \pi (4l_1 l_1^* - 6l_1^2 \omega_1^2 - 3\omega_1^2 A_1 + 4q^2 l_1^2 + 3B_1^2) + \\ & + 2d_1 A_1 B_1 \omega_1^2 \pi] > 0, \\ & \omega_1^2 \pi (8b_1 + 7g_1 + 8f_1 A_1 B_1) + 4d_1 \pi [\omega_1^2 (A_1^2 + E^2) + B_1^2] < 0, \\ & 2(b_p + g_p) + d_p \left(1 + A_1^2 + \frac{B_1^2}{\omega_1^2} \right) < 0, \\ & (p = 2, 3, \dots, n). \end{aligned}$$

2. Предположим, что $\omega_1 = 2q$. Амплитудные уравнения (12) для этого случая имеют вид

$$(17) \quad \begin{aligned} & d_1 \omega_1^2 \pi A^3 + f_1 \omega_1^2 \pi A^2 B + \omega_1^2 \pi (4b_1 + 4q_1 + 2d_1 E^2) A + \\ & + f_1 \pi B^3 + d_1 \pi AB^2 + f_1 l_1 \pi (6l_1 \omega_1 - 4l_1^* - 4q^2 l_1) B + \\ & + 4p_1 \omega_1^2 \pi = 0, \\ & f_1 \omega_1^4 \pi A^3 - d_1 \omega_1^2 \pi A^2 B - \omega_1^2 \pi f_1 l_1 (4l_1^* - 6l_1 \omega_1^2 + 4q^2 l_1) A - \\ & - d_1 \pi B^3 - 3f_1 \omega_1^2 \pi AB^2 - \omega_1 \pi (3g_1 - 4b_1 + 2d_1 E^2) B - \\ & - 2\omega_1^2 e_1 l_1 \pi [l_1 (q^2 + \omega_1^2) - l_1^*] = 0. \end{aligned}$$

Достаточные условия асимптотической устойчивости решения (11) с основными амплитудами $A = A_2$, $B = B_2$, являющимися однократным решением системы (17) имеют вид

$$\begin{aligned} & [4\omega_1^2 \pi (b_1 + q_1) + d_1 \pi (3\omega_1^2 A_2^2 + B_2^2 + 2\omega_1^2 E^2) + 2f_1 \omega_1^2 \pi A_2 B_2] \times \\ & \times [6f_1 \omega_1^2 \pi A_2 B_2 + \omega_1^2 \pi (3g_1 + 4b_1) + d_1 \pi (3B_2^2 + 2\omega_1^2 E^2 + \omega_1^2 A_2^2)] - \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
(18) \quad & - [2d_1\pi A_2 B_2 + f_1\pi(6l_1^2\omega_1^2 - 4l_1l_1^* + \omega_1^2 A_2^2 + 3B_2^2 - 4l_1^2 q^2)] \times \\
& \times [f_1\omega_1^2\pi(4l_1l_1^* - 6l_1^2\omega_1^2 - 3\omega_1^2 A_2^2 + 4q^2 l_1^2 + 3B_2^2) + \\
& \quad + 2d_1\omega_1^2\pi A_2 B_2] > 0, \\
& \omega_1^2\pi(8b_1 + 3g_1 + 4q_1) + 4d_1\pi[\omega_1^2(A_2^2 + E^2) + B_2^2] + \\
& \quad + 8f_1\omega_1^2\pi A_2 B_2 < 0, \\
& 2(b_p + g_p) + d_p \left(1 + A_2^2 + \frac{B_2^2}{\omega_1^2} \right) < 0, \quad (p = 2, 3, \dots, n).
\end{aligned}$$

3. Предположим, что $2\omega_1 = q$. Амплитудные уравнения (12) для этого случая имеют вид

$$\begin{aligned}
(19) \quad & d_1\omega_1^2\pi A^3 + f_1\omega_1^2\pi A^2 B + \omega_1^2\pi[\omega_1^2(4f_1l_1^2 + 4e_1l_1) + \\
& + \omega_1(4b_1 + 4g_1 + 2d_1E^2 - 4e_1l_1q) - 2e_1l_1^*] + f_1\pi B^3 + \\
& + d_1\pi AB^2 + f_1\pi[l_1^2(6\omega_1^2 - 4q^2) - 4l_1l_1^*] B + 4\omega_1^2\pi = 0, \\
& f_1\omega_1^4\pi A^3 - d_1\omega_1^2\pi A^2 B - \omega_1^2\pi f_1l_1[4l_1^* + l_1(4q^2 - 6\omega_1^2)] A - \\
& - d_1\pi B^3 - 3f_1\omega_1^2\pi AB^2 - \pi[\omega_1^2(3q + 4b_1 + 2d_1E^2 - 4e_1l_1) + \\
& \quad + 4e_1l_1q\omega_1 + 2e_1l_1^*] B = 0.
\end{aligned}$$

Достаточные условия асимптотической устойчивости решения (11) с основными амплитудами $A = A_3$, $B = B_3$, являющимися однократным решением системы (19) имеют вид

$$\begin{aligned}
(20) \quad & [4\omega_1^2\pi(b_1 + g_1) + d_1\pi(3\omega_1^2 A_3^2 + 2\omega_1^2 E^2 + B_3^2) + 2f_1\omega_1^2\pi A_3 B_3 + \\
& + 2\omega_1\pi(2\omega_1^2 f_1 l_1 - e_1 l_1^* - 2e_1 q l_1 \omega_1 + 2e_1 l_1 \omega_1^2)] \times [6f_1\omega_1^2\pi A_3 B_3 + \\
& + \omega_1^2\pi(3g_1 + 4b_1) + d_1\pi(3B_3^2 + 2E^2\omega_1^2 + \omega_1^2 A_3^2) + 2\omega_1 e_1 \pi(2\omega_1 q l_1 - \\
& - 2\omega_1^2 l_1 + l_1^*)] - [2d_1\pi A_3 B_3 + f_1\pi(6l_1^2\omega_1^2 - 4l_1l_1^* + \omega_1^2 A_3^2 + \\
& + 3B_3^2 - 4q^2 l_1^2)] \times [f_1\omega_1^2\pi(4l_1l_1^* - 6l_1^2\omega_1^2 - 3\omega_1^2 A_3^2 + 4q^2 l_1^2 + \\
& \quad + 3B_3^2) + 2d_1\omega_1^2\pi A_3 B_3] > 0, \\
& \omega_1^2\pi(7g_1 + 8b_1) + 8f_1\omega_1^2\pi A_3 B_3 + d_1\pi(4B_3^2 + 4\omega_1^2 E^2 + \\
& \quad + 4\omega_1^2 A_3^2) < 0, \\
& 2(b_p + g_p) + d_p \left(1 + A_3^2 + \frac{B_3^2}{\omega_1^2} \right) < 0, \quad (p = 2, 3, \dots, n).
\end{aligned}$$

4. Предположим, что $\omega_1 = 3q$. Амплитудные уравнения (12) для этого случая имеют вид

$$\begin{aligned}
(21) \quad & d_1\omega_1^2\pi A^3 + f_1\omega_1^2\pi A^2 B + \omega_1^2\pi(4b_1 + 4g_1 + 2d_1E^2) A + \\
& + f_1\pi B^3 + d_1\pi AB^2 + l_1 f_1 \pi [l_1(6\omega_1^2 - 4q^2) - 4l_1^*] B + \\
& \quad + \omega_1\pi[4p_1\omega_1 + f_1 l_1^2(l_1^* - l_1\omega_1^2)] = 0, \\
& f_1\omega_1^4\pi A^2 - d_1\omega_1^2\pi A^2 B - f_1 l_1 \omega_1^2 \pi (4l_1^* - 6\omega_1^2 + 4l_1 q^2) - \\
& - d_1\pi B^3 - 3f_1\omega_1^2\pi AB^2 - \omega_1^2\pi(4b_1 + 3g_1 + 2d_1E^2) B + \\
& \quad + q\omega_1^2\pi E^2 = 0.
\end{aligned}$$

Достаточные условия асимптотической устойчивости решения (11) с основными амплитудами $A = A_4$, $B = B_4$, являющимися однократным решением системы (21) имеют вид

$$\begin{aligned}
 & [4\omega_1^2\pi(b_1 + g_1) + d_1\pi(3\omega_1^2A_4^2 + B_4^2 + 2\omega_1^2E^2) + 2f_1\omega_1^2\pi A_4B_4] \times \\
 & \times [6f_1\omega_1^2\pi A_4B_4 + \omega_1^2\pi(4b_1 + 3g_1) + d_1\pi(\omega_1^2A_4^2 + 3B_4^2 + 2\omega_1^2E^2)] - \\
 (22) \quad & - [2d_1\pi A_4B_4 + f_1\pi(6l_1^2\omega_1^2 - 4l_1l_1^* + \omega_1^2A_4^2 + 3B_4^2 - 4l_1^2q^2) \times \\
 & \times [f_1\omega_1^2\pi(4l_1l_1^* - 6l_1\omega_1^2 - 3\omega_1^2A_4 + 4l_1^2q^2 + 3B_4^2 + \\
 & + 2d_1\omega_1^2\pi A_4B_4)] > 0, \\
 & \omega_1^2\pi(8b_1 + 7g_1) + 4d_1\pi[\omega_1^2(A_4^2 + E^2) + B_4^2] + \\
 & + 8f_1\omega_1^2\pi A_4B_4 < 0, \\
 & 2(b_p + g_p) + d_p \left(1 + A_4^2 + \frac{B_4^2}{\omega_1^2} \right) < 0, \\
 & (p = 2, 3, \dots, n).
 \end{aligned}$$

5. Предположим, что $3\omega_1 = q$. Амплитудные уравнения (12) для этого случая имеют вид

$$\begin{aligned}
 & d_1\omega_1^2\pi A^3 + f_1\omega_1^2\pi[l_1(3\omega_1 - 4q) - l_1^*] A^2 + f_1\omega_1^2\pi A^2 B + \\
 & + \omega_1^2\pi[4(b_1 + g_1) + 2d_1E^2] A + f_1\pi B^3 + f_1\pi [l_1(3\omega_1 - 4q) + \\
 & + l_1^*] B^2 + d_1\pi AB^2 + f_1l_1\pi[l_1(6\omega_1 - 2q^2) - 4l_1^*] B + \\
 & + 4p_1\omega_1^2\pi = 0, \\
 (23) \quad & f_1\omega_1^4\pi A^3 - d_1\omega_1^2\pi E(q - 2\omega_1) A^2 - d_1\omega_1^2\pi A^2 B - \\
 & - f_1\omega_1^2l_1\pi[l_1(4q^2 - 6\omega_1^2) + 4l_1^*] A - 2f_1\omega_1\pi[l_1^* + \\
 & + l_1\omega_1(4q - 5\omega_1)] AB - d_1\pi B^3 - d_1\pi E(2\omega_1^2 - q) B^2 - \\
 & - 3f_1\omega_1^2\pi AB^2 - \omega_1^2\pi(4b_1 + 3g_1 + 2d_1E) B + \\
 & + d_1q\omega_1^2\pi E^3 = 0.
 \end{aligned}$$

Достаточные условия асимптотической устойчивости решения (11) с основными амплитудами $A = A_5$, $B = B_5$, являющимися однократным решением системы (23) имеют вид

$$\begin{aligned}
 & [4\omega_1^2\pi(b_1 + g_1) + d_1\pi(3\omega_1^2A_5^2 + B_5^2 + 2\omega_1^2E^2 + 2f_1\omega_1^2\pi A_5B_5) + \\
 & + 2f_1l_1\omega_1^2\pi A_5(3\omega_1 - 4q) - 2f_1l_1^*\omega_1\pi A_5] \times [6f_1\omega_1^2\pi A_5B_5 + \\
 & + \omega_1^2\pi(3g_1 + 4b_1) + d_1\pi(3B_5^2 + 2\omega_1^2E^2 + \omega_1^2A_5^2) + \\
 & + d_1\pi E(4\omega_1^2B_5 - 2qB_5) + 2f_1\omega_1\pi A_5(l_1^* + 4l_1q\omega_1 - 3l_1\omega_1^2)] - \\
 (24) \quad & - [2d_1\pi A_5B_5 + f_1\pi(6l_1^2\omega_1^2 - 4l_1l_1^* + \omega_1^2A_5^2 + 3B_5^2 - 2l_1^2q^2) - \\
 & - 2f_1l_1\pi B_5(3\omega_1 - 4q) + 2l_1^*f_1\pi B_5] \times [f_1\omega_1^2\pi(4l_1l_1^* - \\
 & - 6l_1^2\omega_1^2 - 3\omega_1^2A_5^2 + 4l_1^2q^2 + 3B_5^2) + 2d_1\omega_1^2\pi A_5B_5 + \\
 & + 2d_1\omega_1^2\pi A_5E(q - 2\omega_1) + 2f_1\omega_1\pi B_5(l_1^* + 4l_1q\omega_1 - 3l_1\omega_1^2)] > 0,
 \end{aligned}$$

$$\omega_1^2 \pi (8b_1 + 7g_1) + 8f_1 \omega_1^2 \pi A_5 B_5 + d_1 \pi [\omega_1^2 (4A_5^2 + 4E^2) + 4B_5^2] < 0,$$

$$2(b_p + g_p) + d_p \left(1 + A_5^2 + \frac{B_5^2}{\omega_1^2} \right) < 0, \quad (p = 2, 3, \dots, n).$$

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Андронов А. А., Витт А. А. и Хайкин С. Э., *Теория колебаний*. Физматгиз, Москва, 1959.
- [2] Стрелков С. П., *Введение в теорию колебаний*. ГИТТЛ, 1951.
- [3] Капчинский И. М., *Методы теории колебаний в радиотехнике*. Госэнергоиздат, 1954.
- [4] Самойленко В. И., *О емкости $p-n$ перехода*. Труды МАИ, вып. 128, Оборонгиз, 1960.
- [5] Плотникова Г. В., Байнов Д. Д., *Разрешимость относительно старшей производной системы дифференциальных уравнений, зависящей от малого параметра*. Доклады БАН, т. 18, № 1. 1965.
- [6] Байнов Д. Д., Геров Г. Х., *Устойчивость периодических колебаний квазилинейных неавтономных систем с запаздыванием*. Доклады БАН, т. 21, № 8, 1968.

Борислав Донеvски
Высший машинно-электротехнический институт
ул. Цар Шишман № 2, София
Болгария

Друми Байнов
Медицинская академия
Обориште 23, София - 4
Болгария