

Pokroky matematiky, fyziky a astronomie

Karel Vacek

Poznámka ke zprávě S. Libovického

Pokroky matematiky, fyziky a astronomie, Vol. 41 (1996), No. 3, 161

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/137768>

Terms of use:

© Jednota českých matematiků a fyziků, 1996

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

Poznámka ke zprávě S. Libovického

Karel Vacek

Ve zprávě RNDr. Stanislava Libovického v PMFA [1]: *Sisyfa čeká sisyfovská práce* uvedl autor na str. 333 v souvislosti s mojí osobou některá tvrzení, která pokládám za nesprávná. Předně odmítám spojovat tzv. „výzkum“ na VŠCHT s mým jménem. Ještě v sedmdesátých letech z příkazu MŠ jsem zorganizoval na MFF UK diskusi k tzv. „objevům“ prof. Kahudy za účasti fyziků z nejrůznějších institucí. V ní byly myšlenky prof. Kahudy ostře kritizovány (existuje magnetofonový záznam) a odmítnuty. Prof. Kahuda kritiku nepřijal a některé účastníky později osobně na různých místech napadal (Kvasnica, Úlehla, Vacek). Později, když na VŠCHT vznikla psychotronická laboratoř z popudu prof. Kahudy, obrátil se na mne dr. Pekárek se žádostí, aby při oponentních řízeních mohli představitelé JČSMF vystupovat i z pověření kolegia fyziky, což bylo kolegiem na můj návrh schváleno.

Dále nesouhlasím s tvrzením autora, že „profesor Vacek odmítá diskusi o jím propagovaných paranormálních jevech na odborném fóru“. Nikdy jsem se nepokládal a nepokládám za propagátora zmíněných jevů z prostého důvodu, že k nim mám kritický vztah. To jsem ostatně sdělil již písemně před mnoha lety. V učebnici *Vybrané partie z fyziky pro biology* z roku 1986 [2] je vždy u každé kapitoly uvedeno několik někdy i diskutovatelných příkladů, jako např.

perspektivy biotechnologie, energie a informace, magnetické pole lidského těla, detekce vln u živočichů, fyzika a genetika a další. U kapitoly pole je mezi jinými příklady uvedena i psychotronika s výčtem všeho, co se v té době dalo do ní zařadit. Na závěr tohoto příkladu se uvádí: „Je třeba zdůraznit, že k vysvětlení většiny psychotronických jevů a k potvrzení správnosti hypotéz bude zapotřebí ještě důkladného experimentálního a exaktního studia a spolupráce řady odborníků z různých odvětví.“ Abych uzavřel občasnou účelovou polemiku RNDr. S. Libovického, uveřejnil jsem po vyzvání pražské pobočky JČSMF článek v časopise *Věda a život* [3], kde jsem se snažil jasně vyjádřit svůj kritický názor na tuto problematiku. V současné době se bohužel denně v rozhlase, televizi nebo tisku setkáváme s nejrůznějšími příspěvky z oblasti tzv. pseudověd. Myslím si, že v jejich kritice by se autor zprávy [1] měl častěji zviditelňovat.

L i t e r a t u r a

- [1] S. LIBOVICKÝ: *Sisyfa čeká sisyfovská práce*. PMFA 40 (1995), č. 6, str. 330.
- [2] K. VACEK a J. NAUŠ: *Vybrané partie z fyziky pro biology*. Academia, Praha 1986, str. 104.
- [3] K. VACEK: *Fyzika, pověry a pseudovědy*. Věda a život (1989), č. 12, str. 1.

Poznámka redakce PMFA. Protože redakce neobdržela jiné ohlasy na článek S. Libovického, nebude se již v budoucnu k tomuto tématu vracet.