

Osvald Demuth

О конструктивных аналогах обобщено абсолютно непрерывных функций и функций обобщенной ограниченной вариации

Commentationes Mathematicae Universitatis Carolinae, Vol. 19 (1978), No. 3, 471--487

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/105870>

Terms of use:

© Charles University in Prague, Faculty of Mathematics and Physics, 1978

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

О КОНСТРУКТИВНЫХ АНАЛОГАХ ОБОБЩЕННО АБСОЛЮТНО НЕПРЕРЫВНЫХ
ФУНКЦИЙ И ФУНКЦИЙ ОБОБЩЕННОЙ ОГРАНИЧЕННОЙ ВАРИАЦИИ

О. ДЕМУТ (O. DEMUTH), Прага

Содержание: В заметке вводятся и исследуются конструктивные аналоги функций типов VBG_* , ACG_* , VBG и ACG и аппроксимативной дифференцируемости почти всюду. Исследуемые понятия важны для теории неабсолютно сходящихся интегралов.

Ключевые слова: Обобщенно абсолютно непрерывная функция, функция обобщенной ограниченной вариации, аппроксимативная дифференцируемость.

AMS: Primary 02B99, 26A39

Secondary 26A45, 26A24

В следующем k, l, m, n, p, q, r и t - переменные для натуральных чисел (НЧ), i и j - переменные для целых чисел (ЦЧ), a, b, c и d - переменные для рациональных чисел (РЧ), u, v, w, x, y и z - переменные для конструктивных действительных чисел (КДЧ), а ξ и η - переменные для псевдочисел (ПЧ). Мы пользуемся без дальнейших ссылок обозначениями и определениями из [2] и [14], понятиями Π_1 -чисел и Π_2 -чисел из [11], обозначениями, связанными с псевдодифференцируемостью, из [11] - [13], понятиями покрытия, функции, абсолютно непрерывной функции и функции ограниченной вариации из [4] и свойствами $(T_1)^*$ [8] и $(N)^*$ [9]. Следует заметить, что для любой функции \mathcal{F} выполнено

$\forall x ((x \leq 0 \supset \mathcal{F}(x) = \mathcal{F}(0)) \& (1 \leq x \supset \mathcal{F}(x) = \mathcal{F}(1)))$.

Мы напомним несколько обозначений, введенных в предыдущих работах.

Пусть \mathcal{F} функция, μ и α КДЧ, $\nu \Delta w$ сегмент, p и q НЧ, а $\{G_m\}_m \in S$ (см. [2]). Тогда

1) Λ обозначает пустое слово;

$\text{Var}(\alpha, \mathcal{F}, \nu \Delta w)$ обозначает: α является вариацией функции \mathcal{F} на сегменте $\nu \Delta w$ (см. [4]);

h_α функция такая, что $\forall x (h_\alpha(x) = x \cdot \max(\min(x, 1), 0))$;
 $\alpha(\mathcal{F}) \Leftrightarrow \forall a \exists y \text{Var}(y, \mathcal{F} - h_a, 0 \Delta 1)$, $\Delta(\mathcal{F}, \nu \Delta w) \Leftrightarrow \mathcal{F}(w) - \mathcal{F}(\nu)$,
 $D(\mu, \mathcal{F}, \alpha) \Leftrightarrow \forall m \exists n \forall y (|y - \alpha| \leq 2^{-m} \supset |\mathcal{F}(y) - \mathcal{F}(\alpha) - \mu \cdot (y - \alpha)| \leq 2^{-m} \cdot |y - \alpha|)$;

2) $\Omega(\mathcal{F}, p, q)$ обозначает: для любой системы неперекрывающихся рациональных сегментов $\{a_i \Delta b_i\}_{i=1}^p$ верно

$(\sum_{i=1}^p |a_i \Delta b_i| < 2^{-q} \supset \sum_{i=1}^p |\Delta(\mathcal{F}, a_i \Delta b_i)| < 2^{-p})$;

3) $\Omega(\mathcal{F}) \Leftrightarrow \forall m \exists n \Omega(\mathcal{F}, m, m)$, $\Omega_{\text{KL}}(\mathcal{F}) \Leftrightarrow \forall m \neg \exists n \Omega(\mathcal{F}, m, m)$;

4) если \mathcal{F} равномерно непрерывная функция, то

а) $\langle I, \mathcal{F} \rangle_{\nu \Delta w}$ (соотв. $\langle S, \mathcal{F} \rangle_{\nu \Delta w}$, соотв. $\langle \omega, \mathcal{F} \rangle_{\nu \Delta w}$) КДЧ, являющееся инфимумом (соотв. супремумом, соотв. колебанием) функции \mathcal{F} на сегменте $\nu \Delta w$;

б) $\mathcal{O}_{\mathcal{F}}$ псевдооператор, являющийся продолжением функции \mathcal{F} на псевдочисла (см. [11]);

5) если $\alpha(\mathcal{F})$, то $V\langle \mathcal{F}, \alpha \rangle$, $V^+\langle \mathcal{F}, \alpha \rangle$ и $V^-\langle \mathcal{F}, \alpha \rangle$ неубывающие функции такие, что $V\langle \mathcal{F}, \alpha \rangle(0) = V^+\langle \mathcal{F}, \alpha \rangle(0) = V^-\langle \mathcal{F}, \alpha \rangle(0) = 0$ и для любого сегмента $x \Delta y$ КДЧ $\Delta(V\langle \mathcal{F}, \alpha \rangle, x \Delta y)$ (соотв. $\Delta(V^+\langle \mathcal{F}, \alpha \rangle, x \Delta y)$, соотв. $\Delta(V^-\langle \mathcal{F}, \alpha \rangle, x \Delta y)$) является вариацией (соотв. положитель-

ной вариацией, соотв. отрицательной вариацией) функции $(\mathcal{F} - h_x)$ на сегменте $x \Delta y$, $V[\mathcal{F}]_{\nu \Delta w} \cong \Delta(V\langle \mathcal{F}, 0 \rangle, \nu \Delta w)$;

б) $P(u, \{G_m\}_m, x)$ значит: u является значением $\{G_m\}_m$ в точке x (см. [2] и [3]).

Замечание 1. Пусть \mathcal{F} и G функции, $\alpha(G)$. Согласно теореме 1 из [6], теореме из [4], замечанию 1 из [7], теореме 3 из [3] и теореме 3 из [5]

а) верно $\alpha(\mathcal{F}) \equiv (D(\mathcal{F}) \& \exists y \text{Var}(y, \mathcal{F}, 0 \Delta 1))$,

б) если \mathcal{F} абсолютно непрерывна (на $0 \Delta 1$), то $\alpha(\mathcal{F}) \& Q(\mathcal{F}) \& \alpha(\mathcal{F} + G)$ и, следовательно, для любого S_σ -множества (см. [2]) $\{H_m\}_m$ сходятся ряды $\sum_n \langle \omega, \mathcal{F} \rangle_{H_{m_n}}$ и $\sum_n V[\mathcal{F}]_{H_{m_n}}$,

в) если $(\alpha(\mathcal{F}) \& A_{\kappa, \lambda}(\mathcal{F}) \vee D(\mathcal{F}) \& Q(\mathcal{F}))$, то \mathcal{F} абсолютно непрерывна на $0 \Delta 1$.

Замечание 2. Пусть \mathcal{F} равномерно непрерывная функция, $D(\mathcal{F})$. Тогда 1) выполнено

$$(1) \quad \forall \xi (\xi \in \Pi_1 \supset \sigma_{\mathcal{F}}(\xi) \in \Pi_1)$$

в том и только том случае, если \mathcal{F} обладает свойством $(N)^*$ (теорема 11 из [11]);

2) если (1), то ввиду теоремы 1 из [14] \mathcal{F} представима в виде суперпозиции двух абсолютно непрерывных функций и, следовательно, согласно [10] \mathcal{F} обладает свойствами $(S)^\Delta$, $(T_1)^\Delta$, $(T_1)^*$ и $(N)^*$.

Определения. Функцию \mathcal{F} мы назовем функцией типа

1) AC и будем писать $AC(\mathcal{F})$, если \mathcal{F} абсолютно непрерывна (на $0 \Delta 1$);

2) типа α , если верно $\alpha(\mathcal{F})$;

3) $W\alpha$ и будем писать $W\alpha(\mathcal{F})$ если \mathcal{F} равномерно

непрерывная функция квазислабо ограниченной вариации на $0 \Delta 1$ и верно $D(\mathcal{F})$;

4) WAC и будем писать $WAC(\mathcal{F})$, если $W\alpha(\mathcal{F}) \& \& A_{\kappa, \lambda}(\mathcal{F})$.

Мы заметим, что любая функция ограниченной вариации является равномерно непрерывной.

На основании замечания 1 и теоремы 2 из [14] мы получаем следующее утверждение.

Лемма 1. Пусть T слово,

(2) $T \neq AC \vee T \neq \alpha \vee T \neq WAC \vee T \neq W\alpha$,

\mathcal{F} функция типа T , $\{H_n\}_m$ последовательность сегментов, $\overline{\mathcal{H}}(\{H_n\}_m)$ (см. [14]), $a \in x_0 \Delta x_1$ сегмент. Тогда $[\mathcal{F}, \{H_n\}_m]$ и $\mathcal{F}^{[x_0 \Delta x_1]}$ функция типа T (см. [14], стр. 500).

Обозначение. Для последовательности последовательностей сегментов $\{\{H_n^m\}_m\}_m$ мы будем писать

$\mathcal{Y}(\{\{H_n^m\}_m\}_m)$, если

$\forall m \overline{\mathcal{H}}(\{H_n^m\}_m) \& \forall \xi (\xi \in 0 \Delta 1 \supset \neg \exists m \neg \exists n (\xi \in H_n^m))$.

Легко доказать следующее утверждение.

Лемма 2. Пусть $v \Delta w$ сегмент, $\{x_n \nabla y_n\}_n$ последовательность интервалов и $\{\{H_n^m\}_m\}_m$ последовательность последовательностей сегментов такие, что $v \Delta w \in 0 \Delta 1 \& \neg \exists \xi (\xi \in v \nabla w \& \neg \exists k (\xi \in x_k \nabla y_k)) \& \mathcal{Y}(\{\{H_n^m\}_m\}_m)$.

Тогда не могут не существовать рациональный сегмент $a \Delta b$,

НЧ m и НЧ n , для которых верно $v < a < \eta < b < w \&$

$\neg \exists k (\eta \in x_k \nabla y_k) \& \forall \xi m (\xi \in a \Delta b \& \xi \in (H_n^m)^{\circ} \supset \neg \exists k (\xi \in x_k \nabla y_k))$.

Пусть $\{v_k\}_k$ последовательность КДЧ. Мы скажем, что ряд $\sum_k v_k$ псевдосходится, если $\forall m \neg \exists n \forall p (|\sum_{k=n+1}^{n+p} v_k| < 2^{-m})$. Следует заметить, что если $\forall k (0 \leq v_k)$, то ряд $\sum_k v_k$ псевдосходится в том и только том случае, если $\neg \exists b \forall t (\sum_{k=0}^t v_k < b)$.

Обозначение. Пусть \mathcal{F} равномерно непрерывная функция, $\{H_n^m\}_m$ последовательность последовательностей сегментов, а Γ слово, (2). Тогда мы обозначим

1) $TG(\mathcal{F}, \{H_n^m\}_m)$, если верно $\mathcal{U}(\{H_n^m\}_m) \&$
 $\& \forall m T([\mathcal{F}, \{H_n^m\}_m])$;

2) $TG_*(\mathcal{F}, \{H_n^m\}_m)$ (соотв. $TG_0(\mathcal{F}, \{H_n^m\}_m)$), если выполнено $TG(\mathcal{F}, \{H_n^m\}_m)$ и для всякого НЧ m ряд $\sum_n \langle \omega, \mathcal{F} \rangle_{H_n^m}$ сходится (соотв. псевдосходится).

Определение. Пусть \mathcal{F} функция, а Γ и Π слова, (2) и

$$(3) \quad \Pi \neq G \vee \Pi \neq G_0 \vee \Pi \neq G_*$$

Мы скажем, что \mathcal{F} является функцией типа $\Gamma\Pi$, и будем писать $\Gamma\Pi(\mathcal{F})$, если \mathcal{F} равномерно непрерывная функция и существует последовательность S_ε -множеств

$\{H_n^m\}_m$ такая, что верно $\Gamma\Pi(\mathcal{F}, \{H_n^m\}_m)$.

Исходя от определений, мы на основании лемм 1 и 2 сразу получаем следующее утверждение.

Теорема 1. Пусть Γ слово, (2), \mathcal{F} функция типа TG , $x_0 \Delta y_0$ сегмент, $x_0 \Delta y_0 \in 0 \Delta 1$, а $\{K_m\}_m$ последовательность сегментов,

$$\overline{\exists} (\{K_m\}_m) \& \neg \exists \xi (0 < \xi < 1 \& \neg \exists m (\xi \in (K_m)^0)) .$$

Тогда не могут не существовать рациональные сегменты

$a_0 \Delta b_0$ и $a_1 \Delta b_1$ и ПЧ η такие, что $x_0 < a_0 < b_0 < y_0$ &
 $\& 0 < a_1 < \eta < b_1 < 1 \& \neg \exists m (\eta \in (K_m)^0)$ и функции

$\mathcal{F}^{[a_0 \Delta b_0]}$ и $[\mathcal{F}, \{K_m\}_m]^{[a_1 \Delta b_1]}$ являются функциями типа Т.

Мы введем понятие, являющееся конструктивным аналогом аппроксимативной дифференцируемости почти всюду (см. [1]).

Обозначения. Пусть \mathcal{F} функция, а $\{G_m\}_m \in S$. Мы будем писать $D^{ap}(\mathcal{F})$ (соотв. $D^{ap}(\mathcal{F}, \{G_m\}_m)$), если для всякого НЧ m существует S_G -множество $\{H_m^m\}_m$ меры меньшей чем 2^{-m} , $\overline{\mathcal{H}}(\{H_m^m\}_m)$, такое, что $D([\mathcal{F}, \{H_m^m\}_m])$ (соотв. $D([\mathcal{F}, \{H_m^m\}_m])$) и для почти всех КДЧ x из $0 \Delta 1$ верно $(\neg \exists m (x \in H_m^m) \supset \exists y (P(y, \{G_m\}_m, x) \& \& D_{k,l}(y, [\mathcal{F}, \{H_m^m\}_m], x)))$.

Лемма 3. 1) Для функции \mathcal{F} верно

- а) $D^{ap}(\mathcal{F})$ в том и только том случае, если существует $\{G_m\}_m \in S$ такое, что $D^{ap}(\mathcal{F}, \{G_m\}_m)$;
- б) если $D(\mathcal{F})$, то $D^{ap}(\mathcal{F})$.

2) Пусть \mathcal{F}_1 и \mathcal{F}_2 функции, y КДЧ, $\{H_m\}_m$ S_G -множество, $\overline{\mathcal{H}}(\{H_m\}_m)$, $x_0 \Delta x_1$ сегмент, а $\{F_m^1\}_m \in S$ и $\{F_m^2\}_m \in S$ такие, что $D^{ap}(\mathcal{F}_1, \{F_m^1\}_m) \& D^{ap}(\mathcal{F}_2, \{F_m^2\}_m)$. Тогда $D^{ap}(y, \mathcal{F}_1, y, \{F_m^1\}_m)$, $D^{ap}(\mathcal{F}_1 + \mathcal{F}_2, \{F_m^1\}_m + \{F_m^2\}_m)$, $D^{ap}(|\mathcal{F}_1|)$, $D^{ap}(\mathcal{F}_1 \cdot \mathcal{F}_2)$, $(\exists m (|\mathcal{F}_1| \geq \frac{1}{m}) \supset D^{ap}(\frac{1}{\mathcal{F}_1}))$, $D^{ap}([\mathcal{F}_1, \{H_m\}_m])$ и $D^{ap}(\mathcal{F}_1^{[x_0 \Delta x_1]})$ (см. теорему 2 из [14]).

Легко доказать следующие утверждения.

Лемма 4. Пусть \mathcal{F} функция, x КДЧ, а $\{\{H_m^m\}_m\}_m$ последовательность S_G -множеств такая, что для всякого НЧ m - $\overline{\mathcal{H}}(\{H_m^m\}_m)$ и мера $\{H_m^m\}_m$ меньше чем 2^{-m} . Тогда

$\text{Var}(x, \mathcal{F}, 0 \Delta 1)$ в том и только том случае, если существует последовательность НЧ $\{x_m\}_m$ такая, что

$$\forall m \text{Var}(x_m, [\mathcal{F}, \{H_m^m\}_m], 0 \Delta 1) \& (x_m \xrightarrow{m \rightarrow \infty} x).$$

Теорема 2. Пусть \mathcal{F} функция. Тогда $\alpha(\mathcal{F}) \equiv (D^{\alpha^p}(\mathcal{F}) \& \exists x \text{Var}(x, \mathcal{F}, 0 \Delta 1))$.

Лемма 5. Пусть $v \Delta w$ сегмент, $v \Delta w \subseteq 0 \Delta 1$, μ НЧ, а G равномерно непрерывная функция, $\forall x (|G(x)| > 0 \& x \in v \nabla w)$. Тогда существует абсолютно непрерывная функция φ такая, что φ возрастает (соотв. убывает) на сегменте $v \Delta \frac{1}{2} \cdot (v+w)$ (соотв. $\frac{1}{2} \cdot (v+w) \Delta w$),

$$\forall x ((x \in v \vee w \leftarrow x) \supset \varphi(x) = 0) \& (v < x < w \supset |G(x)| < \varphi(x)) \& \varphi(\frac{1}{2} \cdot (v+w)) = \langle S, |G| \rangle_{\perp v \Delta w} + 2^{-\mu} \leq \langle \omega, G \rangle_{\perp v \Delta w} + 2^{-\mu}.$$

На основании этой леммы и теорем 1, 2 и 4 из [14] легко доказать следующее утверждение.

Теорема 3. Пусть \mathcal{F} равномерно непрерывная функция. Тогда выполнено $D(\mathcal{F})$ в том и только том случае, если для всякого НЧ m существует S_σ -множество $\{H_m^m\}_m$ мере меньшей чем 2^{-m} такое, что $\overline{\mathcal{H}}(\{H_m^m\}_m) \& D([\mathcal{F}, \{H_m^m\}_m])$ и ряд $\sum_p \langle \omega, \mathcal{F} \rangle_{\perp H_p^m}$ (соотв. ряд $\sum_p \langle \omega, \mathcal{F} - [\mathcal{F}, \{H_m^m\}_m] \rangle_{\perp H_p^m}$) сходится.

Следствие. Пусть $\{H_m^m\}_m$ S_σ -множество и \mathcal{F} равномерно непрерывная функция такие, что $\overline{\mathcal{H}}(\{H_m^m\}_m) \& \forall x (|\mathcal{F}(x)| > 0 \supset \exists m (x \in (H_m^m)^\circ))$ и ряд $\sum_n \langle \omega, \mathcal{F} \rangle_{\perp H_n^m}$ сходится. Тогда $D(\mathcal{F}) \equiv \forall m D(\mathcal{F} \upharpoonright H_m^m)$.

Замечание 3. Пусть \mathcal{F} равномерно непрерывная функция,

$v \Delta w$ сегмент, $\neg (v < 0 < w \vee v < 1 < w)$, q НЧ и $\{y_k\}_k$ всюду плотная последовательность КДЧ. Тогда существует S_G -множество $\{H_m\}_m$ меры $|v \Delta w|$ такое, что

$\forall m (H_m \subseteq v \Delta w \ \& \ \exists k \ell (\exists_n (H_m) \subseteq y_k \ \& \ \exists_n (H_m) \subseteq y_\ell)) \ \&$
 $\forall a b (v < a < b < w \supset \exists m (a \Delta b \subseteq \bigcup_{1 \leq n \leq m} H_m))$, ряд $\sum_n \langle \omega, \mathcal{F} \rangle_{H_m}$ сходится к КДЧ меньшему чем $\langle \omega, \mathcal{F} \rangle_{v \Delta w} + 2^{-2^{-1}}$ и $([\mathcal{F}, \{H_m\}_m] - [\mathcal{F}, v \Delta w])$ абсолютно непрерывная функция вариации меньшей чем 2^{-2} .

Замечание 4. Пусть $\{y_k\}_k$ последовательность КДЧ, $\{K_m^m\}_m$ последовательность последовательностей сегментов и $\{K_m\}_m$ последовательность НЧ такие, что $\mathcal{U}(\{K_m^m\}_m) \ \& \ \forall k \ell (y_k = y_\ell \supset k = \ell) \ \&$
 $\& \ \forall m \exists k \ell (y_k = \exists_n (K_m^m) \ \& \ y_\ell = \exists_n (K_m^m))$.
 Тогда $\exists \mu (\bigcap_{m=1}^{\infty} (\bigcup_{n=1}^{K_m^m} K_m^m \cap 0 \Delta 1) = \emptyset)$.

Непосредственным следствием этих замечаний является следующее утверждение.

Теорема 4. Пусть T и U слова, где (2) и (3), \mathcal{F} функция типа TU , а $\{y_k\}_k$ всюду плотная последовательность КДЧ, $\forall k \ell (y_k = y_\ell \supset k = \ell)$. Тогда существует последовательность S_G -множеств $\{H_m^m\}_m$ такая, что $TU(\mathcal{F}, \{H_m^m\}_m)$ и для всякого НЧ m мера $\{H_m^m\}_m$ меньше чем 2^{-m} , $\forall m \exists k \ell (y_k = \exists_n (H_m^m) \ \& \ y_\ell = \exists_n (H_m^m))$, причем если $U \notin S_{\mathcal{F}_x}$, то ряд $\sum_n \langle \omega, \mathcal{F} \rangle_{H_m^m}$ сходится к КДЧ меньшему чем 2^{-m} .

На основании замечаний 1 и 2, леммы 1, теорем 2 - 4, теорем 1 и 4 из [14] и результатов из [9] и [10] мы получаем следующее утверждение.

Теорема 5. Пусть \mathcal{F} функция, а T и U слова, (2) и

$$(4) \quad U \neq G_* \vee U \neq G_0 \vee U \neq G \vee U \neq \Lambda .$$

Тогда 1) $(ACU(\mathcal{F}) \supset \alpha U(\mathcal{F}) \& WACU(\mathcal{F})) \& ((\alpha U(\mathcal{F}) \vee WACU(\mathcal{F})) \supset W\alpha U(\mathcal{F})) \& (T(\mathcal{F}) \supset TG_*(\mathcal{F})) \& (TG_*(\mathcal{F}) \supset D(\mathcal{F}) \& TG_0(\mathcal{F})) \& (TG_0(\mathcal{F}) \supset TG(\mathcal{F})) \& (TG(\mathcal{F}) \supset D^{a\uparrow}(\mathcal{F})) \& (\neg \neg \exists m BVS(m, \mathcal{F}, 0 \Delta 1) \& TG(\mathcal{F}) \supset TG_0(\mathcal{F})) \& (\exists x \forall \alpha (x, \mathcal{F}, 0 \Delta 1) \supset (W\alpha G(\mathcal{F}) \supset \alpha(\mathcal{F})) \& (WACG(\mathcal{F}) \supset AC(\mathcal{F})))$;

2) если $WACG(\mathcal{F})$, то (1);

3) если \mathcal{F} равномерно непрерывна и (1), то $(\alpha U(\mathcal{F}) \supset ACU(\mathcal{F})) \& (W\alpha U(\mathcal{F}) \supset WACU(\mathcal{F})) \& (\neg \neg \exists m BVS(m, \mathcal{F}, 0 \Delta 1) \& D^{a\uparrow}(\mathcal{F}) \supset A_{\kappa\lambda}(\mathcal{F}))$;

4) если $\alpha G_*(\mathcal{F})$, то \mathcal{F} обладает свойством $(T_1)^\Delta$ (см. [10]) и, следовательно, и $(T_1)^*$;

5) если $WACG(\mathcal{F}) \& D(\mathcal{F})$, то \mathcal{F} представима в виде суперпозиции двух абсолютно непрерывных функций и, следовательно, обладает свойствами $(T_1)^\Delta, (T_1)^*$ и $(N)^*$.

Пример 1. Существуют функция \mathcal{F} и S_0 -множество $\{H_m\}_m$ меры меньшей чем $\frac{1}{2}$ такие, что $\overline{\mathcal{F}}(\{H_m\}_m) \& AC G_0(\mathcal{F}) \& A_{\kappa\lambda}(\mathcal{F}) \& BVS(1, \mathcal{F}, 0 \Delta 1) \& AC([\mathcal{F}, \{H_m\}_m]) \& \neg \exists x (x \in 0 \Delta 1 \& \neg \exists m (x \in H_m) \& D_{\kappa\lambda}(\mathcal{F}, x))$.

В следующем мы займемся прежде всего функциями типов ACG_* , αG_* , $WACG_0$, $W\alpha G_0$ и TG , где (2). Соответствующие классические результаты можно найти в [1].

С помощью замечаний 1 и 3 и леммы 1 и теоремы 2 из [14] можно доказать следующее утверждение.

Теорема 6. Пусть T и U слова, $(T \neq AC \vee T \neq WAC \vee T \neq W\alpha) \& (U \neq G_0 \vee U \neq G \vee U \neq \Lambda)$, пусть $\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2$ и \mathcal{F}_3 функции типа TU (соотв. ACG_*), $\exists m (|\mathcal{F}_3| \geq \frac{1}{m})$, а ψ ИЦ.

Тогда функции $|F_1|$, $\psi \cdot F_1$, $(F_1 + F_2)$, $(F_1 \cdot F_2)$ и $\frac{1}{F_2}$ являются функциями типа ТЦ (соотв. АСГ_{*}).

Пример 2. Существуют возрастающие на $0 \Delta 1$ функции F_1 и F_2 такие, что $D(F_1) \& D(F_2) \& \forall x \psi (0 \leq x < \psi \leq 1 \supset \neg \exists z \text{Var}(x, F_1 - F_2, x \Delta \psi))$ и, следовательно, $\alpha(F_1) \& \alpha(F_2) \& D(F_1 - F_2) \& \neg \alpha G(F_1 - F_2)$.

Теорема 7. Пусть T и U слова, где (2) и (3), F функция типа ТЦ, $\{H_m\}_m \in S_\sigma$ - множество, $\overline{\mathcal{H}}(\{H_m\}_m)$, а $x_0 \Delta x_1$ сегмент. Тогда $[F, \{H_m\}_m]$ и $F^{[x_0 \Delta x_1]}$ функции типа ТЦ.

Замечание 5. Ввиду замечания 1 и леммы 1 для функций F и G и слова U , (4), верно $\alpha U(F) \& \text{AC}(G) \supset \alpha U(F + G)$.

Пример 3. Существуют возрастающая на $0 \Delta 1$ функция F , $D(F)$, и функция G типа АСГ_{*} такие, что $\neg \alpha G_*(F + G)$.

Исходя от определений, легко докажем следующее утверждение.

Теорема 8. Пусть F равномерно непрерывная функция, $D(F)$, и $\{K_m\}_m$ последовательность сегментов, $\overline{\mathcal{H}}(\{K_m\}_m)$. Тогда существуют рекурсивное множество НЧ B , система последовательностей положительных КДЧ $\{\{v_m^i\}_m\}_{i=0}^3$ и последовательность S_σ -множеств $\{\{Q_{k_n}^m\}_m\}$ такие, что ряды $\sum_m v_m^i$ ($1 \leq i \leq 3$) сходятся и для всякого НЧ m - $\forall k (Q_{k_n}^m \subseteq K_m)$, v_m^0 мера $\{Q_{k_n}^m\}_m$, $[F, \{Q_{k_n}^m\}_m]^{[K_m]}$ абсолютно непрерывная функция, ряд $\sum_m \langle \omega, F \rangle_{Q_{k_n}^m}$ сходится к КДЧ меньшему чем $\langle \omega, F \rangle_{K_m} + v_m^1$ и $\forall ([F, \{Q_{k_n}^m\}_m] - [F, \{K_m\}_m]^{[K_m]})_{K_m} \leq v_m^1 \& (m \in B \supset |K_m| \leq v_m^2) \&$

$$\& (\neg(m \in B) \supset v_m^0 \neq v_m^2 \& \langle \omega, \mathcal{F} - [\mathcal{F}, \{K_m\}_m] \rangle_{K_{m-1}} \neq v_m^3).$$

На основании этой теоремы мы получаем следующие утверждения.

Теорема 9. Пусть \mathcal{F} равномерно непрерывная функция, $D(\mathcal{F}), \{\{K_m^m\}_m\}_m$ последовательность последовательностей сегментов, а T и U слова, для которых верно (2), (3) и $TU(\mathcal{F}, \{\{K_m^m\}_m\}_m)$. Тогда $TU(\mathcal{F})$.

Теорема 10. Пусть \mathcal{F} равномерно непрерывная функция, $D(\mathcal{F})$, а $\{K_m\}_m$ последовательность сегментов такая, что $\overline{\mathcal{H}}(\{K_m\}_m) \& \forall x (|\mathcal{F}(x)| > 0 \supset \exists m (x \in (K_m)^0))$ и ряд $\sum_m \langle \omega, \mathcal{F} \rangle_{K_{m-1}}$ сходится. Пусть T и U слова, где (2) и (3). Тогда $TU(\mathcal{F})$ в том и только том случае, если $\forall m TU(\mathcal{F}^{[K_m]})$.

Теорема 11. Пусть T и U слова, (2) и (3), \mathcal{F} функция типа TU , $D(\mathcal{F})$, а $\{K_m\}_m$ последовательность сегментов, $\overline{\mathcal{H}}(\{K_m\}_m)$. Тогда $TU([\mathcal{F}, \{K_m\}_m])$.

Теорема 12. Пусть $\{H_m\}_m \in S_{\mathcal{G}}$ -множество, $\overline{\mathcal{H}}(\{H_m\}_m)$, T слово, (2), а $\{\mathcal{F}_m\}_m$ последовательность равномерно непрерывных функций такая, что $\forall m x (|\mathcal{F}_m(x)| > 0 \supset x \in (H_m)^0) \& (\langle \omega, \mathcal{F}_m \rangle_{H_{m-1}} \xrightarrow{m \rightarrow \infty} 0)$. Тогда существует равномерно непрерывная функция \mathcal{F} , для которой выполнено $\mathcal{F} = \sum_{n=1}^{\infty} \mathcal{F}_n$ и

$$1) (\forall m D^{ap}(\mathcal{F}_m) \equiv D^{ap}(\mathcal{F})) \& (\forall m TG(\mathcal{F}_m) \equiv TG(\mathcal{F})),$$

$$2) \text{ если ряд } \sum_m \langle \omega, \mathcal{F}_m \rangle_{H_{m-1}} \text{ псевдосходится, то } \forall m TG_0(\mathcal{F}_m) \equiv TG_0(\mathcal{F}).$$

Пример 4. Существуют функция \mathcal{F} и последовательность

сегментов $\{H_m\}_m, \overline{\mathcal{H}}(\{H_m\}_m)$, такие, что

а) $BVS(1, \mathcal{F}, 0 \triangle 1) \& AC G_0(\mathcal{F})$ и, следовательно, $D^{ap}(\mathcal{F}) \& Q_{\kappa L}(\mathcal{F})$ и (1),

б) \mathcal{F} не обладает свойством $(N)^*$, $\neg D(\mathcal{F}), [\mathcal{F}, \{H_m\}_m]$ возрастающая на $0 \triangle 1$ функция и $\neg D^{ap}([\mathcal{F}, \{H_m\}_m])$.

В связи с этим примером интересно заметить, что верно следующее утверждение.

Теорема 13. Пусть \mathcal{F} равномерно непрерывная функция. Тогда верно $D(\mathcal{F})$ в том и только том случае, если для всякой последовательности рациональных сегментов $\{H_m\}_m, \overline{\mathcal{H}}(\{H_m\}_m)$, выполнено $D^{ap}([\mathcal{F}, \{H_m\}_m])$ (соотв. существует $\{G_m\}_m \in \mathcal{S}$ такое, что для почти всех КЧ x из $0 \triangle 1$ имеет место $\exists y (P(y, \{G_m\}_m, x) \& D_{\kappa L}(y, [\mathcal{F}, \{H_m\}_m], x))$).

На основании теорем 3 и 9, замечания 1, теоремы 2 из [5], теорем 1, 2 и 4 из [14] и теоремы 11 из [11] мы получаем следующее утверждение.

Теорема 14. Пусть T и Π слова, где (2) и (4), \mathcal{F} равномерно непрерывная функция, а φ возрастающая на $0 \triangle 1$ абсолютно непрерывная функция, $\varphi(0) = 0 \& \varphi(1) = 1$. Тогда

- 1) $(D(\mathcal{F} * \varphi) \supset D(\mathcal{F})) \& (D^{ap}(\mathcal{F} * \varphi) \supset D^{ap}(\mathcal{F})) \& (\alpha \Pi(\mathcal{F} * \varphi) \supset \alpha \Pi(\mathcal{F})) \& (W \alpha \Pi(\mathcal{F} * \varphi) \supset W \alpha \Pi(\mathcal{F})) \& (AC(\mathcal{F}) \supset AC(\mathcal{F} * \varphi)) \& (AC(\varphi^{-1}) \equiv \forall \xi (\xi \in 0 \triangle 1 \& \xi \in \Pi_2 \supset \exists \zeta (\zeta \in \Pi_2)))$;
- 2) если $T \Pi(\mathcal{F})$, то $((D(\mathcal{F} * \varphi) \vee AC(\varphi^{-1})) \supset T \Pi(\mathcal{F} * \varphi))$.

Теорема 15. Пусть \mathcal{F} равномерно непрерывная функция, $D(\mathcal{F})$. Тогда

1) а) если

(5) $\neg \exists \xi (\underline{D}_{\kappa\lambda}(-\infty, \mathcal{F}, \xi) \& \overline{D}_{\kappa\lambda}(+\infty, \mathcal{F}, \xi))$,
то верно $\alpha G_0(\mathcal{F})$;

б) если (5) и \mathcal{F} обладает свойством $(T_1)^*$, то
 $\alpha G_*(\mathcal{F})$;

2) если

(6) $\neg \exists \xi (\underline{D}_{\kappa\lambda}(-\infty, \mathcal{F}, \xi) \vee \overline{D}_{\kappa\lambda}(+\infty, \mathcal{F}, \xi))$,
то верно $ACG_*(\mathcal{F})$.

Теорема 16. Пусть \mathcal{F} равномерно непрерывная функция,
 $D^{a\mu}(\mathcal{F})$. Тогда

1) если (5), то $\alpha G(\mathcal{F})$;

2) если (6), то $ACG(\mathcal{F})$.

Замечание 6. Если для функции \mathcal{F} верно (6), то согласно лемме 2 из [12] выполнено (1). Следовательно, ввиду замечания 2 и теоремы 5 - части 2) теорем 15 и 16 являются следствиями частей 1) этих теорем.

Пример 5. Существуют равномерно непрерывная функция \mathcal{F} , измеримая функция (см. [2], стр. 274 - \mathcal{N}_1) f и покрытие Φ такие, что для всякого НЧ n функция $f^{[\Phi_n]}$ равномерно непрерывна, выполнено $\forall x D(f(x), \mathcal{F}, x) \& \forall \xi D_{\kappa\lambda}(\mathcal{F}, \xi)$ и вместе с тем $\neg D^{a\mu}(\mathcal{F})$ и, следовательно, $\neg W\alpha G(\mathcal{F})$.

Пример 6. Существуют функция \mathcal{F} , возрастающая на $0 \Delta 1$ функция φ и последовательность квазичисел (см. [11]) $\{\eta_n\}_n$ такие, что

$ACG(\mathcal{F}) \& D(\mathcal{F}) \& AC(\varphi) \& \varphi(0) = 0 \& \varphi(1) = 1 \&$

$$D^{\alpha}(\mathcal{F} * \varphi) \& \forall k (2^{-k} < \eta_k < 2^{-k+1}) \& \neg \exists \xi (\neg \exists k (\xi = \eta_k) \& \\ (\underline{D}_{k,l}(-\infty, \mathcal{F} * \varphi, \xi) \vee \overline{D}_{k,l}(+\infty, \mathcal{F} * \varphi, \xi)))$$

и вместе с тем $\neg W \alpha G(\mathcal{F} * \varphi)$.

Лемма 6. Пусть \mathcal{F} равномерно непрерывная функция, а $\{H_m\}_m$ последовательность сегментов такие, что $\overline{\mathcal{E}}(\{H_m\}_m) \& \alpha(\{\mathcal{F}, \{H_m\}_m\})$ и ряд $\sum_m \langle \omega, \mathcal{F} - [\mathcal{F}, \{H_m\}_m] \rangle_{H_m}$ сходится. Тогда существует неубывающая абсолютно непрерывная функция G такая, что $\forall \xi \times \eta (\neg \exists m (\xi \in (H_m)^\circ) \& \\ \& 0 \leq x \leq \xi \leq \eta \leq 1 \& x < \eta \supset |\Delta(\mathcal{F}, x \Delta \eta)| \leq \\ \Delta(V \langle [\mathcal{F}, \{H_m\}_m], 0 \rangle + G, x \Delta \eta)) \& G(0) = 0$.

Доказательство. Пусть m н.ч. Если $\neg(H_m \in 0 \Delta 1)$, то мы определим $\varphi_m \equiv h_0$. Если $H_m \in 0 \Delta 1$, то мы, исходя от сегмента H_m , н.ч. m и функции $(\mathcal{F} - [\mathcal{F}, \{H_m\}_m])|_{H_m}$, построим согласно лемме 5 абсолютно непрерывную функцию φ_m . Тогда $\forall m (V[\varphi_m]_{H_m} \leq 2 \cdot \langle \omega, \mathcal{F} - [\mathcal{F}, \{H_m\}_m] \rangle_{H_m} + 2^{-m+1})$ и, следовательно, существует абсолютно непрерывная функция φ такая, что $\varphi = \sum_{m=1}^{\infty} \varphi_m$. Для завершения доказательства достаточно определить $G \equiv V \langle \varphi, 0 \rangle$ (см. теорему 2 на [14]).

Теорема 17. Пусть \mathcal{F} функция типа αG_* . Тогда существует возрастающая на $0 \Delta 1$ функция ψ такая, что

$$(7) \alpha(\psi) \& \psi(0) = 0 \& \psi(1) = 1 \& AC(\psi^{-1}) \quad \text{и}$$

$$(8) \neg \exists \xi (\underline{D}_{k,l}(-\infty, \mathcal{F} * \psi^{-1}, \xi) \vee \overline{D}_{k,l}(+\infty, \mathcal{F} * \psi^{-1}, \xi))$$

Доказательство. Пусть $\{H_m^m\}_m$ последовательность последовательностей сегментов такая, что

$\alpha G_*(\mathcal{F}, \{H_n^m\}_{n,m})$.

Пусть m НЧ. Мы для функции \mathcal{F} и последовательности $\{H_n^m\}_m$ построим согласно лемме 6 функцию G_m , обладающую свойствами, описанными в названной лемме, и определим $\psi_m \equiv (V[\mathcal{F}, \{H_n^m\}_m], 0) + G_m + h_1$. Тогда ψ_m возрастающая на $0 \triangle 1$ функция и согласно теоремам 1 и 2 из [14] и замечанию 1 верно $\alpha(\psi_m)$.

Мы определим $\psi \equiv \sum_{m=1}^{\infty} \frac{1}{2^m \cdot \Delta(\psi_m, 0 \triangle 1)} \psi_m$. Тогда ψ возрастающая на $0 \triangle 1$ функция и ввиду следствия 2 теоремы 4 из [14], теоремы 2 из [14] и замечания 1 верно (7), ибо ψ^{-1} удовлетворяет условию Липшица. На основании свойств последовательностей $\{\psi_m\}_m$ и $\{H_n^m\}_{n,m}$ видно, что верно (8).

Мы заметим, что если $ACG_*(\mathcal{F}, \{H_n^m\}_{n,m})$, то ввиду теоремы 2 из [14] верно $AC(\psi)$.

На основании этого доказательства и теорем 14 и 15 мы получаем следующее утверждение.

Теорема 18. Пусть \mathcal{F} равномерно непрерывная функция. Тогда выполнено $ACG_*(\mathcal{F})$ в том и только том случае, если $D(\mathcal{F})$ и существует возрастающая на $0 \triangle 1$ функция ψ такая, что (7), $AC(\psi)$ и (8).

Теорема 19. Пусть \mathcal{F} равномерно непрерывная функция, $D(\mathcal{F})$, а ψ возрастающая на $0 \triangle 1$ функция такая, что (7) и $\neg \exists \xi (\underline{D}_{\kappa, \lambda}(-\infty, \mathcal{F} * \psi^{-1}, \xi) \& \overline{D}_{\kappa, \lambda}(+\infty, \mathcal{F} * \psi^{-1}, \xi))$. Тогда

а) выполнено $W \alpha G_0(\mathcal{F})$,

б) если $D(F * \psi^{-1})$ и F обладает свойством $(T_1)^*$, то согласно теореме 15 верно $\alpha G_*(F * \psi^{-1})$ и, следовательно, по теореме 14 $\alpha G_*(F)$.

Пример 7. Существуют равномерно непрерывные функции F и G и возрастающая на $0 \leq x \leq 1$ функция ψ такие, что $D(F) \& D(G)$, (7), $F * \psi^{-1}$ удовлетворяет условию Липшица, $\exists \xi \in D_{кл}(-\infty, \xi)$ и вместе с тем $\neg \alpha G(F) \& \neg \alpha G_*(G)$.

Л и т е р а т у р а

- [1] SAKS S.: Theory of the Integral, New York 1937.
- [2] ДЕДУТ О.: Пространства L_{κ} и S в конструктивной математике, Comment. Math. Univ. Carolinae 10(1969), 261-284.
- [3] ДЕДУТ О.: Об интегрируемости производных от конструктивных функций, Comment. Math. Univ. Carolinae 11(1970), 667-691.
- [4] ДЕДУТ О.: Необходимое и достаточное условие абсолютной непрерывности конструктивных функций, Comment. Math. Univ. Carolinae 11(1970), 705-726.
- [5] ДЕДУТ О.: О суперпозициях абсолютно непрерывных конструктивных функций, Comment. Math. Univ. Carolinae 12(1971), 423-451.
- [6] ДЕДУТ О.: Об одном условии дифференцируемости конструктивных функций ограниченной вариации, Comment. Math. Univ. Carolinae 12(1971), 687-711.
- [7] ДЕДУТ О.: Необходимое и достаточное условие представимости конструктивных функций в виде суммы сингулярной и абсолютно непрерывной функции, Comment. Math. Univ. Carolinae 12(1971), 587-610.
- [8] ДЕДУТ О. и НЕМАЧКОВА Л.: О конструктивном аналоге

- свойства (T_1) , Comment. Math. Univ. Carolinae 14(1973), 421-439.
- [9] ДЕМУТ О. и НЕМЕЧКОВА Л.: О конструктивных аналогах свойств (N) и (S) , Comment. Math. Univ. Carolinae 14(1973), 565-582.
- [10] ДЕМУТ О.: О связи представимости конструктивной функции в виде суперпозиции двух абсолютно непрерывных функций и дифференцируемости этой функции, Comment. Math. Univ. Carolinae 15(1974), 195-210.
- [11] ДЕМУТ О.: О конструктивных псевдочислах, Comment. Math. Univ. Carolinae 16(1975), 315-331.
- [12] ДЕМУТ О.: О дифференцируемости конструктивных функций слабо ограниченной вариации на псевдочислах, Comment. Math. Univ. Carolinae 16(1975), 583-599.
- [13] ДЕМУТ О.: О конструктивном аналоге теоремы Даниэля-Янга о производных числах, Comment. Math. Univ. Carolinae 17(1976), 111-126.
- [14] ДЕМУТ О.: Об одном обобщении конструктивного интеграла Лебега, Comment. Math. Univ. Carolinae 18(1977), 499-514.

Matematicko-fyzikální fakulta
Universita Karlova
Malostranské nám. 25, Praha 1
Československo

(Oblatum 2.5. 1978)