

Libuše Burešová

Über Mengen von Derivationen. II

Archivum Mathematicum, Vol. 18 (1982), No. 2, 57--63

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/107124>

Terms of use:

© Masaryk University, 1982

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

ÜBER MENGEN VON DERIVATIONEN II.

LIBUŠE BUREŠOVÁ, BRNO

(Eingegangen am 31. März 1980)

Einleitung

Diese Arbeit knüpft an die Arbeit [1] an, wo eine Kategorie $(C, \alpha, \beta, \circ)$ untersucht wird, auf der noch eine weitere Operation $\cdot: \alpha(C) \times C \rightarrow C$ definiert ist. Dabei erfüllt die Operation \cdot gewisse Gesetze. Diese Kategorie nennt man 1-Kategorie. In dieser Arbeit definiere ich eine m-Kategorie, d. h. eine Kategorie $(C, \alpha, \beta, \circ)$, auf der Operationen \cdot_l, \cdot_r so definiert sind, dass $(C, \alpha, \beta, \circ, \cdot_l)$ eine l-Kategorie und $(C, \alpha, \beta, \circ, \cdot_r)$ eine r-Kategorie (dualer Begriff zum Begriff einer l-Kategorie) ist. Weiter befaße ich mich mit gleichen Problemen wie in [1]. Es zeigt sich, dass alle auf einer gegebenen Kategorie C konstruierten m-Kategorien allen möglichen Abbildungen von der Menge $\alpha(C)$ in die Menge $\text{End } C \times \text{End } C$ entsprechen und umgekehrt ($\text{End } C$ bezeichnet dabei die Menge aller Endomorphismen). Ähnlich wie in [1] al-Kategorien resp. ml-Kategorien untersucht wurden, studiere ich hier am-Kategorien resp. mm-Kategorien.

Auch für mm-Kategorien existiert ein wichtiges Modell und zwar die Menge von allen möglichen Derivationen zu einem Semi-Thuesystem mit Operationen, welche in einer sehr natürlichen Weise erklärt werden.

Umgekehrt, zu jeder freien mm-Kategorie kann man eine Menge von Regeln so wählen, dass die entstandene Menge von Derivationen mit der gegebenen freien mm-Kategorie isomorph ist.

Ich danke dabei herzlichst Herrn Professor Miroslav Novotný für die Hilfe und Führung meiner Arbeit.

1. m-Kategorien

In der Arbeit [1] sind l-Kategorien, al-Kategorien und ml-Kategorien definiert. Dual kann man r-Kategorien, ar-Kategorien und mr-Kategorien definieren. r-Kategorien, ar-Kategorien und mr-Kategorien erfüllen duale Bedingungen zu den Bedingungen, welche in [1] l-Kategorien, al-Kategorien und ml-Kategorien erfüllen. In weiterem stützen wir uns auf die Gültigkeit aller diesen Definitionen und Ergebnisse.

Es sei $(C, \alpha, \beta, \circ, \cdot_1, \cdot_r)$ eine algebraische Struktur, für welche $(C, \alpha, \beta, \circ, \cdot_1)$ eine l-Kategorie und $(C, \alpha, \beta, \circ, \cdot_r)$ eine r-Kategorie sind. Dann heisst $(C, \alpha, \beta, \circ, \cdot_1, \cdot_r)$ eine m-Kategorie.

1.1. Hilfssatz. Sei $(C, \alpha, \beta, \circ, \cdot_1, \cdot_r)$ eine m-Kategorie, u sei ein beliebiges Element aus $\alpha(C)$, $f_u^l, f_u^r : C \rightarrow C$ seien Abbildungen mit $f_u^l(s) = u \cdot_1 s$, $f_u^r(s) = s \cdot_r u$ für jedes $s \in C$. Dann sind f_u^l, f_u^r Endomorphismen der Kategorie $(C, \alpha, \beta, \circ)$.

Beweis: Der Hilfssatz folgt unmittelbar aus dem Hilfssatz 1.2 in [1] und aus der dualen Behauptung zu diesem.

Bezeichnung: Die Menge aller Endomorphismen der Kategorie $(C, \alpha, \beta, \circ)$ bezeichnen wir mit $End(C, \alpha, \beta, \circ)$.

1.2. Hilfssatz. Es sei $(C, \alpha, \beta, \circ)$ eine Kategorie, für jedes $u \in \alpha(C)$ seien f_u^l, f_u^r beliebige Endomorphismen der Kategorie $(C, \alpha, \beta, \circ)$. Für beliebige $u \in \alpha(C)$, $s \in C$ definieren wir $u \cdot_1 s = f_u^l(s)$, $s \cdot_r u = f_u^r(s)$. Dann ist $(C, \alpha, \beta, \circ, \cdot_1, \cdot_r)$ eine m-Kategorie.

Beweis: Die Behauptung folgt aus dem Hilfssatz 1.3 in der Arbeit [1] und aus dualer Behauptung zu diesem.

Es sei $(C, \alpha, \beta, \circ)$ eine Kategorie. Wir setzen $\mathfrak{A} = (End(C, \alpha, \beta, \circ) \times \times End(C, \alpha, \beta, \circ))^{\alpha(C)}$ und bezeichnen die Menge aller m-Kategorien von der Form $(C, \alpha, \beta, \circ, \cdot_1, \cdot_r)$ mit \mathfrak{M} . Für jedes $F \in \mathfrak{A}$ und für jedes $u \in \alpha(C)$ definieren wir $F(u) = (f_u^l, f_u^r)$. Es sei b eine Abbildung, welche jedem $F \in \mathfrak{A}$ eine Struktur $(C, \alpha, \beta, \circ, \cdot_1, \cdot_r)$ mit $u \cdot_1 s = f_u^l(s)$, $s \cdot_r u = f_u^r(s)$ für jedes $u \in \alpha(C)$, $s \in C$ zuordnet. Dann heisst die Abbildung b eine Konstruktion.

Aus 1.4 in [1] folgt:

1.3. Hilfssatz. Es sei $(C, \alpha, \beta, \circ)$ eine Kategorie. Dann ist die Konstruktion b eine bijektive Abbildung von \mathfrak{A} auf die Menge \mathfrak{M} .

1.4. Beispiel. Es sei $(C, \alpha, \beta, \circ)$ eine Kategorie, $a \in \alpha(C)$ ein beliebiges Element. Dann ist die Abbildung f mit der Eigenschaft $f(s) = a$ für jedes $s \in C$ ein Endomorphismus.

1.5. Folgerung. Zu jeder Kategorie $(C, \alpha, \beta, \circ)$ gibt es wenigstens ein Paar Operationen \cdot_1, \cdot_r so, dass $(C, \alpha, \beta, \circ, \cdot_1, \cdot_r)$ eine m-Kategorie ist.

2. am-Kategorien

Eine m-Kategorie $(C, \alpha, \beta, \circ, \cdot_1, \cdot_r)$ heisst Kategorie mit einer assoziativen Multiplikation, kurz am-Kategorie, wenn $(C, \alpha, \beta, \circ, \cdot_1)$ eine al-Kategorie und $(C, \alpha, \beta, \circ, \cdot_r)$ eine ar-Kategorie ist und wenn

(i) $u \cdot_1 (s \cdot_r v) = (u \cdot_1 s) \cdot_r v$ für beliebige $s \in C$, $u, v, \in \alpha(C)$ gilt.

2.1. Hilfssatz. Es sei $(C, \alpha, \beta, \circ, \cdot_1, \cdot_r)$ eine am-Kategorie. Sind f_x^l, f_x^r ($x \in \alpha(C)$)

Elemente von $\text{End}(C, \alpha, \beta, \circ)$, welche $f_x^l(s) = x \cdot_l s$, $f_x^r(s) = s \cdot_r x$ für jedes $s \in C$ erfüllen, dann gilt

$$(i) f_u^l \cdot f_v^l = f_{u \cdot_l v}^l$$

$$(ii) f_u^r \cdot f_v^r = f_{u \cdot_r v}^r$$

$$(iii) f_u^l \cdot f_v^r = f_v^r \cdot f_u^l$$

für beliebige $u, v \in \alpha(C)$.

Beweis: (i) ist bewiesen in [1] 2.1., (ii) ist die duale Behauptung. (iii) ist die Bedingung (i) aus der obigen Definition.

Für jedes $F \in \mathfrak{A}$ und jedes $u \in \alpha(C)$ sind $f_u^l, f_u^r \in \text{End}(C, \alpha, \beta, \circ)$ definiert. Wir setzen $T^l(u, s) = f_u^l(s)$, $T^r(u, s) = f_u^r(s)$ für jedes $u \in \alpha(C)$ und jedes $s \in C$. Die Abbildung F heisst translativ, wenn

$$(1) T^l(u, T^l(v, s)) = T^l(T^l(u, v), s)$$

$$(2) T^r(u, T^r(v, s)) = T^r(T^r(u, v), s)$$

$$(3) T^l(u, T^r(v, s)) = T^r(v, T^l(u, s))$$

gilt.

Wir bezeichnen mit $\text{Trans}(C, \alpha, \beta, \circ)$ die Menge aller translativen Abbildungen von $\alpha(C)$ in $\text{End}(C, \alpha, \beta, \circ) \times \text{End}(C, \alpha, \beta, \circ)$.

2.2. Folgerung. Es sei $(C, \alpha, \beta, \circ, \cdot_l, \cdot_r)$ eine am-Kategorie. Dann ist die Abbildung $F: \alpha(C) \rightarrow \text{End}(C, \alpha, \beta, \circ) \times \text{End}(C, \alpha, \beta, \circ)$, die jedem $u \in \alpha(C)$ ein Paar von Endomorphismen $f_u^l: f_u^l(s) = u \cdot_l s$, $f_u^r: f_u^r(s) = s \cdot_r u$ für jedes $s \in C$ zuordnet, translativ.

Beweis: (1) gilt gemäss 2.1 und (2) ist die duale Behauptung. Wir beweisen (3): $T^l(u, T^r(v, s)) = f_u^l(T^r(v, s)) = f_u^l(f_v^r(s)) = f_v^r(f_u^l(s)) = f_v^r(T^l(u, s)) = T^r(v, T^l(u, s))$.

2.3. Hilfssatz. Es sei $(C, \alpha, \beta, \circ)$ eine Kategorie, $F: \alpha(C) \rightarrow \text{End}(C, \alpha, \beta, \circ) \times \text{End}(C, \alpha, \beta, \circ)$ ihre translative Abbildung. Für jedes $u \in \alpha(C)$, $s \in C$ definieren wir $u \cdot_l s = f_u^l(s)$, $s \cdot_r u = f_u^r(s)$. Dann ist $(C, \alpha, \beta, \circ, \cdot_l, \cdot_r)$ eine am-Kategorie.

Beweis: $(C, \alpha, \beta, \circ, \cdot_l)$ resp. $(C, \alpha, \beta, \circ, \cdot_r)$ ist offensichtlich eine l-Kategorie resp. eine r-Kategorie. Wir beweisen (i) aus der Definition der am-Kategorie:

$$u \cdot_l (s \cdot_r v) = f_u^l(f_v^r(s)) = T^l(u, T^r(v, s)) = T^r(v, T^l(u, s)) = f_v^r(f_u^l(s)) = (u \cdot_l s) \cdot_r v.$$

2.4. Satz. Es sei $(C, \alpha, \beta, \circ)$ eine Kategorie, b die oben definierte Abbildung. Dann ist die Restriktion der Abbildung b auf $\text{Trans}(C, \alpha, \beta, \circ)$ eine bijektive Abbildung der Menge $\text{Trans}(C, \alpha, \beta, \circ)$ auf die Menge aller am-Kategorien von der Form $(C, \alpha, \beta, \circ, \cdot_l, \cdot_r)$.

Der Beweis folgt aus 2.2 und 2.3.

3. mm-Kategorien

Eine am-Kategorie heisst Kategorie mit einer monoidalen Multiplikation, kurz eine mm-Kategorie, wenn sie folgende Eigenschaft besitzt:

(iv) Es gibt ein $e \in \alpha(C)$ so, dass $e \cdot_1 s = s$, $s \cdot_r e = s$ für jedes $s \in C$.

Es sei $(C, \alpha, \beta, \circ)$ eine Kategorie, $F \in \mathfrak{A}$. Wir sagen, dass F stark translativ ist, wenn sie translativ ist und wenn es ein $e \in \alpha(C)$ so gibt, dass $T^l(e, s) = T^r(e, s) = s$ für jedes $s \in C$ gilt. Wir bezeichnen mit $S\text{-Trans}(C, \alpha, \beta, \circ)$ die Menge aller stark translativen Abbildungen von $\alpha(C)$ in $\text{End}(C, \alpha, \beta, \circ) \times \text{End}(C, \alpha, \beta, \circ)$.

3.1. Hilfssatz. *Ist $(C, \alpha, \beta, \circ, \cdot_1, \cdot_r)$ eine mm-Kategorie, dann ist die Abbildung F , welche zu jedem $u \in \alpha(C)$ die Endomorphismen $f_u^l, f_u^r \in \text{End}(C, \alpha, \beta, \circ)$ mit $f_u^l(s) = u \cdot_1 s$, $f_u^r(s) = s \cdot_r u$ für jedes $s \in C$ zuordnet, stark translativ.*

Beweis: Gemäss 2.2 ist F eine translative Abbildung. Gemäss 3.1 in [1] und der dualen Behauptung ist F eine stark translative Abbildung.

3.2. Hilfssatz. *Es sei $(C, \alpha, \beta, \circ)$ eine Kategorie, F ihre stark translative Abbildung. Für jedes $u \in \alpha(C)$, $s \in C$ definieren wir $u \cdot_1 s = f_u^l(s)$, $s \cdot_r u = f_u^r(s)$. Dann ist $(C, \alpha, \beta, \circ, \cdot_1, \cdot_r)$ eine mm-Kategorie.*

Beweis: Gemäss 2.3 ist $(C, \alpha, \beta, \circ, \cdot_1, \cdot_r)$ eine am-Kategorie. Gemäss 3.2 in [1] und der dualen Behauptung ist sie auch eine mm-Kategorie.

3.3. Satz. *Es sei $(C, \alpha, \beta, \circ)$ eine Kategorie und b im Abschnitt 1 definierte Abbildung. Dann ist die Restriktion der Abbildung b auf $S\text{-Trans}(C, \alpha, \beta, \circ)$ eine bijektive Abbildung von der Menge $S\text{-Trans}(C, \alpha, \beta, \circ)$ auf die Menge aller mm-Kategorien von der Form $(C, \alpha, \beta, \circ, \cdot_1, \cdot_r)$.*

Beweis: Der Satz folgt aus 2.4, 3.1 und 3.2.

Es gilt $u \cdot_1 v = u \cdot_r v$ für jede zwei Elemente $u, v \in \alpha(C)$, da $u \cdot_1 v = u \cdot_1 (e \cdot_r v) = (u \cdot_1 e) \cdot_r v = u \cdot_r v$. Auf der Menge $\alpha(C)$ sind also die Operationen \cdot_1, \cdot_r identisch und wir können sie mit \cdot bezeichnen.

Eine mm-Kategorie $(C, \alpha, \beta, \circ, \cdot_1, \cdot_r)$ heisst eine mm-Kategorie über einem Monoid (G, \times) , wenn $(\alpha(C), \cdot) = (G, \times)$. Also ist eine mm-Kategorie $(C, \alpha, \beta, \circ, \cdot_1, \cdot_r)$ über einem Monoid eine Kategorie $(C, \alpha, \beta, \circ)$ mit Operationen \cdot_1, \cdot_r , die folgende Bedingungen erfüllt:

- (i) $u \cdot_1 (s \circ t) = (u \cdot_1 s) \circ (u \cdot_1 t)$, $(s \circ t) \cdot_r u = (s \cdot_r u) \circ (t \cdot_r u)$ für beliebige $s, t \in C$, $u \in G$
- (ii) $\alpha(u \cdot_1 s) = u \cdot_1 \alpha(s)$, $\alpha(s \cdot_r u) = \alpha(s) \cdot_r u$ für beliebige $u \in G$, $s \in C$
- (iii) $\beta(u \cdot_1 s) = u \cdot_1 \beta(s)$, $\beta(s \cdot_r u) = \beta(s) \cdot_r u$ für beliebige $u \in G$, $s \in C$
- (iv) $u \cdot_1 (v \cdot_1 s) = (u \cdot v) \cdot_1 s$, $(s \cdot_r u) \cdot_r v = s \cdot_r (u \cdot v)$ für beliebige $u, v \in G$, $s \in C$
- (v) $u \cdot_1 (s \cdot_r v) = (u \cdot_1 s) \cdot_r v$ für beliebige $u, v \in G$, $s \in C$
- (vi) Ist e das Einselement des Monoids G , so gilt

$$e \cdot_1 s = s \cdot_r e = s \quad \text{für jedes } s \in C.$$

Die Definition der treuen Abbildung, d. h. einer Abbildung, welche die Existenz von Summen erhalten lässt, wird genau aus den ml-Kategorien in [1] auf die mm-Kategorien übertragen.

Es seien $(C, \alpha, \beta, \circ, \cdot, \cdot, \cdot)$, $(D, \alpha, \beta, \circ, \cdot, \cdot, \cdot)$ mm-Kategorien über G , f eine Abbildung von C in D . Wir sagen, dass f ein Homomorphismus ist, wenn f ein Funktor von $(C, \alpha, \beta, \circ)$ in $(D, \alpha, \beta, \circ)$ ist und die folgenden Bedingungen erfüllt sind

- (i) $f(u \cdot x) = f(u) \cdot f(x)$, $f(x \cdot u) = f(x) \cdot f(u)$ für beliebige $u \in G$, $x \in C$
- (ii) $f|_G = id_G$

Die Begriffe: mm-Teilkategorie, mm-Teilkategorie, die von der Teilmenge M der mm-Kategorie C erzeugt ist, frei erzeugte mm-Kategorie und freie mm-Kategorie über G werden von ml-Kategorien von [1] wörtlich übertragen.

4. Die Mengen D_R, I_R, S_R

Es sei G ein Monoid, $R \subseteq G \times G$ eine Menge. Wir bezeichnen \overrightarrow{R} die Menge aller geordneten Paare $s = (s, t)$ von Elementen aus G , zu welchen Elemente $u, v \in G$, $(x, y) \in R$ existieren, so dass im Monoid G die Gleichungen $s = u y v$, $t = u x v$ gelten.

Die Menge D_R definieren wir ebenso wie in [1].

Auf D_R wird eine Algebra $(D_R, \alpha, \beta, \circ, \cdot, \cdot, \cdot)$ vom Typ $(1, 1, 2, 2, 2)$ definiert. Die Operationen $\alpha, \beta, \circ, \cdot$ sind schon in [1] definiert. Die Operation \cdot ist die duale Operation zu \cdot :

(iv) Es seien $u \in G$, $t = (t_0, t_1, \dots, t_n) \in D_R$ ($n \geq 0$) beliebige Elemente. Dann ist $t \cdot u$ definiert und zwar $t \cdot u = (t_0 u, t_1 u, \dots, t_n u)$.

Es seien $R \subseteq G \times G$, K Mengen und $f: K \rightarrow R$ eine surjektive Abbildung. Es sei J_R die Menge aller geordneten n -Tupel $(u_i, r_i, v_i, k_i)_{i=1}^n$ ($n \geq 1$) mit $(u_i, r_i, v_i, k_i) \in G \times R \times G \times K$, $f(k_i) = r_i = (y_i, x_i)$, $u_i y_i v_i = u_{i-1} x_{i-1} v_{i-1}$ für $i = 2, \dots, n$. Wir setzen $I_R = J_R \cup G$.

Auf I_R wird eine Algebra $(I_R, \alpha, \beta, \circ, \cdot, \cdot, \cdot)$ vom Typ $(1, 1, 2, 2, 2)$ mit vollständigen einstelligen Operationen α, β , einer partiellen binären Verknüpfung \circ und partiellen binären Operationen \cdot, \cdot erklärt. Diese Operationen definieren wir folgendermassen:

(1) Ist $u \in G$, so definieren wir $\alpha(u) = u = \beta(u)$. Ist $s = (u_i, r_i, v_i, k_i)_{i=1}^n \in I_R$ ($n \geq 1$) mit $r_i = (y_i, x_i) \in R$ für $i = 1, 2, \dots, n$, so wird $\alpha(s) = u_1 y_1 v_1$, $\beta(s) = u_n x_n v_n$ gesetzt.

(2) Die Verknüpfung \circ ist für $s, t \in I_R$ definiert, wenn $\beta(s) = \alpha(t)$ ist. Wir unterscheiden folgende Fälle:

a) Es sei $s = u \in G$, $t = u \in G$. Dann legt man $s \circ t = u$ ($= s = t$).

b) Es sei $s = u \in G$, $t = (u_i, r_i, v_i, k_i)_{i=1}^n \in I_R$ ($n \geq 1$), $r_i = (y_i, x_i)$ für $i = 1, 2, \dots, n$ und $u = u_1 y_1 v_1$. Dann legt man $s \circ t = t$.

c) Es sei $s = (u_i, r_i, v_i, k_i)_{i=1}^n \in I_R$ ($n \geq 1$), $r_i = (y_i, x_i)$ für $i = 1, \dots, n$, $t = v \in G$. Dabei sei $u_n x_n v_n = v$. Dann legt man $s \circ t = s$.

d) Es seien $s = (u_i, r_i, v_i, k_i)_{i=1}^m \in I_R$ ($m \geq 1$), $r_i = (y_i, x_i)$ für $i = 1, \dots, m$, $t = (a_i, p_i, b_i, l_i)_{i=1}^n \in I_R$ ($n \geq 1$), $p_i = (c_i, d_i)$ für $i = 1, \dots, n$. Dabei sei $u_m x_m v_m = a_1 c_1 b_1$. Dann legt man $s \circ t = z$, $z = (e_i, q_i, f_i, j_i)_{i=1}^{m+n} \in I_R$ mit

$$e_i = \begin{cases} u_i & \text{für } i = 1, \dots, m \\ a_i & \text{für } i = m + 1, \dots, m + n \end{cases}$$

$$q_i = \begin{cases} r_i & \text{für } i = 1, \dots, m \\ p_i & \text{für } i = m + 1, \dots, m + n \end{cases}$$

$$f_i = \begin{cases} v_i & \text{für } i = 1, \dots, m \\ b_i & \text{für } i = m + 1, \dots, m + n \end{cases}$$

$$j_i = \begin{cases} k_i & \text{für } i = 1, \dots, m \\ l_i & \text{für } i = m + 1, \dots, m + n \end{cases}$$

(3) Wir definieren für $v \in G$, $s \in I_R$ die Elemente $v \cdot_1 s$, $s \cdot_r v$ auf folgende Weise: Ist $s = u \in G$, dann legt man $v \cdot_1 s = vu$, $s \cdot_r v = uv$. Ist $s = (u_i, r_i, v_i, k_i)_{i=1}^n$ ($n \geq 1$), dann definieren wir $v \cdot_1 s = (vu_i, r_i, v_i, k_i)_{i=1}^n$, $s \cdot_r v = (u_i, r_i, v_i v, k_i)_{i=1}^n$.

Speziell kann man für die Menge K die Menge R und für f die Identität auf R nehmen. Dann bezeichnen wir die Menge I_R mit S_R ; die Elemente aus S_R werden wir einfach $(u_i, r_i, v_i)_{i=1}^n$ schreiben.

4.1. Hilfssatz. *Es sei G ein Monoid, $R \subseteq G \times G$ eine Menge. Es bezeichne X ein beliebiges von den Symbolen D, I, S . Dann gelten folgende Behauptungen:*

a) $(X_R, \alpha, \beta, \circ)$ ist eine freie Kategorie, $\alpha(X_R) = G = \beta(X_R)$.

b) Die Operationen \cdot_1, \cdot_r besitzen folgende Eigenschaften:

(i) $u \cdot_1 (s \circ t) = (u \cdot_1 s) \circ (u \cdot_1 t)$, $(s \circ t) \cdot_r u = (s \cdot_r u) \circ (t \cdot_r u)$ für beliebige $u \in G$, $s, t \in X_R$.

(ii) $u \cdot_1 \alpha(s) = \alpha(u \cdot_1 s)$, $\alpha(s) \cdot_r u = \alpha(s \cdot_r u)$ für beliebige $u \in G$, $s \in X_R$.

(iii) $u \cdot_1 \beta(s) = \beta(u \cdot_1 s)$, $\beta(s) \cdot_r u = \beta(s \cdot_r u)$ für beliebige $u \in G$, $s \in X_R$.

(iv) $u \cdot_1 (v \cdot_1 s) = (u \cdot_1 v) \cdot_1 s$, $(s \cdot_r u) \cdot_r v = s \cdot_r (u \cdot_r v)$ für beliebige $u, v \in G$, $s \in X_R$.

(v) $u \cdot_1 (s \cdot_r v) = (u \cdot_1 s) \cdot_r v$ für beliebige $u, v \in G$, $s \in X_R$.

(vi) Ist e ein Einselement des Monoids G , so gilt $e \cdot_1 s = s$, $s \cdot_r e = s$ für jedes $s \in X_R$.

Beweis: Die Behauptung a) folgt aus 4.1 in [1]. Die Behauptung b) folgt unmittelbar aus den Definitionen von D_R, I_R und S_R .

4.2. Satz. *Es sei G ein Monoid, $R \subseteq G \times G$. Dann ist $(I_R, \alpha, \beta, \circ, \cdot_1, \cdot_r)$ eine freie mm-Kategorie über G . Die Menge $M = \{(e, r, e, k); (e, r, e, k) \in I_R, e \text{ ist das Einselement von } G\}$ ist ein Erzeugendensystem von I_R .*

Beweis: Die Behauptung beweist man analog wie im Beweis zu Satz 4.2 in [1]. Die Behauptungen für die Operation $x \cdot_r u$ beweisen wir dual.

4.3. Folgerung. *Es sei G ein Monoid, $R \subseteq G \times G$. Dann ist S_R eine freie mm-Kategorie über G . Die Menge $M = \{(e, r, e); (e, r, e) \in S_R, e \text{ ist ein Einselement von } G\}$ ist ein freies Erzeugendensystem von S_R .*

4.4. Satz. *Zu jeder freien mm-Kategorie $(C, \alpha, \beta, \circ, \cdot_l, \cdot_r)$ über G existiert eine Menge $R \subseteq G \times G$ so, dass $(I_R, \alpha, \beta, \circ, \cdot_l, \cdot_r)$ und $(C, \alpha, \beta, \circ, \cdot_l, \cdot_r)$ isomorph sind.*

Beweis: Der Beweis verläuft analog wie der Beweis von 4.4 in [1]. Die Abbildung $f: M \rightarrow I_R$ definieren wir folgenderweise: $f(s) = (e, k(s), e, s), s \in M$.

LITERATUR

[1] Burešová L.: *Über Mengen von Derivationen*, Arch. Math. 1, XIII.: 1—12, 1977.