

Karel Petr

Několik poznámek o determinantech

Časopis pro pěstování matematiky a fysiky, Vol. 35 (1906), No. 4, 311--321

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/121607>

## Terms of use:

© Union of Czech Mathematicians and Physicists, 1906

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

t. j. diferenciální poměr skaláru  $v$  dle vektoru  $\mathbf{r}$  ve směru  $\mathbf{s}$  jest vektor téhož běhu  $\mathbf{s}$ , jehož skalární částí jest  $\frac{dv}{ds}$ .

(Pokračování.)

## Několik poznámek o determinantech.

Napsal K. Petr.

### I.

Nejprve chci poukázati na zcela jednoduchý a pokud mi známo dosud nepovšimnutý způsob, jak lze odvoditi vztahy mezi determinanty utvořenými z elementů matice určité hodnoti  $\mu$ . Říkáme, že matice

$$a_{ik}; \quad \begin{array}{l} i = 1, 2, \dots, n \\ k = 1, 2, \dots, m \end{array}$$

jest hodnoti  $\mu$ , jsou-li všechny determinanty  $|a_{rs}|$  stupně vyššího nežli  $\mu$ -tého rovny nulle a je-li aspoň jeden determinant  $|a_{rs}|$  stupně  $\mu$  od nully různý.

Vyšetřujeme, jaké jsou vztahy mezi determinanty stupně  $\mu$ -tého. Za tím účelem vezmeme v úvahu tento determinant:

$$D = \begin{vmatrix} a_{i_1 j_1}, & a_{i_1 j_2}, & \dots & a_{i_1 j_\mu}, & x_1 a_{i_1 k_1}, & x_2 a_{i_1 k_2}, & \dots & x_\mu a_{i_1 k_\mu} \\ a_{i_2 j_1}, & a_{i_2 j_2}, & \dots & a_{i_2 j_\mu}, & x_1 a_{i_2 k_1}, & x_2 a_{i_2 k_2}, & \dots & x_\mu a_{i_2 k_\mu} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{i_\mu j_1}, & a_{i_\mu j_2}, & \dots & a_{i_\mu j_\mu}, & x_1 a_{i_\mu k_1}, & x_2 a_{i_\mu k_2}, & \dots & x_\mu a_{i_\mu k_\mu} \\ a_{i_1 j_1}, & a_{i_1 j_2}, & \dots & a_{i_1 j_\mu}, & y a_{i_1 k_1}, & y a_{i_1 k_2}, & \dots & y a_{i_1 k_\mu} \\ a_{i_2 j_1}, & a_{i_2 j_2}, & \dots & a_{i_2 j_\mu}, & y a_{i_2 k_1}, & y a_{i_2 k_2}, & \dots & y a_{i_2 k_\mu} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{i_\mu j_1}, & a_{i_\mu j_2}, & \dots & a_{i_\mu j_\mu}, & y a_{i_\mu k_1}, & y a_{i_\mu k_2}, & \dots & y a_{i_\mu k_\mu} \end{vmatrix}$$

Tento determinant na základě supposice, že matice  $a_{ik}$  jest hodnoti  $\mu$ , a vzhledem ku Laplace-ově větě rozkladné jest rovný nulle, když  $y = x_1$ . Ze stejných příčin jest rovný nulle i pro  $y = x_k$ . Poněvadž pak jest to polynom  $\mu$ -tého stupně, jest nutně

$$D = A(y - x_1)(y - x_2) \dots (y - x_\mu),$$

kde  $A$  jest na  $y$  (a rovněž na  $x_1, \dots, x_\mu$ , jak snadno nahlédnutí) nezávislé.



Jest jasno, že téže metody, jako bylo právě užito k odvození bilineárních vztahů mezi determinanty stupňů  $\mu$ -tých, lze použít k odvození bilineárních vztahů mezi determinanty stupně  $\mu_1$ , a determinanty stupně  $\mu_2$ , jestliže jenom  $\mu_1 + \mu_2 > \mu$ .

## II.

Na druhém místě hodlám ukázati, jak lze zevšeobecniti jistou větu determinantní uveřejněnou od G. Radosa \*). Zevšeobecnění toto jest však zároveň jejím zjednodušením.

Nejprve dokáží větu Radosovu poněkud jiným způsobem. Budu se opíratí při tom o některé známé a zcela elementární věty o lineárních substitucích, jež ihned vyložím. Lineární transformaci

$$y_k = a_{k1} x_1 + a_{k2} x_2 + \dots + a_{kn} x_n; \quad k = 1, 2, \dots, n \quad (1)$$

budu značiti zkrátka

$$y = A(x).$$

Při tom budu o této substituci předpokládati, že determinant její  $|a_{ik}|$  jest od nuly různý a tento předpoklad necht platí o všech lineárních substitucích, jichž v následujícím budu užívati. Užiji-li na proměnné  $y_k$  novou lineární substituci

$$z = B(y), \quad (2)$$

aneb jinak psáno :

$$z_k = b_{k1} y_1 + \dots + b_{kn} y_n; \quad k = 1, 2, \dots, n$$

a dosadíme-li za  $y_k$  z (1), vidíme, že jest mezi  $z_k$  a  $x_k$  vztah  $z = C(x)$ ,  $z_k = c_{k1} x_1 + \dots + c_{kn} x_n$ ,  $k = 1, 2, \dots, n$ , (3)

kde

$$c_{kl} = b_{k1} a_{1l} + b_{k2} a_{2l} + \dots + b_{kn} a_{nl}, \quad k, l = 1, 2, \dots, n. \quad (4)$$

Při tom platí pro determinanty z koeficientů  $c_{kl}$ ,  $b_{kl}$ ,  $a_{kl}$  relace  $|c_{kl}| = |b_{kl}| |a_{kl}|$ ; tento vztah s pomocí (4) ať také stanoví způsob, jak dojdeme k součinu dvou determinántů; forma

---

\*) G. Rados, Zur Theorie der adjungierten Substitutionen, Math. Annalen 48. sv., str. 417. Srovnej též: W. H. Metzler, Compound Determinants, Americ. Journal of Math., Vol. XVI. str. 131.

součinu nechť v následujícím vždy jen rovnicemi (4) jest určena, při čemž ovšem jest forma výsledku závisla též na pořádku čí-  
 nitelů. O substituci  $C$  říkáme rovněž, že jest součinem substi-  
 tucí  $B$  a  $A$  píšíce  $C = BA$ .

Zavedením nových proměnných do (1) substitucí

$$\begin{aligned} x = T(x') & \\ y = T(y') & \end{aligned} \left\{ \begin{aligned} x_k &= t_{k1} x'_1 + \dots + t_{kn} x'_n \\ y_k &= t_{k1} y'_1 + \dots + t_{kn} y'_n \end{aligned} \right. \quad k = 1, 2, \dots, n \quad (5)$$

dostaneme snadným počtem vztah mezi  $y'$  a  $x'$ , který lze na  
 základě přijatého označení psáti ve tvaru

$$y' = T^{-1} A T(x'). \quad (6)$$

A tu platí, jsou-li kořeny  $\mu_1, \mu_2, \dots, \mu_n$ , rovnice

$$\begin{vmatrix} a_{11} - x & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} - x & \dots & a_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} - x \end{vmatrix} = 0, \quad (7)$$

anebo jinak psáno, rovnice

$$|a_{ik} - \delta_{ik} x| = 0, \quad \begin{aligned} \delta_{ik} &= 0, \text{ pro } i \neq k, \\ \delta_{ik} &= 1, \text{ pro } i = k, \end{aligned}$$

čísla vesměs různá, že substituci (6) lze dáti vždy tento tvar

$$y'_k = \mu_k x'_k; \quad k = 1, 2, \dots, n. \quad (8)$$

Větu tuto lze vysloviti též tak, že k determinantu  $|A|$   
 lze udati za uvedeného předpokladu dva determinanty  $|T|$ ,  
 $|T^{-1}|$  takové, že součin  $|T^{-1}| \cdot |A| \cdot |T|$  utvořený podle při-  
 jatého předpisu má prvky, nacházející se mimo hlavní diago-  
 nálu, vesměs rovny nulle.

Mimo substitucí tvaru (1) vezměme v úvahu (s Radosem)  
 ještě substituce k (1) přidružené. Tyto dostaneme z (1), uva-  
 žujeme-li  $m$  řad čísel ( $m \leq n$ ):

$y_k^{(1)}, y_k^{(2)}, \dots, y_k^{(m)}$  a zároveň  $x_k^{(1)}, x_k^{(2)}, \dots, x_k^{(m)}$ ,  $k = 1, 2, \dots, n$ ;  
 kde vesměs  $y_k^{(l)}$  a  $x_k^{(l)}$ ,  $k = 1, 2, \dots, m$  souvisí týmiž vztahy

\*) Důkaz této věty jest zcela snadný, viz ku př. Jordan, Cours  
 d'Analyse, 2. vyd. sv. III. str. 170 a násl.

jako  $y_k$  s  $x_k$  v (1). Sestavme všechny kombinace  $m$ -té třídy z  $n$  čísel  $1, 2, \dots, n$  v řadu (libovolně) a označme jednotlivé kombinace řadovými číslovkami  $1, 2, \dots, N$ -tá  $= \binom{n}{m}$ -tá. Budiž  $e$ -tá z těchto kombinací  $r_1, r_2, \dots, r_m$  a položme

$$X_e^{(m)} = \begin{vmatrix} x_{r_1}^{(1)}, & x_{r_2}^{(1)}, & \dots & x_{r_m}^{(1)} \\ x_{r_1}^{(2)}, & x_{r_2}^{(2)}, & \dots & x_{r_m}^{(2)} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ x_{r_1}^{(m)}, & x_{r_2}^{(m)}, & \dots & x_{r_m}^{(m)} \end{vmatrix} \quad (9)$$

a podobně definujme  $Y_e^{(m)}$ . Pak plyne ihned z Binet-Cauchy-ovy věty o subdeterminantech determinantu utvořeného jako součin dvou determinantů

$$Y_e^{(m)} = a_e^{(m)} X_1^{(m)} + a_{e_2}^{(m)} X_2^{(m)} + \dots + a_{e_N}^{(m)} X_N^{(m)}, \quad e = 1, 2, \dots, N, \quad (10)$$

při čemž jest

$$a_{ef}^{(m)} = \begin{vmatrix} a_{r_1 s_1}, & a_{r_1 s_2}, & \dots & a_{r_1 s_m} \\ a_{r_2 s_1}, & a_{r_2 s_2}, & \dots & a_{r_2 s_m} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{r_m s_1}, & a_{r_m s_2}, & \dots & a_{r_m s_m} \end{vmatrix}, \quad (11)$$

je-li  $f$ -tá kombinace  $s_1, s_2, \dots, s_m$ .

Substituci určenou rovnicemi (10) budeme psáti takto

$$Y^{(m)} = A^{(m)}(X^{(m)}); \quad (12)$$

značí pak ovšem  $A^{(1)}$  substituci  $A$  samu. Sestrojíme-li podobně substituci  $B^{(m)}$  přidruženou ku (2), dostáváme bezprostředně jako důsledek Binet-Cauchy-ovy věty svrchu již užitě tento pro nás fundamentální výsledek

$$(BA)^{(m)} = B^{(m)}A^{(m)}. \quad (13)$$

Nechť značí nyní  $T$  substituci tak volenou, aby vztah (6) byl tvaru (8), pak dle vztahu (13) právě dokázaného bude  $(T^{-1})^{(m)} \cdot A^{(m)} \cdot T^{(m)}$  přidruženou substitucí k substituci (8) a bude tudíž tato substituce míti tvar

$$Y_e^{(m)} = \mu_e^{(m)} X_e^{(m)}; \quad e = 1, 2, \dots, N, \quad (14)$$

při čemž

$$\mu_e^{(m)} = \mu_{r_1} \mu_{r_2} \dots \mu_{r_m}, \quad (14')$$

jakž dosazením do výrazu pro  $Y_e^{(m)}$  přímo plyne; jest tedy sub-

stituce přidružená k (8) téhož tvaru jako (8). Z významu však čísel  $\mu_k, \mu_r^{(m)}$  plyne však ihned věta:

*Jsou-li kořeny rovnice*

$$|a_{ik} - \delta_{ik} x| = 0 \quad i, k = 1, 2, \dots, n, \quad \begin{array}{l} \delta_{ik} = 0, \text{ pro } i \neq k; \\ \delta_{ik} = 1, \text{ pro } i = k \end{array} \quad (15)$$

různá čísla  $\mu_1, \mu_2, \dots, \mu_n$ ,

*jsou kořeny rovnice*

$$|a_{ef}^{(m)} - \delta_{ef} x| = 0 \quad e, f = 1, 2, \dots, N; \quad \begin{array}{l} \delta_{ef} = 0, \text{ pro } e \neq f, \\ \delta_{ef} = 1, \text{ pro } e = f \end{array} \quad (16)$$

čísla  $\mu_1^{(m)}, \mu_2^{(m)}, \dots, \mu_N^{(m)}$ .

Tím jest věta Radosova dokázána. Způsob však, jímž jsme důkaz provedli, umožňuje nám zcela snadně zevšeobecnění. Nejprve lze ji rozšířiti na rovnice tvaru

$$|a_{ik} - b_{ik} x| = 0, \quad i, k = 1, 2, \dots, n, \quad \begin{array}{l} b_{ik} = 0, \text{ pro } i \neq k; \\ b_{kk} = \nu_k \neq 0. \end{array} \quad (17)$$

Tuto rovnici přeměníme ihned na rovnici tvaru (15), dělíme-li elementy  $k$ -tého sloupce  $\nu_k = b_{kk}$ . Tím obdržíme rovnici

$$|a'_{ik} - \delta_{ik} x| = 0, \quad i, k = 1, 2, \dots, n \quad \begin{array}{l} \delta_{ik} = 0 \text{ pro } i \neq k, \\ \delta_{ik} = 1 \text{ pro } i = k, \end{array} \quad (18)$$

kde  $a'_{ik} = \frac{a_{ik}}{\nu_k}$ .

Užijeme-li na tuto rovnici (za potřebných supposic pro čísla  $a'_{ik}$ ) věty Radosovy, známe ihned kořeny rovnice

$$|a_{ef}^{(m)} - \delta_{ef} x| = 0, \quad e, f = 1, 2, \dots, N \quad \begin{array}{l} \delta_{ef} = 0 \text{ pro } e \neq f \\ \delta_{ef} = 1 \text{ pro } e = f. \end{array} \quad (19)$$

Násobíme-li však  $f$ -tý sloupec v determinantu na levé straně této rovnice číslem  $\nu_{s_1} \cdot \nu_{s_2} \cdot \dots \cdot \nu_{s_m} = \nu_f^{(m)}$ , nezměníme kořeny rovnice, rovnice pak dostane tvar

$$|a_{ef}^{(m)} - b_{ef}^{(m)} x| = 0, \quad e, f = 1, 2, \dots, N \quad \begin{array}{l} b_{ef}^{(m)} = 0 \text{ pro } e \neq f \\ b_{ee}^{(m)} = \nu_e^{(m)}, \end{array} \quad (20)$$

a má-li tudíž rovnice (17), resp. (18) kořeny  $\mu_1, \mu_2, \dots, \mu_n$ , má

rovnice (20) kořeny  $\mu_1^{(m)}, \mu_2^{(m)}, \dots, \mu_N^{(m)}$ , (při čemž se předpokládá, že  $\mu_1, \mu_2, \dots, \mu_n$  jsou čísla různá).

Mějmež nyní rovnici

$$|a_{ik} - b_{ik} x| = 0, \quad i, k = 1, 2, \dots, n; \quad (21)$$

kde pro čísla  $a_{ik}, b_{ik}$  není žádného omezení, vyjma to, že kořeny této rovnice jsou mezi sebou různý a rovněž kořeny rovnice

$$|b_{ik} - \delta_{ik} x| = 0, \quad i, k = 1, 2, \dots, n, \quad \begin{array}{l} \delta_{ik} = 0 \text{ pro } i < k \\ \delta_{ik} = 1 \text{ pro } i = k \end{array} \quad (22)$$

jsou mezi sebou (a od nuly) různý. Pak dle předcházejícího lze naléztí dva determinanty  $|T^{-1}|, |T|$  (patřící k jisté substituci a k substituci reciprokové), jichž elementy jsou závislé pouze na  $b_{ik}$ , že součin determinantů

$$|T^{-1}| \cdot |a_{ik} - b_{ik} x| \cdot |T|, \quad i, k = 1, 2, \dots, n \quad (23)$$

bude determinant, jehož elementy budou rovněž lineární výrazy v  $x$ , avšak koeficienty čísla  $x$  vyjma u elementů v hlavní diagonále vesměs budou rovny nulle a podobně výraz

$$|(T^{-1})^{(m)}| \cdot |a_{ef}^{(m)} - b_{ef}^{(m)} x| \cdot |T^{(m)}|, \quad e, f = 1, 2, \dots, N \quad (24)$$

obdrží současně tvar levé strany rovnice (20) vzhledem ku vztahům výtčeným rovnicí (14) a (8). Poněvadž pak rovnice (21) a rovnice

$$|a_{ef}^{(m)} - b_{ef}^{(m)} x| = 0, \quad e, f = 1, 2, \dots, N \quad (25)$$

mají tytéž kořeny, jako rovnice, které dostaneme, položíme-li výraz (23), resp. (24) rovný nulle a poněvadž tyto rovnice mají k sobě vztah rovnic (17) a (20), jakož i jejich tvar, platí pro kořeny rovnic (21) a (25) totéž, co platí pro kořeny rovnic (17) a (20), totiž: *Má-li rovnice (22) kořeny vesměs různá  $\mu_1, \mu_2, \dots, \mu_n$ , má rovnice (25) kořeny  $\mu_1^{(m)}, \mu_2^{(m)}, \dots, \mu_N^{(m)}$ .* Věta tato jest omezena ještě požadavkem, že kořeny rovnice (22) mají býti mezi sebou a od nuly různý.

Avšak toto omezení i druhé, jež podobně týká se různosti kořenů rovnice (21), jest zbytečné a lze je odstranit, jak ihned seznáme, a vyslovíme větu odvozenou v tomto definitivním tvaru:



**Jestliže**

$$|a_{ik}x + b_{ik}y| = \underset{l}{II}(\alpha_l x + \beta_l y); \quad i, k, l = 1, 2, \dots, n, \quad (26)$$

**jest**

$$|a_{ef}^{(m)}x + b_{ef}^{(m)}y| = \underset{g}{II}(\alpha_g^{(m)}x + \beta_g^{(m)}y); \quad e, f, g = 1, 2, \dots, N. \quad (27)$$

Při tom nechť ustanovují ukazatelé  $e, f, g$  tyto tři kombinace  $m$ -té třídy z čísel  $1, 2, \dots, n$ :  $r_1 r_2 \dots r_m, s_1 s_2 \dots s_m, t_1 t_2 \dots t_m$ . Číslo  $a_{ef}^{(m)}$  určeno pak jest rovnicí (11) a zcela podobnou číslo  $b_{ef}^{(m)}$ . Pro  $\alpha_g^{(m)}, \beta_g^{(m)}$  pak jest

$$\alpha_g^{(m)} = \alpha_{t_1} \alpha_{t_2} \dots \alpha_{t_m}, \quad \beta_g^{(m)} = \beta_{s_1} \beta_{s_2} \dots \beta_{s_m}. \quad (28)$$

Věta právě vyslovená jest zcela jednoduchá přeměna zveřejněné věty Radosovy, i domnívám se, že není třeba touto přeměnou obšírněji se zabývat. Levé strany rovnic (26) a (27) jsou formy stupně  $n$ , resp.  $N$ . Aby mezi těmito formami byly vztahy vyjádřené pravými stranami rovnic (26) a (27) při obecných hodnotách čísel  $a_{ik}, b_{ik}$  (t. j. při hodnotách  $a_{ik}, b_{ik}$ , pro něž nenastávají jisté svrchu vyjmuté případy rovnosti kořenů atd.), k tomu jest nutno, aby mezi koeficienty těch forem stupně  $n$ , resp.  $N$  byly splněny jisté vztahy. Tyto vztahy jsou nutně vztahy identické\*), zůstávají tudíž správnými, i když nabudou koeficienty  $a_{ik}, b_{ik}$  dosud nepřipouštěných hodnot a *věta výsledná zůstává pro každý systém hodnot  $a_{ik}, b_{ik}$  správnou.*

**III.**

Vět předcházejícího odstavce lze různým způsobem použití k odvození četných vět o determinantech. Podám některé příklady.

1. Buďtež dány dvě formy

$$|a_{ik}x + b_{ik}y| = \underset{l}{II}(\alpha_l x + \beta_l y) \quad i, k, l = 1, 2, \dots, n \quad (29)$$

$$|c_{i'1k'}x + d_{i'1k'}y| = \underset{l'}{II}(\gamma_{l'} x + \delta_{l'} y) \quad i', k', l' = 1', 2', \dots, n' \quad (29')$$

\*) To jest, dosadíme-li do těchto vztahů za  $\alpha_{ik}^{(m)}, b_{ik}^{(m)}$  a provedeme-li potřebné operace, dostaneme identitu.

a utvořme determinant

$$\begin{vmatrix} \text{Mat. } (a_{ik}x + b_{ik}y) & \dots & \text{Nully} \\ \dots & \dots & \dots \\ \text{Nully} & \text{Mat. } (c_{i_1k_1}x + d_{i_1k_1}y) & \dots \end{vmatrix} \quad (30)$$

Tento determinant rovná se součinu levých stran v (29) a (29'). Užijme na determinant onen věty předcházejícího odstavce pro  $m=2$ . Kombinace druhé třídy z čísel  $1, 2, \dots, n, 1', 2' \dots n'_1$  sestavme v toto pořadí

- a) všechny kombinace druhé třídy čísel  $1, 2, \dots, n$ ,
- b) všechny kombinace druhé třídy čísel  $1', 2', \dots, n'_1$ ,
- c) všechny kombinace druhé třídy takové, že první prvek

jest jedno z čísel  $1, 2, \dots, n$ , druhý pak prvek jedno z čísel  $1', 2', \dots, n'_1$ .

Pak, jak snadno seznati, determinant přidružený ku (30) pro  $m=2$  nabývá tohoto tvaru :

$$\begin{array}{l} \left. \begin{array}{l} \text{řádků} \\ (n)_2 \\ (n'_1)_2 \\ nn'_1 \end{array} \right\} \begin{vmatrix} \text{Mat. } (a_{ij}^{(2)}x + b_{ij}^{(2)}y) & \dots & \text{Nully} \\ \dots & \dots & \dots \\ \text{Mat. } (c_{i_1j_1}^{(2)}x + d_{i_1j_1}^{(2)}y) & \dots & \dots \\ \dots & \dots & \dots \\ \text{Nully} & \dots & \text{Mat. } (a_{ik}c_{i_1k_1}x + b_{ik}d_{i_1k_1}y) \end{vmatrix} \\ \left. \begin{array}{l} \text{sloupců} \\ (n)_2 \\ (n'_1)_2 \\ nn'_1 \end{array} \right\} \end{array} \quad (31)$$

Determinant tento však rovný jest součinů tří determinantů a opětným použitím věty odstavce předcházejícího nabýváme věty, že

$$|a_{ik}c_{i_1k_1}x + b_{ik}d_{i_1k_1}y| = \prod_{i, i'} (\alpha_i \gamma_{i'} x + \beta_i \delta_{i'} y);$$

$$i, k, l = 1, 2, \dots, n; i'_1, k'_1, l'_1 = 1', 2', \dots, n'_1. \quad (32)$$

Při sestavování determinantu na levé straně jest o to pečovatí, aby všechny elementy téhož řádku patřily k téže dvojici  $(i, i'_1)$  a elementy téhož sloupce k téže dvojici  $(k, k'_1)$ ; pak aby pořadí dvojic  $(i, i'_1)$  přiřazených k řádkům  $1, 2, \dots, n, n'_1$ -tému

bylo totožno s pořadím dvojic  $(k, k')$  přiřazených ke sloupcům 1., 2., . . .  $n \cdot n'_1$ -tému.

Z rovnice (32) ku př. plyne srovnáním koeficientu mocniny  $x^{n \cdot n'_1}$  na obou stranách, se zřetelem ku koeficientům  $x^n$ , resp.  $x^{n'}$  v rovnicích (29) a (29') vztah

$$|a_{ik} c_{i'k'}| = |a_{ik}|^{n'_1} \cdot |c_{i'k'}|^n; \quad \begin{matrix} i, k = 1, 2, \dots, n, \\ i'_1, k'_1 = 1', 2' \dots n'_1; \end{matrix}$$

věta to Kroneckrova.\*)

2. Srovnáním koeficientů různých mocnin  $x$  na obou stranách rovnic (26) a (27) plynou podobně různé věty determinantní. Zvolme si ku př.  $b_{ik} = 0$ , jestliže  $k > q$ ; ( $q < n, q \leq m$ ). Uspořádejme pak kombinace  $m$ -té třídy z čísel 1, 2 . . .  $n$ , že nejprve seřadíme všechny kombinace z čísel 1, 2, . . .  $q$  a potom všechny kombinace ostatní. Pak  $b_{ef}^{(m)} = 0$ , jestliže  $f > (q)_m$ . Součinitel výrazu  $x^{N-(q)_m} y^{(q)_m}$  na levé straně rovnice (27) jest tedy determinant

$$|A_{ef}|, \quad e, f = 1, 2, \dots, N,$$

kde  $A_{ef} = b_{ef}^{(m)}$ , když  $f < (q)_m$ ,  $A_{ef} = a_{ef}^{(m)}$ , když  $f > (q)_m$ .

Uvážíme-li ještě, že forma (26) obsahuje jako činitel  $x^{n-q}$  a že tudíž můžeme klásti  $\beta_1 = \beta_2 = \dots = \beta_{n-q} = 0$ ,  $\alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_{n-q} = 1$ , dostaneme po snadném počtu vztah

$$|A_{ef}| = \begin{vmatrix} b_{11} & \dots & b_{1q} & a_{1,q+1} & \dots & a_{1n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ b_{n1} & \dots & b_{nq} & a_{n,q+1} & \dots & a_{nn} \end{vmatrix} \begin{matrix} (q-1)_{m-1} \\ \dots \\ \dots \\ \dots \\ \dots \\ |a_{ik}|^{(n-1)_{m-1} - (q-1)_{m-1}}; \end{matrix}$$

$e, f = 1, 2, \dots, N, \quad i, k = 1, 2, \dots, n.$

\*) Citát dle Encyklopaedie der math. Wiss. I. A 2, § 22, str. 40; franc. vydání str. 99.

Důležitost, jaká se na tomto místě větě Kroneckrově přikládá, zdá se mi ostatně neoprávněnou; vskutku není Kroneckrova věta než zcela zvláštní případ věty Frankeovy. Tato jest, užijeme-li označení textu,

$$|a_{ef}^{(m)}| = |a_{ik}|^{(n-1)_{m-1}}; \quad \begin{matrix} i, k = 1, 2, \dots, n; \\ e, f = 1, 2, \dots, N. \end{matrix}$$

Z této věty (kterou snadno dostáváme za (26) a (27) porovnáním koeficientů u  $x^n$  a  $x^N$  na obou stranách) obdržíme Kroneckrovu týmž postupem jako jsme dostali (32) z (26) a (27).

Z této věty specialisováním bychom dostali snadno různé známé věty o determinantech z determinantů.

3. Použijeme-li konečně věty odstavce předcházejícího pro  $m = n - 1$ , dostáváme, označíme-li minory v determinantu  $|a_{ik}|$  příslušné ku  $a_{ik}$  a dělené determinantem  $|a_{ik}|$  značkou  $\alpha_{ik}$  a minory v determinantu  $|b_{ik}|$  dělené  $|b_{ik}|$  podobně  $\beta_{ik}$ , téměř bezprostředně

$$|x a_{ik} + y b_{ik}| = |a_{ik}| \cdot |b_{ik}| \cdot |x \beta_{ik} + y \alpha_{ik}|; \quad i, k = 1, 2, \dots, n,$$

což jest známá relace Siacciova\*), který jí použil na odvození věty pro determinanty orthogonální (zevšeobecniv známou větu Brioschiovu).

## O thermodynamice dějů nepřevratných.

Napsal Dr. **Jos. Theurer**, professor montanistické vysoké školy v Příbrami.

(Dokončení.)

### 9. Pojem entropie vůbec.

Pojem *entropie*, jež zavedl ve vědě R. Clausius na základě studia dějů *převratných*, zaveden byl jako pojem čistě matematický. V thermodynamice dějů *převratných* ukázalo se, že veličina  $dQ$  není úplným diferenciálem, nýbrž že  $\int_1^2 dQ$  závisí na cestě, kterou pracující hmota se z počátečního stavu „1“ do konečného stavu „2“ dostane. Úplným diferenciálem jest však veličina  $\frac{dQ}{T}$ , kdež  $T$  značí absolutní teplotu, při níž pracující hmota přijala (nebo odevzdala) množství tepla  $dQ$ ; proto  $\int \frac{dQ}{T}$ , pokud se týče děje neuzavřeného, závisí pouze na stavu počátečním a konečném, nikoli však na cestě, kterou děj se konal. Z téže příčiny též integrál, vzat pro *převratný* děj uzavřený (kruhový), rovná se nulle. Veličinu, ježž diferenciálem jest výraz

\*) Atti Accad. Torino 7. p. 772, Annali mat. pura appl. (2), 5 (1871,3); cit. dle franc. vyd. Encyclop. I. 1 str. 117.