

Matematicko-fyzikálny časopis

Anton Kotzig

O istých rozkladoch grafu

Matematicko-fyzikálny časopis, Vol. 5 (1955), No. 3, 144--151

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/126476>

Terms of use:

© Mathematical Institute of the Slovak Academy of Sciences, 1955

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

O ISTÝCH ROZKLADOCH GRAFU

ANTON KOTZIG, Bratislava

1. Základné pojmy a definície

Nech G je konečná množina prvkov. Priradíme každému prvku $a \in G$ práve jedno z čísel 0,1. Číslu $\varrho(a)$ ($= 0,1$) priradenému prvku a hovoríme *rozmer prvku* a . Prvkom rozmeru 0 budeme hovoriť *uzol*, prvkom rozmeru 1 *hrana*.

Nech je dané zobrazenie φ množiny všetkých dvojíc prvkov rôzneho rozmeru z G do množiny čísel $\{0,1\}$, ktoré má tieto vlastnosti:

1. $\varphi(a, b) = \varphi(b, a)$ pre každú dvojicu prvkov rôzneho rozmeru z G ,
2. ak h je ľubovoľná hrana z G , potom existujú práve dva uzly $u_1 \neq u_2$, o ktorých platí:

$$\varphi(h, u_1) = \varphi(h, u_2) = 1.$$

O prvkoch dvojice pozostávajúcej z uzlu u a hrany h hovoríme, že sú *incidentné* práve vtedy, keď platí $\varphi(u, h) = 1$.

Konečnej množine prvkov G , pre ktorú je daný rozklad na množinu uzlov U a množinu hrán H ($G = U + H$) a pre ktorú je dané zobrazenie φ o vlastnostiach 1, 2, hovoríme *konečný graf*, alebo — vzhľadom na to, že v našej práci nepojednávame o takých grafoch, ktoré by neboli konečné — *prосто graf*.

Nech $G = U + H$ je ľubovoľný graf. O uzle u grafu G hovoríme, že je *n -tého stupňa* v G , ak je incidentný práve s n hranami grafu G .

Množine $G' = U' + H'$, pre ktorú je dané zobrazenie φ' o vlastnostiach 1, 2, hovoríme *čiasť grafu* grafu $G = U + H$, ak G' je grafom a platí:

- a) $U' \subset U, H' \subset H$,
- b) o hrane $h \in H'$ a uzle $u \in U'$ platí $\varphi'(h, u) = 1$ práve vtedy, keď h, u sú incidentné v grafe G .

Postupnosťou prvkov grafu G :

$$P = u_1, h_{1,2}, u_2, h_{2,3}, \dots, h_{n-1,n}, u_n$$

hovoríme *ťah* v grafe G , ak platí:

- a) $n \geq 2$,
- b) u_i sú uzly a $h_{i,i+1}$ ($i = 1, 2, \dots, n$) sú hrany grafu G ,

γ) hrana $h_{i,i+1}$ je incidentná s uzlami $u_i \neq u_{i+1}$ ($i = 1, 2, \dots, n - 1$),

δ) ľubovoľná hrana grafu G sa v postupnosti vyskytuje najviac raz.

Hovoríme, že ťah P v grafe G je *otvorený*, resp., že je *uzavretý* podľa toho, či je $u_1 \neq u_n$, alebo je $u_1 = u_n$.

Otvorený ťah $P = u_1, h_{1,2}, \dots, u_n$, v ktorom aj každý uzol grafu G sa vyskytuje najviac raz, nazýva sa *cestou spájajúcou uzly* u_1, u_n . Uzavretému ťahu P , v ktorom $u_1 = u_n$, ale pre všetky $i \neq j$ (kde $i, j \in \{1, 2, \dots, n - 1\}$) platí $u_i \neq u_j$, hovoríme *kružnica*. Je známe, že každý uzavretý ťah, obsahujúci hranu h , obsahuje ako podmnožinu kružnicu, obsahujúcu hranu h .

O dvoch uzloch u_1, u_2 grafu G hovoríme, že *súvisia*, ak existuje cesta v G , spájajúca tieto dva uzly. Okrem toho (ako definícia) platí, že každý uzol súvisí sám so sebou. O grafe G hovoríme, že je *súvislý*, ak každá dvojica uzlov grafu G súvisí.

Nech sú dané grafy G_1, G_2 a nech U_i , resp. H_i je množina uzlov, resp. hrán grafu G_i ($i = 1, 2$). Budeme hovoriť, že graf G_2 vznikne z grafu G_1 zrušením hrany $h \in H_1$, ak platí:

$$\alpha) U_2 = U_1$$

$$\beta) H_2 = H_1 - \{h\}$$

γ) ľubovoľná hrana $h' \in H_2$ je incidentná s tými istými uzlami v grafe G_2 ako v grafe G_1 .

Definujme si teraz pojem *stupňa súvislosti medzi uzlami*. Nech u, v sú ľubovoľné dva uzly grafu $G = U + H$, k prirodzené číslo.

I. Budeme hovoriť, že súvislosť medzi uzlami u, v v grafe G je *stupňa k* vtedy, keď platí:

1. V grafe G existuje taká množina hrán $\bar{H} \subset H$ o k prvkoch, že zrušením všetkých hrán tejto množiny vznikne z grafu G istý graf G' , v ktorom uzly u, v nesúvisia.

2. Ak v grafe G zrušíme ľubovoľných $k-1$ jeho hrán, vznikne graf, v ktorom uzly u, v súvisia.

Skutočnosť, že súvislosť medzi uzlami u, v v grafe G je *stupňa k* , budeme vyjadrovať takto:

$$\sigma_a(u, v) = k.$$

II. Pretože uzol u bude súvisieť sám so sebou, nech zrušíme akýkoľvek počet hrán grafu, budeme vždy klásť:

$$\sigma_a(u, u) = +\infty.$$

III. Ak uzly u, v v grafe nesúvisia, kladieme:

$$\sigma_a(u, v) = 0.$$

Tým je funkcia $\sigma_a(u, v)$ definovaná pre každú dvojicu $u, v \in U$.

2. O istej ekvivalencii medzi uzlami grafu

Nech k je ľubovoľné prirodzené číslo. Definujme si istý vzťah medzi uzlami u, v grafu G takto:

$$u \binom{k}{=} v, \text{ alebo } u \binom{k}{\neq} v,$$

podľa toho, či $\sigma_u(u, v) \geq k$ alebo $\sigma_u(u, v) < k$.

Ukážme, že vzťah medzi dvoma uzlami, pre ktorý sme prijali označenie $\binom{k}{=}$, má vlastnosti ekvivalencie. Platí vždy $u \binom{k}{=} u$ (reflexívnosť). Priamo z definície je zrejmé, že ak platí $u \binom{k}{=} v$, platí aj $v \binom{k}{=} u$ (symetričnosť). Dokážme napokon, že vzťah $\binom{k}{=}$ je tranzitívny:

Nech u, v, w sú ľubovoľné tri uzly grafu G , k dané prirodzené číslo a nech platí: $u \binom{k}{=} v, v \binom{k}{=} w$. Ak zrušíme v G ľubovoľných $k-1$ hrán, vznikne graf G' , v ktorom bude súvisieť uzol u s uzlom v a tiež uzol v s uzlom w . Potom však súvisia v grafe G' aj uzly u a w , teda platí $u \binom{k}{=} w$, čiže vzťah $\binom{k}{=}$ je aj tranzitívny.

3. Rozklady $U^{(k)}$ množiny uzlov grafu

Dokázali sme, že vzťah medzi dvoma uzlami grafu, pre ktorý sme prijali označenie $\binom{k}{=}$, má všetky vlastnosti ekvivalencie. Možno preto jednoznačne rozdeliť množinu uzlov U grafu G na triedy ekvivalentných prvkov $U_1^{(k)}, U_2^{(k)}, \dots, U_n^{(k)}$. Pre označenie rozkladu množiny uzlov U na triedy ekvivalentných prvkov (pri pevne zvolenom prirodzenom čísle k) použijeme znak $U^{(k)}$.

O rozkladoch $U^{(k)}$ platí táto veta:

Veta 1. *Nech $i < k$ sú dve prirodzené čísla, potom platí: rozklad $U^{(k)}$ je zjemnením rozkladu $U^{(i)}$.*

Dôkaz: Priamo z definície symbolu $\binom{k}{=}$ vyplýva, že ak $i < k$ sú prirodzené čísla a platí $\sigma_u(u, v) \geq k$, platí aj $\sigma_u(u, v) \geq i$, t. j. ak platí $u \binom{k}{=} v$, platí aj $u \binom{i}{=} v$. Preto ak dva uzly u, v sú uzlami tej istej množiny rozkladu $U^{(k)}$, sú tiež uzlami tej istej množiny rozkladu $U^{(i)}$ čiže rozklad $U^{(k)}$ je zjemnením rozkladu $U^{(i)}$, čo božo treba dokázať.

4. Množiny hrán $H(i, i+1)$ a niektoré ich vlastnosti

Nech i je prirodzené číslo. Označme znakom $H(i, i+1)$ množinu všetkých takých hrán grafu G , pri ktorých o dvojici uzlov, s ktorými je hrana incidentná, platí:

1. uzly patria k dvom rôznym množinám rozkladu $U^{(i+1)}$,
2. uzly patria do tej istej množiny rozkladu $U^{(i)}$.

O niektorých vlastnostiach množín hrán $H(i, i+1)$ hovoria nasledujúce vety:

Veta 2. *Nech i, j sú ľubovoľné dve prirodzené čísla ($i \neq j$), potom množiny $H(i, i+1), H(j, j+1)$ nemajú spoločného prvku.*

Dôkaz: Nech napríklad $i < j$. Predpokladajme oproti tvrdeniu vety, že existuje hrana h incidentná s uzlami u, v , ktorá je spoločným prvkom množín $H(i, i + 1), H(j, j + 1)$, t. j. uzly u, v patria do dvoch rôznych množín rozkladu $U^{(i+1)}$ a patria do tej istej množiny rozkladu $U^{(j)}$. To je však spor, lebo je buď $i + 1 = j$ a potom $U^{(i+1)} = U^{(j)}$, alebo je $i + 1 < j$ a podľa vety 1 rozklad $U^{(j)}$ je zjemnením rozkladu $U^{(i+1)}$. Preto množiny $H(i, i + 1), H(j, j + 1)$ nemôžu mať spoločný prvok. Ak $j > i$, potom obdobný postup vedie k tomu istému záveru.

Veta 3. *Hrana h je prvkom množiny $H(i, i + 1)$ vtedy a len vtedy, keď o uzloch u, v , s ktorými je hrana h incidentná, platí $\sigma_a(u, v) = i$.*

Ďôkaz: I. Dokážeme toto: ak je $h \in H(i, i + 1)$, potom platí $\sigma_a(u, v) = i$. Z definície množiny $H(i, i + 1)$ vyplýva, že u, v patria do tej istej množiny rozkladu $U^{(i)}$ a patria do dvoch rôznych množín rozkladu $U^{(i+1)}$. Je teda $u(\overset{i}{\pm})v$, avšak neplatí $u(\overset{i+1}{\pm})v$ čiže $\sigma_a(u, v) \geq i; \sigma_a(u, v) < i + 1$, z čoho vyplýva $\sigma_a(u, v) = i$.

II. Dokážeme teraz, že zo vzťahu $\sigma_a(u, v) = i$ vyplýva $h \in H(i, i + 1)$. Podľa predpokladu platí $u(\overset{i}{\pm})v$, neplatí však $u(\overset{i+1}{\pm})v$. Čiže uzly u, v patria do tej istej množiny rozkladu $U^{(i)}$ a patria do dvoch rôznych množín rozkladu $U^{(i+1)}$, preto $h \in H(i, i + 1)$.

Veta 4. *Množina $H(1, 2)$ je množina práve tých hrán grafu G , ktoré nie sú hranami žiadnej kružnice v G .*

Dôkaz: A. Nech hrana h (incidentná s uzlami u, v) je ľubovoľná taká hrana grafu G , ktorá sa nevyskytuje v žiadnej kružnici v G . Uzly u, v patria do tej istej množiny rozkladu $U^{(1)}$, pretože je potrebné zrušiť najmenej jednu hranu (hranu h), aby vznikol graf, v ktorom by uzly u, v nesúviseli. Nech zrušením hrany h vznikne z grafu G graf G' . Ukážme, že v grafe G' uzly u, v nesúvisia. Ak by totiž existovala v G' cesta spájajúca uzly u, v , potom by hrany tejto cesty spolu s hranou h tvorili v grafe G kružnicu. To je spor s predpokladom, čiže uzly u, v v G' nesúvisia, preto platí $\sigma_a(u, v) = 1$ a podľa vety 3 potom platí $h \in H(1, 2)$.

B. Nech h je ľubovoľná hrana množiny $H(1, 2)$. Podľa vety 3 o uzloch u, v incidentných s touto hranou platí:

$$\sigma_a(u, v) = 1.$$

Stačí preto zrušiť jedinou hranu, a to zrejme hranu h , aby vznikol graf G' , v ktorom uzly u, v nesúvisia. Preto hrana h nie je hranou žiadnej kružnice v grafe G .

Teda množina $H(1, 2)$ je množinou práve tých hrán grafu, ktoré sa nevyskytujú v žiadnej kružnici grafu, čo bolo treba dokázať.

Medzi hranami grafu zavedme túto reláciu: hrana h_1 je v relácii s hranou h_2 (písané: $h_1 \sim h_2$) ak h_1 splyva s h_2 , alebo ak každá kružnica v grafe G , ktorá obsahuje hranu h_1 obsahuje tiež hranu h_2 . Je zjavné, že táto relácia je refle-

xívna a tranzitívna. Že je tiež symetrická, vyplýva z tohto: Nech $h_1 \sim h_2$; $h_1 \neq h_2$ (pre $h_1 = h_2$ je zrejme $h_2 \sim h_1$). Predpokladajme, že existuje kružnica K_2 v G , ktorá obsahuje h_2 , avšak neobsahuje h_1 . Pretože je $h_1 \sim h_2$, existuje aspoň jedna kružnica K_1 v G taká, ktorá obsahuje h_1 a teda tiež h_2 . Kompozícia K_3 kružníc K_1 a K_2 (t. j. množina všetkých hrán, ktoré sa vyskytujú práve v jednej z kružníc K_1 , K_2 a množina uzlov, s ktorými sú tieto hrany incidentné) obsahuje hranu h_1 , avšak neobsahuje hranu h_2 . K_3 však obsahuje kružnicu K ako podmnožinu, ktorá obsahuje h_1 a neobsahuje h_2 . To je spor. Teda je aj $h_2 \sim h_1$ a relácia \sim je reláciou ekvivalencie. Všetky hrany grafu G sa rozpadajú do tried T_1, T_2, \dots, T_p ekvivalentných prvkov.

Platí táto veta:

Veta 5. *Množina $H(2, 3)$ je súčtom tých tried $T_i (i = 1, 2, \dots, p)$, ktoré obsahujú najmenej dve hrany.*

Dôkaz: I. Nech $T_i = \{h_1, h_2, \dots, h_n\}$ je ľubovoľná taká trieda, kde $n > 1$ a u, v uzly, s ktorými je incidentná hrana h_1 . Každá cesta v grafe G , ktorá spojuje uzly u, v a neobsahuje hranu h_1 , obsahuje všetky ostatné hrany triedy T_i , (lebo každá takáto cesta spolu s hranou h_1 tvorí kružnicu, ktorá obsahuje hranu h_1 a teda aj všetky hrany triedy T_i). Ak teda zrušíme v grafe G hranu h_1 a ešte jednu ľubovoľnú ďalšiu hranu z T_1 , vznikne graf G' , v ktorom uzly u, v nebudú súvisieť. Platí teda:

$$\sigma_G(u, v) = 2$$

a podľa vety 3 teda platí: $h_1 \in H(2, 3)$. Z obdobných úvah o ostatných hránach triedy T_i vyplýva: $T_i \subset H(2, 3)$.

II. Nech h je ľubovoľná hrana množiny $H(2, 3)$; u, v nech sú uzly, s ktorými je h incidentná. Podľa vety 3 je $\sigma_G(u, v) = 2$. Teda existujú také dve hrany $h_1 \neq h_2$, zrušením ktorých vznikne z grafu G graf G'' , v ktorom uzly u, v nesúvisia. Jedna z hrán h_1, h_2 splyva s hranou h (ináč by uzly u, v v grafe G'' súviseli). Nech je teda napr. $h = h_1$. Označme znakom G' graf, ktorý vznikne z G zrušením hrany h . Cesta spájajúca uzly u, v v grafe G' existuje a nevyhnutne obsahuje hranu h_2 . Teda v G' existuje aspoň jedna kružnica, obsahujúca hranu h_1 . Podľa predošlého každá takáto kružnica, obsahujúca hranu h_1 , obsahuje aj hranu h_2 . Čiže $h_1 \sim h_2$ a teda trieda T_i , v ktorej je hrana $h \in H(2, 3)$, obsahuje najmenej dva prvky. (Obdobne ak $h = h_2$).

Čiže $H(2, 3)$ obsahuje všetky hrany takých tried T_i , ktoré obsahujú najmenej dve hrany a $H(2, 3)$ obsahuje len takéto hrany, čo bolo treba dokázať.

5. Rozklad pravidelného grafu na lineárne faktory a množiny $H(i, i + 1)$

Pod *pravidelným grafom n -tého stupňa* rozumieme taký graf, pri ktorom každý uzol je n -tého stupňa. Je známe, že pravidelný graf n -tého stupňa o m uzloch má $\frac{1}{2} mn$ hrán.

Čiastočný graf G' grafu G nazývame faktorom k -tého stupňa grafu G , ak každý uzol grafu G je incidentný práve s k hranami grafu G' . Faktor grafu je teda pravidelným grafom.

Je známe, že ak $G' = U' + H'$ je faktorom k -tého stupňa pravidelného grafu n -tého stupňa $G = U + H$ ($k < n$), potom graf $G'' = U'' + H''$ (kde $U'' = U = U'$, $H'' = H - H'$) je faktorom $(n - k)$ -tého stupňa grafu G .

Ak každá hrana grafu G je hranou práve jedného faktora systému $R = \{G_1, G_2, \dots, G_m\}$, hovoríme, že R je rozklad grafu G na faktory. Kompozícia dvoch faktorov G_i, G_j ($i \neq j$; $i, j = 1, 2, \dots, m$) systému je faktor grafu, pričom ak G_i je faktorom p -tého stupňa, G_j faktorom q -tého stupňa, potom ich kompozícia je faktorom $(p + q)$ -tého stupňa.

Platia tieto vety:

Veta 6. *Nech v pravidelnom grafe n -tého stupňa G existuje rozklad $R = \{L_1, L_2, \dots, L_n\}$ na n faktorov prvého stupňa ($n > 1$), potom množina $H(1,2)$ je prázdna.*

Dôkaz: Predpokladajme, že množina $H(1,2)$ nie je prázdna. Nech $h \in H(1, 2)$ a nech h je hranou faktora L_i . Pretože $n > 1$, existuje okrem L_i ešte aspoň jeden faktor prvého stupňa $L_j \in R$. Kompozícia faktorov L_i, L_j je faktorom druhého stupňa grafu G . Je známe, že faktor druhého stupňa je systém kružníc. Teda h je hranou jednej z kružníc kompozície L_i, L_j . To je spor, lebo množina $H(1, 2)$ podľa vety 4 je množinou tých hrán grafu, ktoré nie sú hranou žiadnej kružnice. Teda $H(1, 2)$ je prázdna množina, čo bolo treba dokázať.

Veta 7. *Nech v pravidelnom grafe n -tého stupňa existuje rozklad $R = \{L_1, L_2, \dots, L_n\}$ na n faktorov prvého stupňa ($n > 2$) a nech $T_i \subset H(2, 3)$ je ľubovoľná z tried ekvivalentných hrán, potom platí: všetky hrany triedy T_i sú hranami toho istého faktora rozkladu R .*

Dôkaz: Predpokladajme oproti tvrdeniu vety, že existujú v triede T_i hrany $h_1 \neq h_2$ také, že $h_1 \in L_a, h_2 \in L_b$, kde $a \neq b$; $a, b \in \{1, 2, \dots, n\}$. Pretože podľa predpokladu $n > 2$ existuje v R faktor L_c , kde $a \neq c \neq b$. Kompozícia faktorov L_a, L_c je faktor druhého stupňa, teda systém kružníc. Nech K je tá kružnica kompozície $L_a \cdot L_c$, ktorá obsahuje hranu h_1 . Táto kružnica neobsahuje však hranu h_2 (lebo je $h_2 \in L_b$ a každá hrana grafu je hranou práve jedného faktora rozkladu R). To je spor, lebo podľa predpokladu je $h_1 \sim h_2$. Čiže neexistujú dve hrany v T_i , ktoré by patrili k rôznym faktorom rozkladu R , čo bolo treba dokázať.

Veta 8. *Nech $G = U + H$ je pravidelný súvislý graf n -tého stupňa, kde n je párne číslo, potom o ľubovoľných dvoch uzloch grafu platí: $\sigma_o(u, v) \equiv 0 \pmod{2}$.*

Dôkaz: Nech $u \neq v$ sú ľubovoľné dva uzly grafu G a nech platí:

$$\sigma_o(u, v) = k.$$

Pretože G je súvislý graf, je zrejme množina U jedinou triedou rozkladu $U^{(1)}$ a je zrejme $k > 0$. Existuje teda množina hrán H^* o k hranách taká, že zru-

šením všetkých hrán tejto množiny vznikne z grafu G graf \bar{G} , v ktorom uzly u, v nesúvisia; zatiaľ čo zrušením ľubovoľných $(k-1)$ hrán tejto množiny vznikol by opäť graf súvislý. Rozklad \bar{U}^w v grafe \bar{G} obsahuje teda práve dve množiny; označme ich \bar{U}_1, \bar{U}_2 , pričom nech $u \in \bar{U}_1, v \in \bar{U}_2$. Je zrejmé, že každá z hrán množiny H^* je incidentná s jedným uzlom množiny \bar{U}_1 a s jedným uzlom množiny \bar{U}_2 . Nech počet uzlov množiny \bar{U}_1 (resp. \bar{U}_2) je m_1 (resp. m_2). Spočítajme, koľko je takých hrán v množine $H-H^*$, ktoré sú incidentné s uzlami množiny \bar{U}_1 . Označme znakom $s(u)$ stupeň uzla u v grafe \bar{G} .

Platí:

$$\sum_{u \in \bar{U}_1} s(u) = m_1 n - k.$$

Číslo $m_1 n$ udáva totiž súčet stupňov pri uzloch množiny \bar{U}_1 , pred zrušením hrán množiny H^* , tento súčet bude v grafe \bar{G} zrejme menší práve o k . Uvážme, že každá hrana v súčte stupňov je počítaná dvakrát, pretože každá hrana, ktorá je incidentná s jedným uzlom množiny \bar{U}_1 , je incidentná ešte s jedným uzlom množiny \bar{U}_2 ; preto je:

$$m_1 n - k \equiv 0 \pmod{2}$$

a pretože je podľa predpokladu $n \equiv 0 \pmod{2}$ je tiež $k \equiv 0 \pmod{2}$, čo bolo treba dokázať.

Priamym dôsledkom vety 3 a vety 8 je veta 9:

Veta 9. *Nech G je pravidelný súvislý graf párneho stupňa, potom pre všetky prirodzené čísla i platí: $H(2i-1, 2i) = 0$.*

Dôkaz: Nech h je ľubovoľná hrana grafu G a nech $u \neq v$ sú uzly incidentné s touto hranou. Podľa vety 8 platí $\sigma_a(u, v) = 2p$ (kde p je prirodzené číslo) a podľa vety 3 z toho vyplýva:

$$h \in H(2p, 2p+1)$$

čiže množiny $H(2i-1, 2i)$ sú nevyhnutne prázdne pre všetky $i = 1, 2, \dots$, čo bolo treba dokázať.

Veta 10. *Nech G je pravidelný súvislý graf n -tého stupňa, v ktorom existuje rozklad $R = \{L_1, L_2, \dots, L_n\}$ na faktory prvého stupňa a nech $\{U_1, U_2\}$ je ľubovoľný rozklad množiny uzlov grafu na dve množiny. Ďalej nech H^* je množina tých hrán grafu G , ktoré sú incidentné práve s jedným uzlom množiny $U_1 = \{u_1, u_2, \dots, u_m\}$ a l_i nech je počet hrán množiny H^* , ktoré sú hranami faktora L_i ($i = 1, 2, \dots, n$). Potom platí:*

$$l_1 \equiv l_2 \equiv \dots \equiv l_n \pmod{2}.$$

Dôkaz: Znakom $H(u_i)$ označme množinu hrán incidentných s uzlom u_i ($i = 1, 2, \dots, m$). Kompozíciou všetkých množín $H(u_i)$, kde $u_i \in U_1$ (pričom pod kompozíciou budeme rozumieť opäť množinu tých prvkov, ktoré sa v množinách $H(u_1), H(u_2), \dots, H(u_m)$ vyskytujú nepárny počet krát) je práve množina H^* . Každá z množín $H(u_i)$ obsahuje po jednej hrane z každého faktora

$L_j (j = 1, 2, \dots, n)$. Teda hrany ľubovoľného faktora sa v množinách $H(u_i)$ ($i = 1, 2, \dots, m$) vyskytujú spolu m -krát. Niektoré z hrán faktora L_j môžu sa v týchto množinách vyskytovať dvakrát. Tieto hrany nebudú sa vyskytovať v kompozícii H^* , preto platí:

$$l_j \equiv m \pmod{2}.$$

To však platí pre všetky $j = 1, 2, \dots, m$

čiže je: $l_1 \equiv l_2 \equiv \dots \equiv l_n \equiv m \pmod{2}$,

čo bolo treba dokázať.

Veta 11. *Nech G je pravidelný súvislý graf n -tého stupňa, kde $n \equiv 1 \pmod{2}$, v ktorom existuje rozklad $R = \{L_1, L_2, \dots, L_n\}$ na faktory prvého stupňa, potom o ľubovoľných dvoch uzloch $u \neq v$ grafu buď platí $\sigma_v(u, v) \equiv 0 \pmod{2}$ alebo $\sigma_v(u, v) = n$.*

Dôkaz: Nech $u \neq v$ sú ľubovoľné dva uzly grafu G a nech

$$\sigma_v(u, v) = k.$$

Vzhľadom na to, že G je pravidelný graf n -tého stupňa, nemôže byť $k > n$ (stačí totiž zrušiť napr. všetky hrany incidentné s uzlom u — takýchto hrán je spolu n — a v takto vzniknutom grafe u nesúvisí so žiadnym uzlom).

Predpokladajme proti tvrdeniu vety, že k je číslo nepárne a menšie ako n . Existuje teda množina hrán H^* o k prvkoch taká, že zrušením hrán tejto množiny vznikne z grafu G graf G' , v ktorom uzly u, v nesúvisia. Nech $U_1 = \{u_1, u_2, \dots, u_m\}$ je množina všetkých tých uzlov, s ktorými uzol u súvisí v grafe G' a nech U_2 je množina všetkých ostatných uzlov grafu. Je $u \in U_1, v \in U_2$. Pretože zrušením ľubovoľných $k-1$ hrán z množiny H^* vznikne graf, v ktorom uzly u, v súvisia, je nevyhnutne H^* práve množinou všetkých tých hrán, ktoré sú incidentné s jedným uzlom množiny U_1 a s jedným uzlom množiny U_2 . Teda o počte l_i hrán v množine H^* , ktoré sú hranami faktora L_i , platí podľa vety 10:

$$l_1 \equiv l_2 \equiv \dots \equiv l_n \pmod{2}.$$

Pretože podľa predpokladu je $k < n$, musí existovať aspoň jeden index i ($i = 1, 2, \dots, n$) taký, že $l_i = 0$. To však znamená, že všetky čísla l_i sú párne a teda ich súčet $\sum_{i=1}^n l_i = k$ je číslo párne. To je spor. Platí preto: buď $k \equiv 0 \pmod{2}$ alebo je $k = n$, čo bolo treba dokázať.

Priamym dôsledkom viet 3, 9 a 11 je veta 12.

Veta 12. *Nech G je pravidelný súvislý graf n -tého stupňa, v ktorom existuje rozklad $R = \{L_1, L_2, \dots, L_n\}$ na lineárne faktory, potom ľubovoľná hrana grafu je buď hranou množiny $H(n, n+1)$, alebo je hranou niektorej z množín $H(2i, 2i+1)$, kde $i = 1, 2, \dots$*

Došlo 17. IV. 1954,

v zmenenom znení 11. III. 1955.