

Rozhledy matematicko-fyzikální

Edita Pelantová; Miloslav Znojil
Můžeme věřit své vlastní kalkulačce?

Rozhledy matematicko-fyzikální, Vol. 85 (2010), No. 4, 11–18

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/146379>

Terms of use:

© Jednota českých matematiků a fyziků, 2010

Institute of Mathematics of the Czech Academy of Sciences provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This document has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://dml.cz>

Literatura

- [1] Avizienis, A.: Signed-digit number representations for fast parallel arithmetic. *IRE Transactions on Electronic Computers* **10** (1961), str. 389–400.
- [2] Colson, J.: A short account of negativo-affirmative arithmetic. *Philosophical Transaction of the Royal Society* **34** (1726), str. 161–173.
- [3] Cauchy, A. L.: Sur les moyens d'éviter les erreurs dans les calculs. *Oeuvres complètes* **1** (November 1940), str. 431–442.
- [4] Hayes, B.: The third base. *American Scientist* (November/December 2001), str. 490–494.
- [5] Müller, J.-M.: Ordinateurs en quête d'arithmétique. *La Recherche* **26** (1995), str. 90–96.

Můžeme věřit své vlastní kalkulačce?

Edita Pelantová, FJFI, ČVUT Praha
Miloslav Znojil, Ústav jaderné fyziky, AV ČR, Praha

Abstract. The article examines the influence of rounding-off necessarily made by calculators and computers on the correctness of the result. An example of a particular task is shown to illustrate that the use of computational technology without considering its accuracy may result in errors of any size.

I v běžných matematických výpočtech se často setkáváme s iracionálními čísly. Výpočet obsahu kruhu vyžaduje použití Ludolfova čísla π , stanovení výšky úroků vyžaduje logaritmování, kde základem je Eulerovo číslo e . Je dávno známo, že obě zmíněné konstanty jsou iracionální čísla, to znamená, že jejich zápis v desítkové soustavě není konečný – jak je tomu např. u čísla $\frac{1}{5} = 0,2$ – ani od jistého místa periodický – jak je tomu u čísla $\frac{1}{6} = 0,1666\dots$. Záписы čísel π a e mají tvar:

$$\pi = 3,141\ 592\ 653\ 589\ 793\ 238\ 462\ 643\ 383\ 279\ 502\ 884\ 197\ 169\ 399\ 375\dots$$

$$e = 2,718\ 281\ 828\ 459\ 045\ 235\ 360\ 287\ 471\ 352\ 662\ 497\ 757\ 247\ 093\ 699\dots$$

Výpočty, které provádíme pomocí kalkulačky či počítače, jsou omezeny pouze na racionální čísla. Počet platných číslic, se kterými kalkulačka a

počítač pracují, je limitován a závisí na typu přístroje. Velikosti čísel, se kterými pracuje člověk, nejsou v principu omezeny, ale ruku na srdce, kolikamístná čísla byste byli ochotni násobit s tužkou na papíře vy?

Nemožnost pracovat s přesnou hodnotou Ludolfova čísla a Eulerova čísla nás většinou netrápí. Při školních výpočtech si vystačíme s přibližnou hodnotou čísla $\pi \doteq 3,14$ nebo $\pi \doteq \frac{22}{7}$. Chyba, která vznikne při výpočtu obsahu kruhu, je tak menší než jedno promile.

Je-li však úloha složitější a vyžaduje větší počet operací, může chyba přerůst všechny meze. Konstrukce mnohých technických zařízení vyžaduje komplikovaný výpočet. Nebudeme dopodrobna popisovat úlohu ze skutečné praxe – zabíhali bychom do podrobností nedůležitých pro vysvětlení vzniku chyb. Následující vymyšlený příběh dobře ilustruje podstatu problému. Pro úplnost dodejme, že matematické jádro příběhu bylo inspirováno přednáškou Francouze Jeana-Michela Mullera.

Otce právě narozeného syna, pana Nešetřila, upoutá ve výloze banky reklama „Iracionálně ke štěstí“. Banka nabízí rodičům, aby založili pro narozené dítě účet, na který vloží e korun, tedy iracionální částku. Banka slibuje, že po každém roce odečte z účtu jednu korunu jako poplatek za vedení účtu a vynásobí zbytek počtem let od založení účtu. V den 25. narozenin banka dítěti vyplatí jmění, které rodiče našetřili.

Pan Nešetřil se zamyslí, zda by neměl už teď pamatovat na štěstí svého syna. Rozhodne se o nabídce uvažovat a začne počítat: po prvním roce je na účtě $p_1 = e - 1$ korun, po druhém roce $p_2 = 2(p_1 - 1) = 2(e - 2)$ korun, po třetím roce $p_3 = 3(p_2 - 1)$ atd. Protože má po ruce mobil, začne počítat na kalkulačce. Hodnotu Eulerova čísla si nepamatuje ani přibližně, ale ve výloze banky je jako dekorace uvedeno číslo e s více než sto místy. Kalkulačka však dovolí natukat pouze 9 platných míst. Proto správně zaokrouhlí a počítá částky p_n . Když mu mobil ukáže $p_{25} = 0,239 \cdot 10^{17}$, je celý bez sebe a spěchá oznámit svůj plán manželce. Ta je rozváženější (a taky ví, že jméno Nešetřil nedostala manželova rodina náhodou) a udělá kontrolní výpočet na kalkulačce počítače, která pracuje s přesností 16 míst. Paní Nešetřilová provádí stejný výpočet a dostane $p_{25} = -0,365 \cdot 10^{10}$. Vyleká se a okamžitě telefonuje zpátky manželovi, že bankéři jsou vydríduši a že jejich syn by po 25. narozeninách byl tak nanejvýš velkým dlužníkem, rozhodně ne boháčem. Pobouřená paní Nešetřilová manželovi vynadá a navrhuje banku žalovat pro klamavou reklamu. Pan Nešetřil se neodvažuje manželce odporovat, ale dřív, než podá žalobu, vezme tužku a papír a začne počítat v ruce. Vidí, že kalkulačkám věřit nelze. Když zjistí, že faktická částka, kterou by syn

k narozeninám dostal, by byla kladná – něco kolem jedné koruny – koupí manželce iracionálně za posledních e korun kytku a spěchá domů, aby stihl vykoupat syna Bohuslava.

Pro čtenáře, který si bude provádět kontrolní výpočet, upřesněme, že uvedené částky p_{25} jsme získali na kalkulačce mobilu značky Motorola a na kalkulačce zabudované v příslušenství k Windows.

Rekonstruujme úvahy, které zkušený matematik pan Nešetřil s tužkou v ruce provedl. Číslo e je definováno pomocí posloupnosti $a_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$. Tato posloupnost je rostoucí, tj. $a_n < a_{n+1}$, a právě reálné číslo, ke kterému se s rostoucími n hodnoty a_n přibližují, bylo na počest Eulera označeno e . Číslo e je limitou posloupnosti a_n , takže zapisujeme

$$e = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n.$$

Už samotný Euler věděl, že e lze vyjádřit i jako limitu jiné rostoucí posloupnosti, totiž posloupnosti

$$b_n = 1 + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} + \dots + \frac{1}{(n-1)!} + \frac{1}{n!}.$$

Tato posloupnost se pro naše účely bude hodit více. Pro zajímavost srovnáme prvních pár členů obou posloupností:

n	a_n	b_n
1	2	2
2	2,25	2,5
3	2,370 370 ...	2,666 666 ...
4	2,441 406 ...	2,708 333 ...
5	2,488 32	2,716 666 ...
⋮	⋮	⋮
9	2,581 174 ...	2,718 281 ...
⋮	⋮	⋮

Srovnáme-li hodnoty a_n a b_n v tabulce s uvedenou hodnotou e , vidíme, že posloupnost b_n se ke své limitě přibližuje rychleji*).

Obecně lze ukázat nerovnosti $a_n < b_n < e$.

*) Např. b_9 se shoduje s číslem e na prvních 6 místech za desetinnou čárkou, zatímco a_9 na žádném.

Čtenáři, který by se chtěl ve větších podrobnostech věnovat číslu e , doporučujeme učebnici [2]. Pro ilustraci toho, jak lze od posloupnosti a_n dospět k posloupnosti b_n , odvodíme první ze dvou nerovností. Použijeme známou binomickou větu

$$(A + B)^n = A^n + \binom{n}{1}A^{n-1}B^1 + \binom{n}{2}A^{n-2}B^2 + \binom{n}{3}A^{n-3}B^3 + \dots + \binom{n}{n-1}A^1B^{n-1} + B^n,$$

kde koeficienty $\binom{n}{k}$ jsou kombinační čísla definovaná předpisem

$$\binom{n}{k} = \frac{n!}{(n-k)!k!},$$

nebo chcete-li, jsou to prvky z n -tého řádku Pascalova trojúhelníku. Binomickou větu použijeme na výpočet hodnoty a_n , kde za A dosadíme 1 a za B dosadíme $\frac{1}{n}$. Dostaneme

$$a_n = 1 + \binom{n}{1}\frac{1}{n} + \binom{n}{2}\frac{1}{n^2} + \binom{n}{3}\frac{1}{n^3} + \dots + \binom{n}{n-1}\frac{1}{n^{n-1}} + \frac{1}{n^n}.$$

Obecný tvar sčítance v předchozím součtu můžeme upravit:

$$\binom{n}{k}\frac{1}{n^k} = \frac{n!}{(n-k)!k!} \cdot \frac{1}{n^k} = \frac{1}{k!} \cdot \frac{n(n-1)(n-2)\dots(n-k+1)}{n^k}$$

Poněvadž každý člen součtinu

$$\begin{aligned} & \frac{n(n-1)(n-2)\dots(n-k+1)}{n^k} = \\ & = \frac{n}{n} \cdot \frac{n-1}{n} \cdot \frac{n-2}{n} \cdot \dots \cdot \frac{n-k+2}{n} \cdot \frac{n-k+1}{n} \end{aligned}$$

je nanejvýš jedna, lze odhadnout

$$\binom{n}{k}\frac{1}{n^k} \leq \frac{1}{k!}$$

a celkově

$$a_n < 1 + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} + \dots + \frac{1}{(n-1)!} + \frac{1}{n!} = b_n.$$

Vzhledem ke zmíněné nerovnosti $a_n < b_n < e$ je limita posloupnosti b_n rovna číslu e . Číslo e si tedy můžeme představit jako výsledek nekonečného součtu

$$e = 1 + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} + \frac{1}{4!} + \frac{1}{5!} + \dots$$

Začneme nyní vyjadřovat částky p_n naspořené v bance:

$$p_1 = 1 \cdot (e - 1) = \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} + \frac{1}{4!} + \frac{1}{5!} + \dots$$

$$p_2 = 2 \cdot (p_1 - 1) = 2 \left(\frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} + \frac{1}{4!} + \frac{1}{5!} + \dots \right)$$

$$p_3 = 3 \cdot (p_2 - 1) = 3 \cdot 2 \left(\frac{1}{3!} + \frac{1}{4!} + \frac{1}{5!} + \frac{1}{6!} + \dots \right)$$

$$p_4 = 4 \cdot (p_3 - 1) = 4 \cdot 3 \cdot 2 \left(\frac{1}{4!} + \frac{1}{5!} + \frac{1}{6!} + \frac{1}{7!} + \dots \right)$$

$$p_5 = 5 \cdot (p_4 - 1) = 5! \left(\frac{1}{5!} + \frac{1}{6!} + \frac{1}{7!} + \frac{1}{8!} + \dots \right)$$

⋮

$$p_{24} = 24 \cdot (p_{23} - 1) = 24! \left(\frac{1}{24!} + \frac{1}{25!} + \frac{1}{26!} + \frac{1}{27!} + \dots \right)$$

$$p_{25} = 25 \cdot (p_{24} - 1) = 25! \left(\frac{1}{25!} + \frac{1}{26!} + \frac{1}{27!} + \frac{1}{28!} + \dots \right)$$

Je jasné, že částka naspořená po 25. roce musí být kladná a větší než jedna. Odhadněme, jak je opravdu veliká. Po zkrácení faktoriálů ve vyjádření p_{25} dostaneme

$$\begin{aligned} p_{25} &= 1 + \frac{1}{26} + \frac{1}{26 \cdot 27} + \frac{1}{26 \cdot 27 \cdot 28} + \frac{1}{26 \cdot 27 \cdot 28 \cdot 29} + \dots < \\ &< 1 + \frac{1}{26} + \frac{1}{26 \cdot 26} + \frac{1}{26 \cdot 26 \cdot 26} + \frac{1}{26 \cdot 26 \cdot 26 \cdot 26} + \dots \end{aligned}$$

Na pravé straně se objevil součet geometrické posloupnosti s kvocientem

$q = \frac{1}{26}$, viz [1]. Protože součet prvních N členů této posloupnosti je roven

$$\frac{1 - q^N}{1 - q}$$

a pro N blíží se k nekonečnu se naše q^N blíží k 0, dostaneme pro součet všech členů hodnotu

$$\frac{1}{1 - q},$$

a tedy celkový odhad

$$p_{25} < \frac{1}{1 - \frac{1}{26}} = \frac{26}{25} = 1,04.$$

Hodnotu p_{25} můžeme odhadnout zdola jednoduše součtem prvních dvou členů geometrické posloupnosti. Získáme tak dolní odhad

$$p_{25} > 1 + \frac{1}{26} = \frac{27}{26} = 1,038.$$

Vidíme, že skutečná výše uspořené peněz p_{25} se podstatně liší od výsledků, které dostaneme pomocí kalkulačky mobilu nebo kalkulačky počítače. Paradoxní je, že i když např. displeje různých mobilů umožňují pracovat se stejným počtem platných míst, můžeme dostat různé výsledky (zkuste si výpočet p_{25} i s mobily svých spolužáků). Jak je to možné? Můžeme vůbec důvěřovat výsledkům, které dostaneme pomocí výpočetní techniky?

Prvním krokem k pochopení zdánlivého paradoxu je zjištění, že zabudované programy pro násobení a sčítání jsou různé. Mohou se lišit v tom, jak a kdy zaokrouhlují – zda před převodem do dvojkové soustavy, ve které většina algoritmů pracuje, nebo až po tomto převodu. Vyskytují se i kalkulačky, které pracují pouze v desítkové soustavě. Při výpočtu mohou dále používat více platných cifer, než kolik se jich nakonec ukáže na displeji, atp. Zjistit, jakou zaokrouhlovací taktiku vlastně váš počítač používá, je téměř nemožné.

I našeho čtenáře jistě napadne, že v předchozím příkladu by k vyřešení celé záhady mohlo pomoci použití algoritmu, který by počítal prostě na více platných cifer. Při práci v pohyblivé desetinné čárce dnes samozřejmě existuje možnost měnit přesnost výpočtů velmi snadno. Pro naše

potřeby jsme proto použili program *Maple*, který byl vyvinut na univerzitě v kanadském Waterloo (proto název *javorový list* – v angličtině *maple leaf*). V následující tabulce znamená symbol D počet platných míst, které jsme programu *Maple* předepsali pro provedení výpočtu:

D	p_{25}	D	p_{25}	D	p_{25}
17	$-0,54848 \cdot 10^9$	22	$-4457,9$	27	1,0189
18	$0,71967 \cdot 10^8$	23	195,37	28	1,0344
19	$-0,55884 \cdot 10^7$	24	40,262	29	1,0406
20	615990	25	$-6,2713$	30	1,0399
21	$-4457,9$	26	1,4842	31	1,0399

Z hodnot p_{25} napočítaných *Maplem* uvádíme v tabulce pouze prvních pět platných míst*).

Při pohledu na naši tabulku se musíme zeptat: Podle jakého obecného pravidla máme tedy *předem* zvolit počet platných míst pro výpočet, abychom se vyvarovali velkých chyb? Nebo naopak: Co se nám při dané přesnosti výpočtu vlastně na displeji počítače ukazuje, když ne správné hodnoty?

Označme tyto hodnoty z displeje $\tilde{p}_1, \tilde{p}_2, \tilde{p}_3, \dots, \tilde{p}_{25}$ a zkusme odvodit, s jakou přesností by musel počítač pracovat, aby se zobrazená částka \tilde{p}_{25} lišila od skutečné p_{25} o méně než korunu. Odchylku výsledku operace prováděné počítačem od výsledku operace, který bychom dostali při absolutně přesných výpočtech, budeme označovat písmenem ε a to bude mít v indexu pořadové číslo příslušné operace. Odchylka ε_n může být kladná nebo záporná podle toho, zda se zaokrouhlí nahoru nebo dolů. Tedy:

$$\tilde{p}_1 = e - 1 + \varepsilon_1 = p_1 + \varepsilon_1$$

$$\tilde{p}_2 = 2(\tilde{p}_1 - 1) + \varepsilon_2 = 2(p_1 + \varepsilon_1 - 1) + \varepsilon_2 = p_2 + 2\varepsilon_1 + \varepsilon_2$$

$$\tilde{p}_3 = 3(\tilde{p}_2 - 1) + \varepsilon_3 = 3(p_2 + 2\varepsilon_1 + \varepsilon_2 - 1) + \varepsilon_3 = p_3 + 3 \cdot 2\varepsilon_1 + 3\varepsilon_2 + \varepsilon_3$$

$$\tilde{p}_4 = 4(\tilde{p}_3 - 1) + \varepsilon_4 = p_4 + 4 \cdot 3 \cdot 2\varepsilon_1 + 4 \cdot 3\varepsilon_2 + 4\varepsilon_3 + \varepsilon_4$$

.....

$$\tilde{p}_{25} = 25(\tilde{p}_{24} - 1) + \varepsilon_{25} =$$

*) Na první pohled překvapí, že pro volbu přesnosti výpočtu $D = 21$ a $D = 22$ dostaneme stejnou (a přesto nesprávnou) hodnotu p_{25} . Čtenář si snad vysvětlí tento jev, když se podívá na 21. číslici za desetinnou čárkou v zápisu čísla e .

MATEMATIKA

$$= p_{25} + 25!\varepsilon_1 + \frac{25!}{2}\varepsilon_2 + \frac{25!}{2 \cdot 3}\varepsilon_3 + \frac{25!}{2 \cdot 3 \cdot 4}\varepsilon_4 + \dots + \varepsilon_{25}$$

Rozdíl mezi skutečnou hodnotou p_{25} a vypočítanou hodnotou \tilde{p}_{25} je

$$\text{chyba} = 25! \left(\varepsilon_1 + \frac{1}{2!}\varepsilon_2 + \frac{1}{3!}\varepsilon_3 + \frac{1}{4!}\varepsilon_4 + \dots + \frac{1}{25!}\varepsilon_{25} \right).$$

Kdybychom měli zaručeno, že velikosti ε nepřesáhnou hodnotu 10^{-N} (to lze docílit tím, že budeme zaokrouhlovat na N platných desetinných míst), bude chyba v absolutní hodnotě:

$$|\text{chyba}| \leq 25! \left(1 + \frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} + \frac{1}{4!} + \dots + \frac{1}{25!} \right) 10^{-N} < 25! \cdot 10^{-N} e$$

Bude-li tedy N aspoň tak velké, že

$$25! \cdot 10^{-N} e < 1,$$

budeme mít zaručeno, že chyba výsledku je menší než jedna. Nejmenší takové N je 26. Tedy pro naši úlohu je třeba počítat s 26 místy za desetinnou čárkou.

A co dodat nakonec? Naše úloha byla velice jednoduchá, v podstatě se v ní 25krát násobilo. Skutečné úlohy z praxe konstruktérů letadel nebo jaderných elektráren, tvůrců modelů pro předpovědi počasí nebo pro plánování letů do kosmu jsou daleko složitější. Číslo 10^{10} prováděných operací není nijak neobvyklý počet. Proto důsledná analýza numerických chyb je nezbytnou součástí každého špičkového softwarového produktu. Komerčně nabízené programy nám velice usnadňují práci, musíme si však být vědomi i jejich – ne vždy na první pohled zřejmých – omezení.

Traduje se, že věhlasný matematik Householder – zakladatel oboru numerická matematika – nikdy necestoval letadlem. Prý si byl až moc dobře vědom, kde všude mohlo při výpočtech spojených s konstrukcí letadel dojít k chybě.

Literatura

- [1] Odvárko, O.: *Matematika pro gymnázia. Posloupnosti a řady*. Prometheus, Praha, 1995.
- [2] Pošta, S., Pošta, P.: *Analýza v příkladech*. ČVUT, Praha, 2009, učební text.