

Matyáš Lerch

Sur un théorème de Kronecker

Věstník Král. čes. spol. nauk 1893, č. 9, 1–17

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/501764>

Terms of use:

© Akademie věd ČR, 1893

Institute of Mathematics of the Czech Academy of Sciences provides access to digitized documents strictly for personal use.
Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This document has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://dml.cz>

IX.

Sur un théorème de Kronecker.

Par M. Leroh à Prague-Vinohrady.

(Lu dans la séance du 24 Février 1893)

Kronecker a fait voir¹⁾ que pour des quantités réelles quelconques a , b , c qui satisfont aux conditions

$$a > 0, \quad c > 0, \quad ac - b^2 = \Delta > 0$$

il subsiste la relation

$$\begin{aligned} \lim_{s=1} \left\{ -\frac{1}{s-1} + \frac{(2\sqrt{\Delta})^s}{2\pi} \sum_{m,n} \frac{1}{(am^2 + 2bmn + cn^2)^s} \right\} \\ = -2\Gamma'(1) - \log 2\sqrt{\Delta} - 2 \log \left(\frac{1}{\sqrt{c}} H(w_1) H(w_2) \right), \end{aligned}$$

où la somme Σ se refert à toutes les combinaisons des nombres entiers m , n , positifs ou négatifs, à l'exception d'une seule, $m = n = 0$, et où on a posé pour abrégé,

$$w_1 = \frac{-b + i\sqrt{\Delta}}{c}, \quad w_2 = \frac{b + i\sqrt{\Delta}}{c},$$

$$H(w) = e^{\frac{w\pi i}{12}} \prod_{n=1}^{\infty} (1 - e^{2n\pi i w}).$$

Ce théorème a été démontré de nouveau par M. H. Weber²⁾ et nous l'avons obtenu comme conséquence immédiate d'un dévelop-

¹⁾ Sitzungsberichte der kön. preussischen Akademie der Wissenschaften 1885 et 1889.

²⁾ Mathematische Annalen, t. 33; puis dans le livre Elliptische Functionen und algebraische Zahlen. Braunschweig, 1891 (p. 454).

pement de la somme double suivant les puissances de $s - 1$ que nous avons donné dans un mémoire sur les séries Malmsténiennes.³⁾ Dans ce mémoire nous avons rencontré une relation, qui conduit assez facilement à une nouvelle démonstration du théorème considéré, que nous allons développer.

Remarquons d'abord qu'en développant la fonction

$$\sum_{n=0}^{\infty} (w+n)^{s-1} e^{2\pi i(w+n)}$$

par la série de Fourier on trouve aisément cette formule importante de Mr. Lipschitz:

$$(1) \quad \sum_{n=0}^{\infty} (w+n)^{s-1} e^{2\pi i(w+n)} = \frac{\Gamma(s)}{(2\pi)^s} \sum_{v=-\infty}^{\infty} \frac{e^{2vw\pi i}}{(-ix+iv)^s},$$

où la quantité w doit être réelle et entre 0 et 1, tandis que x doit avoir une partie imaginaire positive et la partie réelle de s est supposée supérieure à l'unité. Les puissances $(w+n)^{s-1}$, $(-ix+iv)^s$ sont données d'une manière univoque par les exponentielles

$$e^{s \log(w+n)} \quad \text{et} \quad e^{s \log(-ix+iv)}$$

avec la condition que la partie imaginaire du logarithme soit contenue entre

$$-\frac{\pi}{2} \quad \text{et} \quad \frac{\pi}{2}.$$

Cela étant, posons $x = u + \mu\omega i$, ω étant positif dans sa partie réelle, multiplions par $e^{2\mu v\pi i}$ et faisons la somme par rapport à $\mu = 1, 2, 3, \dots$. Nous aurons

$$(2) \quad \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(w+n)^{s-1} e^{2u\pi i(w+n)}}{e^{2\omega\pi(w+n)-2v\pi i} - 1} = \frac{\Gamma(s)}{(2\pi)^s} \sum_{\mu=1}^{\infty} \sum_{v=-\infty}^{\infty} \frac{e^{2\pi i(\mu v + v w)}}{(-u i + \mu\omega + v i)^s}$$

ce qui est la formule de notre mémoire sur les séries Malmsténiennes.

Ce point établi, considérons la somme

³⁾ Mémoires de l'Académie tchèque, 1^{re} année, 2^{me} classe, No. 27; 1892.

$$(3) \quad K'(a, b, c; s) = \sum'_{m, n} \frac{1}{(am^2 + 2bmn + cn^2)^s}$$

dans laquelle les quantités réelles a, b, c satisfont aux conditions $a > 0, c > 0, ac - b^2 = \Delta > 0$, de manière que (a, b, c) est une forme positive du déterminant $-\Delta$, puis la quantité complexe s a sa partie réelle supérieure à l'unité pour que la série soit absolument convergente, et les indices sommatoires m, n parcourent toutes les valeurs entières, positives ou négatives, à l'exception de la seule combinaison $m = n = 0$ qui donne un terme infini.

La série (3) définit une fonction analytique $K'(a, b, c; s)$ de la variable complexe s qu'il faut continuer dans le domaine des autres valeurs de s et dont il faut reconnaître la nature.

Décomposons à cet effet la série comme il suit

$$K' = \sum'_{n=-\infty}^{\infty} \frac{1}{(cn^2)^s} + \sum'_{m=-\infty}^{\infty} \sum'_{n=-\infty}^{\infty} \frac{1}{(am^2 + 2bmn + cn^2)^s},$$

les accents ajoutés aux signes Σ indiquant qu'il faut supprimer les termes infinis $n = 0$ et $m = 0$.

Mais on peut aller plus loins, en écrivant dans la seconde partie une fois $m = 1, 2, 3, \dots$ et l'autre $-m'$ au lieu du m négatif, en prenant ainsi $m' = 1, 2, 3, \dots$. La série double devient ainsi

$$\sum_{m=1}^{\infty} \sum_{n=-\infty}^{\infty} \frac{1}{(am^2 + 2bmn + cn^2)^s} + \sum_{m=1}^{\infty} \sum_{n=-\infty}^{\infty} \frac{1}{(am^2 - 2bmn + cn^2)^s}$$

et en changeant n en $-n$ dans la seconde les deux séries coïncident, ce qui donne

$$(3^a) \quad K'(a, b, c; s) = \frac{2}{c^s} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^{2s}} + 2 \sum_{m=1}^{\infty} \sum_{n=-\infty}^{\infty} \frac{1}{(am^2 + 2bmn + cn^2)^s}$$

et tout revient à l'étude de la somme

$$(a) \quad S = \sum_{m=1}^{\infty} \sum_{n=-\infty}^{\infty} \frac{1}{(am^2 + 2bmn + cn^2)^s}.$$

Représentons par $w_1, -w_2$ les deux racines de l'équation $a + 2bw + cw^2 = 0$, c'est à dire posons

$$w_1 = \frac{-b + i\sqrt{\Delta}}{c}, \quad w_2 = \frac{b + i\sqrt{\Delta}}{c}, \quad \Delta = ac - b^2,$$

et nous aurons

$$am^2 + 2bmn + cn^2 = c \left(\frac{mw_1}{i} + ni \right) \left(\frac{mw_2}{i} - ni \right),$$

de manière qu'il vient

$$S = \frac{1}{c^s} \sum_{m=1}^{\infty} \sum_{n=-\infty}^{\infty} \frac{1}{\left(\frac{mw_1}{i} + ni \right)^s \left(\frac{mw_2}{i} - ni \right)^s}.$$

De là il suit qu'en posant

$$f_1(x, y) = \sum_{m=1}^{\infty} \sum_{n=-\infty}^{\infty} \frac{e^{2\pi i(mx + ny)}}{\left(\frac{mw_1}{i} + ni \right)^s},$$

$$f_2(x, y) = \sum_{m=1}^{\infty} \sum_{n=-\infty}^{\infty} \frac{e^{-2\pi i(mx + ny)}}{\left(\frac{mw_2}{i} - ni \right)^s}$$

NOUS AURONS

$$(b) \quad S = \frac{1}{c^s} \int_0^1 \int_0^1 f_1(x, y) f_2(x, y) dx dy,$$

où il faut observer que la convergence absolue des séries f_1 et f_2 exige que la partie réelle de s soit supérieure à 2.

Mais en remplaçant, dans la formule (2), les lettres u, ω, v, w une fois par $0, \frac{w_1}{i}, x, y$ et l'autre par $0, \frac{w_2}{i}, -x, y$, nous aurons

$$f_1(x, y) = \frac{(2\pi)^s}{\Gamma(s)} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(y+n)^{s-1}}{e^{-2w_1\pi i(y+n)} - 2x\pi i - 1},$$

$$f_2(x, y) = \frac{(2\pi)^s}{\Gamma(s)} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(y+n)^{s-1}}{e^{-2w_2\pi i(y+n)} + 2x\pi i - 1}$$

et la formule (b) deviendra

$$S = \frac{(2\pi)^{2s}}{c^s \Gamma(s)^2} \int_0^1 \int_0^1 dx dy$$

$$\cdot \sum_{m=0}^{\infty} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(y+m)^{s-1} (y+n)^{s-1}}{\left(e^{-2w_1\pi i(y+m)} - 2x\pi i - 1 \right) \left(e^{-2w_2\pi i(y+n)} + 2x\pi i - 1 \right)}.$$

Effectuons d'abord l'intégration par rapport à x ; il est permis évidemment de remplacer l'intégrale de la série par la somme des intégrales des termes et puisque le terme général peut s'écrire

$$(y+m)^{s-1} (y+n)^{s-1} \sum_{\alpha, \beta} e^{2\alpha\pi i[w_1(y+m)+x] + 2\beta\pi i[w_2(y+n)-x]},$$

$$(\alpha, \beta = 1, 2, 3 \dots),$$

son intégrale sera égale à

$$(y+m)^{s-1} (y+n)^{s-1} \sum_{\alpha=1}^{\infty} e^{2\alpha\pi i[w_1(y+m)+w_2(y+n)]},$$

ou bien

$$\frac{(y+m)^{s-1} (y+n)^{s-1}}{e^{-2\pi i w_1(y+m) - 2\pi i w_2(y+n)} - 1};$$

nous aurons ainsi

$$(c) \quad S = \frac{(2\pi)^{2s}}{c^s \Gamma(s)^2} \int_0^1 dy \sum_{m, n} \frac{(y+m)^{s-1} (y+n)^{s-1}}{e^{-2\pi i w_1(y+m) - 2\pi i w_2(y+n)} - 1}$$

$$(m, n = 0, 1, 2, 3, \dots).$$

Mettons à part les termes où $m \leq n$ en posant $n = m + k$, ($k = 0, 1, 2, \dots$) et les termes où $m > n$, en posant $m = n + k'$, ($k' = 1, 2, 3, \dots$); nous obtiendrons de la sorte deux séries où figurent les indices sommatoires m et k , resp. n et k' , à savoir

$$\frac{c^s \Gamma(s)^2}{(2\pi)^{2s}} S = \sum_{m, k} \int_0^1 \frac{(y+m)^{s-1} (y+m+k)^{s-1} dy}{e^{-2\pi i w_1(y+m) - 2\pi i w_2(y+m+k)} - 1}$$

$$+ \sum_{n, k'} \int_0^1 \frac{(y+n)^{s-1} (y+n+k')^{s-1} dy}{e^{-2\pi i w_2(y+n) - 2\pi i w_1(y+n+k')} - 1}.$$

En transformant le terme général par la substitution $y+m = \eta$ dans la première et par la substitution $y+n = \eta$ dans la seconde équation nous aurons après avoir effectué la sommation par rapport à m , resp. n ,

$$\frac{c^s \Gamma(s)^2}{(2\pi)^{2s}} S = \sum_{k=0}^{\infty} \int_0^{\infty} \frac{\eta^{s-1} (\eta+k)^{s-1} d\eta}{e^{-2\pi i w_1 \eta - 2\pi i w_2 (\eta+k)} - 1}$$

$$+ \sum_{k'=1}^{\infty} \int_0^{\infty} \frac{\eta^{s-1} (\eta+k')^{s-1} d\eta}{e^{-2\pi i w_2 \eta - 2\pi i w_1 (\eta+k')} - 1},$$

ou bien

$$S = \frac{(2\pi)^{2s}}{c^s \Gamma(s)^2} \int_0^x \frac{\eta^{2s-2} d\eta}{e^{-2\pi i \eta (w_1 + w_2)} - 1}$$

$$+ \frac{(2\pi)^{2s}}{c^s \Gamma(s)^2} \sum_{k=1}^{\infty} \int_0^{\infty} \eta^{s-1} (\eta + k)^{s-1} d\eta \left\{ \frac{1}{e^{-2\pi i \eta (w_1 + w_2) - 2k w_2 \pi i} - 1} \right.$$

$$\left. + \frac{1}{e^{-2\pi i \eta (w_1 + w_2) - 2k w_1 \pi i} - 1} \right\}.$$

Rappelons-nous enfin la formule bien connue

$$\zeta(\sigma) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^\sigma} = \frac{1}{\Gamma(\sigma)} \int_0^{\infty} \frac{x^{\sigma-1} dx}{e^x - 1}$$

qui donne

$$\int_0^{\infty} \frac{x^{\sigma-1} dx}{e^{gx} - 1} = \frac{\Gamma(\sigma) \cdot \zeta(\sigma)}{g^\sigma},$$

g représentant une constante positive; puisque

$$-2\pi i (w_1 + w_2) = \frac{4\pi}{c} \sqrt{\Delta}$$

il s'ensuit

$$\int_0^{\infty} \frac{\eta^{2s-2} d\eta}{e^{-2\pi i (w_1 + w_2) \eta} - 1} = \frac{\Gamma(2s-1) \zeta(2s-1)}{\left(\frac{4\pi \sqrt{\Delta}}{c} \right)^{2s-1}}$$

et nous sommes ainsi parvenus au développement

$$(4) \left\{ \begin{aligned} K'(a, b, c; s) &= 2c^{-s} \zeta(2s) + \frac{4\pi \Gamma(2s-1)}{\Gamma(s)^2} \frac{c^{s-1}}{(4\Delta)^{s-\frac{1}{2}}} \zeta(2s-1) \\ &+ 2 \frac{(2\pi)^{2s}}{c^s \Gamma(s)^2} \sum_{k=1}^{\infty} \int_0^{\infty} \eta^{s-1} (\eta + k)^{s-1} \cdot \left\{ \frac{1}{e^{\frac{4\pi \sqrt{\Delta}}{c} \eta - 2k w_1 \pi i} - 1} \right. \\ &\left. + \frac{1}{e^{\frac{4\pi \sqrt{\Delta}}{c} \eta - 2k w_2 \pi i} - 1} \right\} d\eta. \end{aligned} \right.$$

Il est aisé de voir que le dernier terme est une fonction trans-

pendante entière et la question est réduite à la recherche de la fonction $\xi(\sigma)$; bien que cette question est résolue depuis longtemps soit me permis néanmoins d'en signaler une solution élémentaire.

En décomposant l'intégrale

$$\xi(\sigma) = \frac{1}{\Gamma(\sigma)} \int_0^\infty \frac{x^{\sigma-1} dx}{e^x - 1}$$

en $\int_0^\omega + \int_\omega^\infty$, ω désignant une petite constante positive, et en employant le développement

$$\frac{1}{e^x - 1} = \frac{1}{x} - \frac{1}{2} + c_1 x + c_3 x^3 + c_5 x^5 + \dots$$

NOUS AURONS

$$\begin{aligned} \Gamma(\sigma) \xi(\sigma) &= \frac{\omega^{\sigma-1}}{\sigma-1} - \frac{1}{2} \frac{\omega^\sigma}{\sigma} + \frac{c_1 \omega^{\sigma+1}}{\sigma+1} + \frac{c_3 \omega^{\sigma+3}}{\sigma+3} \\ &+ \frac{c_5 \omega^{\sigma+5}}{\sigma+5} + \dots + \int_\omega^\infty \frac{x^{\sigma-1} dx}{e^x - 1}. \end{aligned}$$

De là il suit que la fonction $\xi(\sigma)$ existe dans tout le plan, qu'elle est uniforme et n'a d'autre singularité à distance finie que le pôle $\sigma = 1$, de manière que $\xi(\sigma) - \frac{1}{\sigma-1}$ est holomorphe dans tout le plan, et il s'ensuit en outre que $\xi(\sigma)$ s'évanouit aux points $\sigma = -2, -4, -6, -8, \dots$

On a de même lorsque $|\sigma| < 1$:

$$\Gamma(1+\sigma) \xi(1+\sigma) = \frac{1}{\sigma} + a_0 + a_1 \sigma + a_2 \sigma^2 + \dots$$

où il faut obtenir le coefficient a_0 ; on a évidemment d'après ce qui précède

$$a_0 = \log \omega - \frac{1}{2} \omega + \frac{c_1 \omega^2}{2} + \frac{c_3 \omega^4}{4} + \frac{c_5 \omega^6}{6} + \dots + \int_\omega^\infty \frac{dx}{e^x - 1};$$

or, cette quantité étant indépendante de ω , il s'ensuit

$$a_0 = \lim_{\omega=0} \left[\log \omega + \int_\omega^\infty \frac{dx}{e^x - 1} \right] = \lim_{\omega=0} \left[\log \omega - \log(1 - e^{-\omega}) \right]$$

ou bien $\alpha_0 = 0$. On a donc pour $|\sigma| < 1$ le développement

$$(5) \quad \Gamma(1 + \sigma) \xi(1 + \sigma) = \frac{1}{\sigma} + a_1 \sigma + a_2 \sigma^2 + \dots$$

Revenons maintenant à l'équation (4). La fonction

$$\Gamma(2s - 1) \xi(2s - 1)$$

ne devenant infinie que pour

$$2s - 1 = 1, 0, -1, -3, -5, \dots,$$

la fonction

$$\frac{\Gamma(2s - 1) \xi(2s - 1)}{\Gamma(s)^2}$$

s'évanouira aux points $s = 0, -1, -2, -3, \dots$, et deviendra infinie aux points $s = \frac{1}{2}$ et $s = 1$.

Puisque $s = \frac{1}{2}$ est aussi un infini de $\xi(2s)$ il s'agit de voir si les deux termes au second membre de l'équation (4) qui deviennent infinis pour $s = \frac{1}{2}$ ne donnent pas une somme finie. On a à cet effet

$$2c^{-s} \xi(2s) = 2c^{-\frac{1}{2}} \frac{1}{2s - 1} + \text{fonct. finie},$$

$$\frac{4\pi\Gamma(2s - 1)}{\Gamma(s)^2} \frac{c^{s-1}}{(4c)^{\frac{s-1}{2}}} \xi(2s - 1) = 4c^{-\frac{1}{2}} \xi(0) \frac{1}{2s - 1} + \text{fonc. finie},$$

de manière que l'on a, aux environs du point $s = \frac{1}{2}$,

$$(\alpha) \quad K'(a, b, c; s) = 2c^{-\frac{1}{2}} (1 + 2\xi(0)) \frac{1}{2s - 1} + \text{fonct. finie.}$$

Mais d'après la définition (3) il subsiste l'équation

$$K'(a, b, c; s) = K'(c, b, a; s),$$

de manière que l'on a aussi

$$(\beta) \quad K'(a, b, c; s) = 2a^{-\frac{1}{2}} (1 + 2\xi(0)) \frac{1}{2s - 1} + \text{fonct. finie.}$$

En retranchant les équations (α) et (β) membre à membre, on voit que la différence

$$\left(a^{-\frac{1}{2}} - c^{-\frac{1}{2}}\right) 2 \left(1 + 2\xi(0)\right) \frac{1}{2s-1}$$

doit rester finie pour $s = \frac{1}{2}$, ce qui exige que l'on a

$$1 + 2\xi(0) = 0 \text{ ou bien } \xi(0) = -\frac{1}{2}.$$

La fonction $K'(a, b, c; s)$ est donc une fonction uniforme et n'a qu'un seul pôle $s = 1$ de la sorte que la différence

$$K'(a, b, c; s) - \frac{\pi}{\sqrt{A}} \cdot \frac{1}{s-1}$$

est une fonction transcendente entière. Elle pourra être développée suivant les puissances de $s - 1$:

$$A_0 + A_1(s-1) + A_2(s-1)^2 + \dots,$$

et chacun des coefficients A_0, A_1, A_2, \dots est une fonction des variables a, b, c qui jouit de la propriété d'invariance, c'est à dire d'avoir une et même valeur pour tous les systèmes équivalents (a, b, c) .

Notre but est d'obtenir le terme constant A_0 . Nous avons à cet effet, d'après l'équation (5), en posant $s = 1 + \sigma$,

$$\begin{aligned} & \frac{4\pi}{\Gamma(s)^2} \frac{c^{s-1}}{(4A)^{s-\frac{1}{2}}} \Gamma(2s-1) \xi(2s-1) \\ &= \frac{2\pi}{\sqrt{A}} \cdot \frac{c^\sigma}{\Gamma(1+\sigma)^2 (4A)^\sigma} \Gamma(1+2\sigma) \xi(1+2\sigma) \\ &= \frac{2\pi}{\sqrt{A}} \left(1 - 2\Gamma'(1)\sigma + \dots\right) \left(1 + \log \frac{c}{4A} \cdot \sigma + \dots\right) \left(\frac{1}{2\sigma} + 2a_1\sigma + \dots\right) \\ &= \frac{\pi}{\sqrt{A}} \cdot \frac{1}{\sigma} + \left(-2\Gamma'(1) + \log \frac{c}{4A}\right) \frac{\pi}{\sqrt{A}} + \dots \end{aligned}$$

et puisque le premier terme est fini pour $s = 1$ et a pour valeur

$$2c^{-1} \xi(2) = 2c^{-1} \sum_1^\infty \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{3c},$$

on voit que l'on a

$$A_0 = \frac{\pi^2}{3c} + \frac{\pi}{\sqrt{\Delta}} \left(\log \frac{c}{4\Delta} - 2\Gamma'(1) \right) \\ + \frac{8\pi^2}{c} \sum_{k=1}^{\infty} \int_0^{\infty} \left(\frac{1}{\frac{4\pi\sqrt{\Delta}}{e^{\frac{c}{x-2k\omega_1\pi i}} - 1}} + \frac{1}{\frac{4\pi\sqrt{\Delta}}{e^{\frac{c}{x-2k\omega_2\pi i}} - 1}} \right) dx$$

Mais on a

$$\int_0^{\infty} \frac{dx}{\frac{4\pi\sqrt{\Delta}}{e^{\frac{c}{x-2k\omega\pi i}} - 1}} = -\frac{c}{4\pi\sqrt{\Delta}} \log(1 - e^{2k\omega\pi i})$$

et la dernière expression qui figure au second membre aura donc la somme

$$-\frac{2\pi}{\sqrt{\Delta}} \log \left\{ \prod_{k=1}^{\infty} (1 - e^{2k\omega_1\pi i}) \prod_{k=1}^{\infty} (1 - e^{2k\omega_2\pi i}) \right\}.$$

A cette quantité-ci il faut ajouter les expressions

$$-\frac{2\pi}{\sqrt{\Delta}} \Gamma'(1) - \frac{2\pi}{\sqrt{\Delta}} \log \left(2 \sqrt{\frac{\Delta}{c}} \right), \\ \frac{\pi^2}{3c} = -\frac{2\pi}{\sqrt{\Delta}} \log e^{-\frac{\pi\sqrt{\Delta}}{6c}} = -\frac{2\pi}{\sqrt{\Delta}} \log e^{\frac{\pi i}{12}(w_1 + w_2)}$$

et nous aurons enfin

$$(6) \quad A_0 = -\frac{2\pi}{\sqrt{\Delta}} \left\{ \Gamma'(1) + \log \left(2 \sqrt{\frac{\Delta}{c}} H(w_1) H(w_2) \right) \right\}$$

en employant l'écriture

$$H(w) = e^{\frac{w\pi i}{12}} \prod_{n=1}^{\infty} (1 - e^{2n\omega\pi i}).$$

Cette quantité-là (6) est l'expression du terme constant dans le développement suivant les puissances croissantes de $(e-1)$ de la fonction $K'(a, b, c; s)$.

La formule de Kronecker s'obtient en multipliant le développement

$$K' = \frac{\pi}{\sqrt{D}} \frac{1}{s-1} + A_0 + \dots$$

par la série

$$\frac{(2\sqrt{D})^s}{2\pi} = \frac{\sqrt{D}}{\pi} + \frac{\sqrt{D} \log(2\sqrt{D})}{\pi} (s-1) + \dots$$

ce qui donne

$$\frac{(2\sqrt{D})^s K'}{2\pi} = \frac{1}{s-1} + \log(2\sqrt{D}) + \frac{\sqrt{D}}{\pi} A_0 + \dots$$

ou bien

$$(6^a) \quad \frac{(2\sqrt{D})^s}{2\pi} K'(a, b, c; s) = \frac{1}{s-1} - 2\Gamma'(1) - \log(2\sqrt{D}) \\ - 2 \log\left(\frac{1}{\sqrt{c}} H(w_1) H(w_2)\right) + (s-1) \mathfrak{P}(s-1),$$

l'expression $(s-1) \mathfrak{P}(s-1)$ représentant une série toujours convergente de la forme $c_1(s-1) + c_2(s-1)^2 + c_3(s-1)^3 + \dots$

2. La déduction précédente se prête aussi à la série

$$(7) \quad K(a, b, c; \sigma, \tau; s) = \sum'_{m, n} \frac{e^{\pi i(m\sigma + n\tau)}}{(am^2 + 2bmn + cn^2)^s},$$

où σ et τ représentent deux quantités réelles entre les limites 0 et 1, dont l'une au moins n'est pas entière. On la met d'abord sous la forme

$$\sum_{n=-\infty}^{\infty} \frac{e^{2\pi i \cdot n\tau}}{(cn^2)^s} + \sum_{m=1}^{\infty} \sum_{n=-\infty}^{\infty} \frac{e^{2\pi i(m\sigma + n\tau)}}{(am^2 + 2bmn + cn^2)^s} \\ + \sum_{m=1}^{\infty} \sum_{n=-\infty}^{\infty} \frac{e^{2\pi i(-m\sigma + n\tau)}}{(am^2 - 2bmn + cn^2)^s}$$

d'où il suit qu'il suffit d'étudier la série de la forme

$$S = \sum_{m=1}^{\infty} \sum_{n=-\infty}^{\infty} \frac{e^{2\pi i(m\sigma + n\tau)}}{(am^2 + 2bmn + cn^2)^s}$$

ou en introduisant les quantités w_1 et w_2 ,

$$S = \frac{1}{c^s} \sum_{m=1}^{\infty} \sum_{n=-\infty}^{\infty} \frac{e^{2\pi i(m\sigma + n\tau)}}{\left(\frac{mw_1}{i} + ni\right)^s \left(\frac{nw_2}{i} - ni\right)^s}$$

On en conclut que cette somme s'évalue par l'intégrale double

$$S = \frac{1}{c^s} \int_0^1 \int_0^1 f_1(x + \sigma, y + \tau) f_2(x, y) dx dy,$$

les quantités f_1 et f_2 étant les mêmes que dans le numéro précédent. La fonction $f_1(x + \sigma, y + \tau)$ sera donnée par la série de la forme (2)

$$\frac{(2\pi)^s}{\Gamma(s)} \sum_{m=0}^{\infty} \frac{(y + \tau + m)^{s-1}}{e^{-2w_1\pi i(y + \tau + m) - 2\pi i(x + \sigma)} - 1} = f_1^*$$

toutes les fois que la quantité $y + \tau$ soit entre 0 et 1, mais il faut ajouter le terme

$$\frac{(2\pi)^s}{\Gamma(s)} \frac{(y + \tau - 1)^{s-1}}{e^{-2w_1\pi i(y + \tau - 1) - 2\pi i(x + \sigma)} - 1} = \varphi_1$$

toutes les fois que $y + \tau$ soit entre 1 et 2. Il s'ensuit que l'on a

$$\int_0^1 \int_0^1 f_1 f_2 dx dy = \int_0^{1-\tau} dy \int_0^1 dx f_1^* f_2 + \int_{1-\tau}^1 dy \int_0^1 dx (f_1^* + \varphi_1) f_2$$

ou ce qui est la même chose,

$$(\alpha) \quad \int_0^1 \int_0^1 f_1 f_2 dx dy = \int_0^1 dy \int_0^1 f_1^* f_2 dx + \int_{1-\tau}^1 dy \int_0^1 \varphi_1 f_2 dx.$$

On trouve comme plus haut

$$\begin{aligned} \frac{\Gamma(s)^2}{(2\pi)^{2s}} \int_0^1 f_1^* f_2 dx &= \int_0^1 dx \sum_{m=0}^{\infty} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(y + \tau + m)^{s-1} (y + n)^{s-1}}{(e^{-2w_1\pi i(y + \tau + m) - 2\pi i(x + \sigma)} - 1)} \\ &\quad \times \frac{1}{(e^{-2w_2\pi i(y + n) + 2\pi i} - 1)} \\ &= \sum_{m, n} \frac{(y + \tau + m)^{s-1} (y + n)^{s-1}}{e^{-2\pi i w_1(y + \tau + m) - 2\pi i w_2(y + n) - 2\sigma\pi i} - 1}, \end{aligned}$$

d'où l'on déduit, en mettant à part les termes où $m \leq n$ et les autres où $m > n$,

$$\frac{\Gamma(s)^2}{(2\pi)^{2s}} \int_0^1 dy \int_0^1 f_1^* f_2 dx =$$

$$\sum_{m, k} \int_0^1 \frac{(y + \tau + m)^{s-1} (y + m + k)^{s-1} dy}{e^{-2\pi i(w_1 + w_2)(y + m) - 2\pi i k w_2 - 2\pi i(\sigma + w_1 \tau)} - 1}$$

$$+ \sum_{n, k'} \int_0^1 \frac{(y + n)^{s-1} (y + \tau + n + k')^{s-1} dy}{e^{-2\pi i(w_1 + w_2)(y + n) - 2\pi i k' w_1 - 2\pi i(\sigma + w_1 \tau)} - 1}$$

et après une transformation facile

$$(\beta) \left\{ \begin{aligned} & \frac{\Gamma(s)^2}{(2\pi)^{2s}} \int_0^1 dy \int_0^1 f_1^* f_2 dx \\ &= \sum_{k=0}^{\infty} \int_0^{\infty} \frac{(\eta + \tau)^{s-1} (\eta + k)^{s-1} d\eta}{e^{-2\pi i\eta(w_1 + w_2) - 2\pi i(\sigma + \tau w_1 + k w_2)} - 1} \\ &+ \sum_{k'=1}^{\infty} \int_0^{\infty} \frac{\eta^{s-1} (\eta + \tau + k')^{s-1} d\eta}{e^{-2\pi i\eta(w_1 + w_2) - 2\pi i(\sigma + \tau w_1 + k' w_1)} - 1}. \end{aligned} \right.$$

On aura ensuite

$$\frac{\Gamma(s)^2}{(2\pi)^{2s}} \int_{1-\tau}^1 dy \int_0^1 f_1 f_2 dx$$

$$= \sum_{n=0}^{\infty} \int_{1-\tau}^1 \frac{(y + \tau - 1)^{s-1} (y + n)^{s-1} dy}{e^{-2\pi i w_1 (y + \tau - 1) - 2\pi i w_2 (y + n) - 2\sigma \pi i} - 1}$$

$$= \sum_{k=1}^{\infty} \int_{-\tau}^0 \frac{(\eta + \tau)^{s-1} (\eta + k)^{s-1} d\eta}{e^{-2\pi i\eta(w_1 + w_2) - 2\pi i(\sigma + \tau w_1 + k w_2)} - 1}.$$

En ajoutant avec l'équation (β) on trouve, d'après (α):

$$\frac{\Gamma(s)^2}{(2\pi)^{2s}} \int_0^1 \int_0^1 f_1 f_2 dx dy = \int_0^{\infty} \frac{\eta^{s-1} (\eta + \tau)^{s-1} d\eta}{e^{-2\pi i\eta(w_1 + w_2) - 2\pi i(\sigma + \tau w_1)} - 1}$$

$$+ \sum_{k=1}^{\infty} \left\{ \int_{-\tau}^{\infty} \frac{(\eta + \tau)^{s-1} (\eta + k)^{s-1} d\eta}{e^{-2\pi i\eta(w_1 + w_2) - 2\pi i(\sigma + \tau w_1 + k w_2)} - 1} \right.$$

$$\left. + \int_0^{\infty} \frac{\eta^{s-1} (\eta + \tau + k)^{s-1} d\eta}{e^{-2\pi i\eta(w_1 + w_2) - 2\pi i(\sigma + \tau w_1 + k w_1)} - 1} \right\}.$$

Il s'ensuit que l'on a

$$S = \frac{(2\pi)^{2s}}{\Gamma(s)^2 \cdot c^s} \left\{ \sum_{k=1}^{\infty} \int_{-\tau}^{\infty} \frac{(\eta + \tau)^{s-1} (\eta + k)^{s-1} d\eta}{e^{-2\pi i \eta (w_1 + w_2) - 2\pi i (\sigma + \tau w_1 + k w_2)} - 1} \right. \\ \left. + \sum_{k=0}^{\infty} \int_0^{\infty} \frac{\eta^{s-1} (\eta + \tau + k)^{s-1} d\eta}{e^{-2\pi i \eta (w_1 + w_2) - 2\pi i (\sigma + \tau w_1 + k w_1)} - 1} \right\},$$

ou bien, en transformant la première intégrale par la substitution $\eta = x - \tau$,

$$(8) \left\{ \begin{aligned} & \sum_{m=1}^{\infty} \sum_{n=-\infty}^{\infty} \frac{e^{2\pi i (m\sigma + n\tau)}}{(am^2 + 2bmn + cn^2)^s} \\ & = \frac{(2\pi)^{2s}}{\Gamma(s)^2 c^s} \left\{ \sum_{k=0}^{\infty} \int_0^{\infty} \frac{x^{s-1} (x + \tau + k)^{s-1} dx}{e^{-2\pi i x (w_1 + w_2) - 2\pi i (\sigma + \tau w_1 + k w_1)} - 1} \right. \\ & \quad \left. + \sum_{k=1}^{\infty} \int_0^{\infty} \frac{x^{s-1} (x - \tau + k)^{s-1} dx}{e^{-2\pi i x (w_1 + w_2) - 2\pi i (\sigma - \tau w_2 + k w_2)} - 1} \right\}; \end{aligned} \right.$$

on en déduit une expression pour la seconde somme

$$\sum_{m=1}^{\infty} \sum_{n=-\infty}^{\infty} \frac{e^{2\pi i (-m\sigma + n\tau)}}{(am^2 - 2bmn + cn^2)^s}$$

en remplaçant σ par $1 - \sigma$ et en échangeant les quantités w_1, w_2 .
Nous aurons donc

$$(8^*) \quad K(a, b, c; \sigma, \tau; s) = \frac{2}{c^s} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\cos 2n\tau\pi}{n^{2s}} \\ + \frac{(2\pi)^{2s}}{c^s \Gamma(s)^2} \left\{ \sum_{k=0}^{\infty} \int_0^{\infty} x^{s-1} (x + \tau + k)^{s-1} \right. \\ \quad \times \left(\frac{1}{e^{-2\pi i x (w_1 + w_2) - 2\pi i (\sigma + \tau w_1 + k w_1)} - 1} \right. \\ \quad \left. + \frac{1}{e^{-2\pi i x (w_1 + w_2) + 2\pi i (\sigma - \tau w_2 - k w_2)} - 1} \right) dx \\ + \sum_{k=1}^{\infty} \int_0^{\infty} x^{s-1} (x - \tau + k)^{s-1} dx \left(\frac{1}{e^{-2\pi i x (w_1 + w_2) - 2\pi i (\sigma - \tau w_2 + k w_2)} - 1} \right. \\ \quad \left. + \frac{1}{e^{-2\pi i x (w_1 + w_2) + 2\pi i (\sigma + \tau w_1 - k w_1)} - 1} \right) \Big\}.$$

Si l'on exprime la première série

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\cos 2n\tau\pi}{n^{2s}}$$

par l'intégrale définie

$$\frac{1}{\Gamma(2s)} \int_0^{\infty} \frac{e^x \cos 2\tau\pi - 1}{e^{2x} - 2e^x \cos 2\tau\pi + 1} x^{2s-1} dx$$

on voit aisément que $K(a, b, c; \sigma, \tau; s)$ est une fonction transcendante entière de s . En représentant par s_0 une constante indépendante des autres variables qui figurent en K , les coefficients du développement de $K(a, b, c; \sigma, \tau; s)$ suivant les puissances de $s-s_0$ sont des fonctions des variables $a, b, c; \sigma, \tau$ qui ne changent pas en remplaçant ces variables par des valeurs équivalentes $a', b', c', \sigma', \tau'$, où

$$\begin{aligned} a' &= ak^2 + 2bkk' + ck'^2 \\ b' &= akl + b(kl' + k'l) + ck'l' \\ c' &= al^2 + 2bll' + cl'^2 \\ \sigma' &= R(k\sigma + k'\tau), \\ \tau' &= R(l\sigma + l'\tau), \end{aligned}$$

et où k, l, k', l' sont quatre nombres entiers satisfaisants à la condition $kl' - k'l = \pm 1$; le symbole $R(z)$ représente ici le reste défini par l'inégalité $0 \leq R(z) < 1$, $z - R(z) =$ entier.

Kronecker a obtenu la valeur de la fonction K pour $s = 1$ sous une forme remarquable que nous allons faire connaître. Dans ce cas l'équation (8*) nous donne

$$\begin{aligned} K(a, b, c; \sigma, \tau, 1) &= \frac{2}{c} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\cos 2n\tau\pi}{n^2} \\ &+ \frac{4\pi^2}{c} \left\{ \sum_{k=0}^{\infty} \int_0^{\infty} dx \left(\frac{1}{e^{-2\pi ix(w_1+w_2)-2\pi i(\sigma+\tau w_1+k w_1)} - 1} \right. \right. \\ &\quad \left. \left. + \frac{1}{e^{-2\pi ix(w_1+w_2)+2\pi i(\sigma-\tau w_2-k w_2)} - 1} \right) \right. \\ &+ \sum_{k=1}^{\infty} \int_0^{\infty} dx \left(\frac{1}{e^{-2\pi ix(w_1+w_2)-2\pi i(\sigma-\tau w_2+k w_2)} - 1} \right. \\ &\quad \left. \left. + \frac{1}{e^{-2\pi ix(w_1+w_2)+2\pi i(\sigma+\tau w_1-k w_1)} - 1} \right) \right\} \end{aligned}$$

La somme

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\cos 2n\tau\pi}{n^2}$$

a pour valeur $\pi^2(\tau^2 - \tau + \frac{1}{6})$ et les intégrales s'obtiennent à l'aide de la formule

$$\int_0^{\infty} \frac{dx}{e^{px+q}-1} = -\frac{1}{p} \log(1 - e^{-q})$$

de manière que nous aurons en substituant $w_1 + w_2 = \frac{2i\sqrt{\Delta}}{c}$:

$$\begin{aligned} K(a, b, c; \sigma, \tau; 1) &= \frac{2\pi^2}{c} \left(\tau^2 - \tau + \frac{1}{6} \right) \\ &- \frac{\pi}{\sqrt{\Delta}} \left\{ \sum_{k=0}^{\infty} \log \left(1 - e^{2\pi i(\sigma + \tau w_1 + k w_1)} \right) \right. \\ &\quad + \sum_{k=0}^{\infty} \log \left(1 - e^{-2\pi i(\sigma - \tau w_2 - k w_2)} \right) \\ &\quad + \sum_{k=1}^{\infty} \log \left(1 - e^{2\pi i(\sigma + \tau w_2 + k w_2)} \right) \\ &\quad \left. + \sum_{k=1}^{\infty} \log \left(1 - e^{-2\pi i(\sigma + \tau w_1 - k w_1)} \right) \right\} \end{aligned}$$

Le second membre peut s'écrire

$$\begin{aligned} &\frac{\pi^2}{i\sqrt{\Delta}} (w_1 + w_2) \left(\tau^2 - \tau + \frac{1}{6} \right) \\ &- \frac{\pi}{\sqrt{\Delta}} \log \left\{ \left(1 - e^{2\pi i(\sigma + \tau w_1)} \right) \left(1 - e^{-2\pi i(\sigma - \tau w_2)} \right) \right. \\ &\quad \left. \times \prod_{k, \pm} \left(1 - e^{\pm 2\pi i(\sigma + \tau w_1) + 2k w_1 \pi i} \right) \left(1 - e^{\pm 2\pi i(\sigma + \tau w_2) + 2k w_2 \pi i} \right) \right\} \end{aligned}$$

où le produit se rattache aux deux signes \pm et aux nombres $k = 1, 2, 3, 4, \dots$

On en déduit

$$K(a, b, c; \sigma, \tau; 1) \frac{\sqrt{\Delta}}{\pi} = -\log \left\{ e^{\pi i(w_1 + w_2) \left(\tau^2 - \tau + \frac{1}{6} \right)} \right.$$

$$\times \left(1 - e^{2\pi i(\sigma + \tau w_1)} \right) \prod_{k, \pm} \left(1 - e^{\pm 2\pi i(\sigma + \tau w_1) + 2kw_1 \pi i} \right) \\ \times \left(1 - e^{-2\pi i(\sigma + \tau w_2)} \right) \prod_{k, \pm} \left(1 - e^{\pm 2\pi i(\sigma - \tau w_2) + 2kw_2 \pi i} \right) \Big\}.$$

Si l'on emploie l'écriture habituelle

$$\vartheta_1(u | w) = 2e^{\frac{1}{2}w\pi i} \sin u\pi$$

$$\times \prod_{n=1}^{\infty} \left(1 - e^{2nw\pi i} \right) \left(1 - e^{2u\pi i + 2nw\pi i} \right) \left(1 - e^{-2u\pi i + 2nw\pi i} \right).$$

et puis

$$H(w) = e^{-\frac{w\pi i}{12}} \prod_{n=1}^{\infty} \left(1 - e^{2nw\pi i} \right),$$

et si l'on observe que l'on a

$$\left(1 - e^{2\pi i(\sigma + \tau w_1)} \right) \left(1 - e^{-2\pi i(\sigma - \tau w_2)} \right) \\ = \sin(\sigma\tau + w_1)\pi \cdot \sin(\sigma - \tau w_2)\pi e^{\pi i\tau(w_1 + w_2)},$$

le produit entre parenthèses deviendra

$$(9^u) \quad e^{\tau^2(w_1 + w_2)\pi i} \frac{\vartheta_1(\sigma + \tau w_1 | w_1) \vartheta_1(\sigma - \tau w_2 | w_2)}{H(w_1)H(w_2)} = A(\sigma, \tau | w_1, w_2)$$

et notre résultat prend la forme

$$(9^*) \quad \frac{\sqrt{\Delta}}{\pi} K(a, b, c; \sigma, \tau; 1) = -\log A(\sigma, \tau | w_1, w_2),$$

comme Kronecker a trouvé le premier.*)

Nous avons obtenu quelques autres propriétés**) des fonctions K et K' en nous appuyant sur un développement qui s'obtient plus facilement que (4) et (8*); nous nous réservons à une autre occasion de faire une étude analogue sur les développements que nous venons de considérer.

*) Sitzungsberichte d. könig. preussischen Akademie d. Wissenschaften, 1883.

**) Základové theorie Malmsténovských řad. Mémoires de l'Académie tchèque, 1^o année, 2^o classe, No. 27.

